

การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
Curriculum Evaluation of Bachelor Degree of
Nursing Science Program (Revised Curriculum 2017),
Vongchavalitkul University

Received : April 29, 2021

Revised : May 25, 2021

Accepted : June 2, 2021

รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ, ปรด. (Rungrat Sukadaecha, Ph.D.)^{1*}

กัลยา ไม้เกาะ, ค.ด. (Kanlaya Paikoh, Ph.D.)²

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

วิธีการวิจัย: เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สอน 38 คน นักศึกษาพยาบาล 104 คน และพยาบาลวิชาชีพ 40 คน รวม 182 คน คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจงตามคุณสมบัติตามเกณฑ์การคัดเลือก เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.66 - 1.00 ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย: 1) ผลการประเมินหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.66) 2) ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.64) วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระรายวิชา อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.57, \bar{X} = 4.42, S.D. = 0.69, \bar{X} = 4.35, S.D. = 0.67) 3) ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.68) การประเมินผู้สอน ผู้เรียน และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.59, \bar{X} = 4.36, S.D. = 0.64, \bar{X} = 4.05, S.D. = 0.80) 4) การประเมินด้านกระบวนการโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.67) กระบวนการบริหารหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.62, \bar{X} = 4.26, S.D. = 0.72, \bar{X} = 4.41, S.D. = 0.68) 5) ผลการประเมินด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.66) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.69, \bar{X} = 4.23, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมาก ประเด็นสำคัญที่ต้องนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรคือ ควรปรับจำนวนหน่วยกิตของบางวิชาให้เหมาะสม ควรปรับเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย และควรปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต ผลการวิจัยครั้งนี้ผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นได้

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร, พยาบาลศาสตรบัณฑิต, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

^{1,2}อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จังหวัดนครราชสีมา

(Lecturer at Faculty of Nursing, Vongchavalitkul University, Nakhon Ratchasima Province)

*ผู้เขียนหลัก (Corresponding author)

Email: Rungrat_s@hotmail.com

Abstract

Objective: This study aimed to evaluate the Bachelor Degree of Nursing Science Program (Revised Curriculum 2017), Vongchavalitkul University.

Methods: Samples in this descriptive research were 38 instructors, 104 nursing students, 40 professional nurses, totaling 182 people who met the inclusion criteria. Data were collected by using the questionnaire. The quality of research instrument was tested. The index of item objective congruence (IOC) was 0.66-1.00. The reliability of the questionnaire was 0.97. Data were analyzed by using descriptive statistics included mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), and content analysis.

Results: The research findings displayed as follows. 1) The overall result of curriculum evaluation was at high level (\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.66). 2) The overall result of curriculum evaluation of the context was at high level (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.64). Course objective, course structure, and course content were at high levels (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.57, \bar{X} = 4.42, S.D. = 0.69, \bar{X} = 4.35, S.D. = 0.67). 3) The overall result of curriculum evaluation of the input was at high level (\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.68). Instructor, student, teaching and learning support factors were at high levels (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.59, \bar{X} = 4.36, S.D. = 0.64, \bar{X} = 4.05, S.D. = 0.80). 4) The overall result of curriculum evaluation of the process was at high level (\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.67). Curriculum administration process, teaching and learning process, and measurement and evaluation process were at high levels (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.62, \bar{X} = 4.26, S.D. = 0.72, \bar{X} = 4.41, S.D. = 0.68). 5) The overall result of curriculum evaluation of the product was at high level (\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.66). Desirable characteristics of the graduate, and learners' learning outcomes according to the National Framework of Higher Education Qualifications were at high levels (\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.69, \bar{X} = 4.23, S.D. = 0.63). The following important issues should be considered to improve the curriculum; number of credit in some subjects should be tailored, the course content should be continuously updated, and quality of graduates should be concerned. The results of this research can be used by responsible person to improve quality of the curriculum.

Keywords: curriculum evaluation, bachelor degree of nursing science, Vongchavalitkul University

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรการศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาทุกระดับ เนื่องจากหลักสูตรเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาและเป็นเข็มทิศในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลตามที่คาดหวัง ซึ่งหลักสูตรการศึกษาที่ต้นนี้พิจารณาได้จากส่วนสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่

1) กระบวนการสร้างหลักสูตร 2) การนำหลักสูตรไปใช้จริง และ 3) หลักสูตรที่ดีต้องยืดหยุ่น

สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทต่างๆ ได้ (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2559) โดยส่วนสำคัญที่เกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้จริงนั้น ผู้บริหารสถาบันการศึกษา ผู้บริหารหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องมีข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ทราบว่าหลักสูตรการศึกษานั้นเป็นหลักสูตรที่ดีหรือไม่ ดังนั้น สถาบันการศึกษาจึงต้องตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร เนื่องจากการประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการหาข้อมูลและเก็บข้อมูลเพื่อนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่ดีกว่าเดิม (Stufflebeam et al., 1971) นอกจากนี้การประเมินหลักสูตรยังเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อยของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2562) รวมทั้งยังเป็นการพิจารณาคุณค่าของหลักสูตรต่อผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด และหลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้จริงหรือไม่ ซึ่งข้อมูลการประเมินหลักสูตรจะนำไปสู่การตัดสินใจที่จะปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2559)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ดำเนินการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2549 โดยหลักสูตรแรกที่ใช้ในการจัดการศึกษาคือหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2550 ซึ่งได้รับความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ในระดับอุดมศึกษาจากสภาการพยาบาล ส่วนหลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันคือหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ซึ่งนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรนี้รุ่นแรกจะสำเร็จการศึกษาในปลายปีการศึกษา 2563 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 295 ง, 2558) ในวงรอบ 5 ปี คณะฯ จะต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เพื่อเตรียมหลักสูตรไว้สำหรับนักศึกษาพยาบาลที่จะเข้าศึกษาในปี พ.ศ. 2565

ดังนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรของคณะพยาบาลศาสตร์ จำเป็นต้องทำการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 ต่อไป ให้มีความเหมาะสมและมีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ

ผลการทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล พบว่ามีงานวิจัยประเมินหลักสูตร 2 เรื่อง คือ การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2550 (อุษณีย์ เทพวรชัย อรรถนภา พูลศิลป์ ญัฎฐปวิรินทร์ ศิศาาสตร์ ปวีณา ระบำโพธิ์ และ รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ, 2555) และการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ, 2558) ส่วนงานวิจัยการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของสถาบันการศึกษาพยาบาลอื่น ๆ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2557-2563 พบจำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ของคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเชียงราย (เทียมศร ทองสวัสดิ์ ลาวัลย์ สมบูรณ์ ศิริพร สิงหนตร พุนทรัพย์ โสภารัตน์ และ ดารณี เสรมธากุล, 2557) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย (ศศิกัญญา สกุปลัญญาวัฒน์, 2557) วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ (บึงอร ฤทธิอุดม, 2560) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตต์ (อนัญญา คูอาริยะกุล ศศิธร ชิดนายนี อตุลย์ วุฒิจูรีพันธ์ มณฑา อุดมเลิศ ภราดร ล้อธรรมมา และ จิราพร ศรีพลากิจ, 2560) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์ ศรัญญา จุฬาริ และ ฉวีวรรณ เคียรอุ่น, 2561) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี (อุษณีย์ เทพวรชัย กัญญา ชื่นอารมณ สมหมาย หิรัญนุช และ อัญญา สายบุญศรี, 2561) ซึ่งงานวิจัยทุกเรื่องนำเสนอผลการประเมินหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมในระดับ

ปานกลางถึงมากที่สุด ผลจากการทบทวนงานวิจัย ยังชี้ให้เห็นว่างานวิจัยส่วนใหญ่ประเมินหลักสูตร โดยใช้กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตรตามแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินหลักสูตร 4 ด้านคือ 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้าน กระบวนการ (Process) และ 4) ด้านผลผลิต (Product) แต่รายละเอียดของการประเมินในแต่ละ ด้านมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของ การประเมิน นับว่าการประเมินหลักสูตรตาม แบบจำลองซิปป์ เป็นกรอบแนวคิดที่นิยมใช้ในการ ประเมินหลักสูตร เพราะช่วยให้ผู้บริหารสถาบัน การศึกษา ผู้บริหารหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องได้ ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างรอบด้าน ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงสนใจที่จะ ประเมิน หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ตามแบบจำลองซิปป์ โดยคาดหวังว่าผลการวิจัยที่ ได้จะช่วยให้ผู้บริหารสถาบันการศึกษา ผู้บริหาร หลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง มีข้อมูลสำคัญที่จะ นำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรพยาบาลศา สตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 ต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัย วงษ์ชวลิตกุล ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

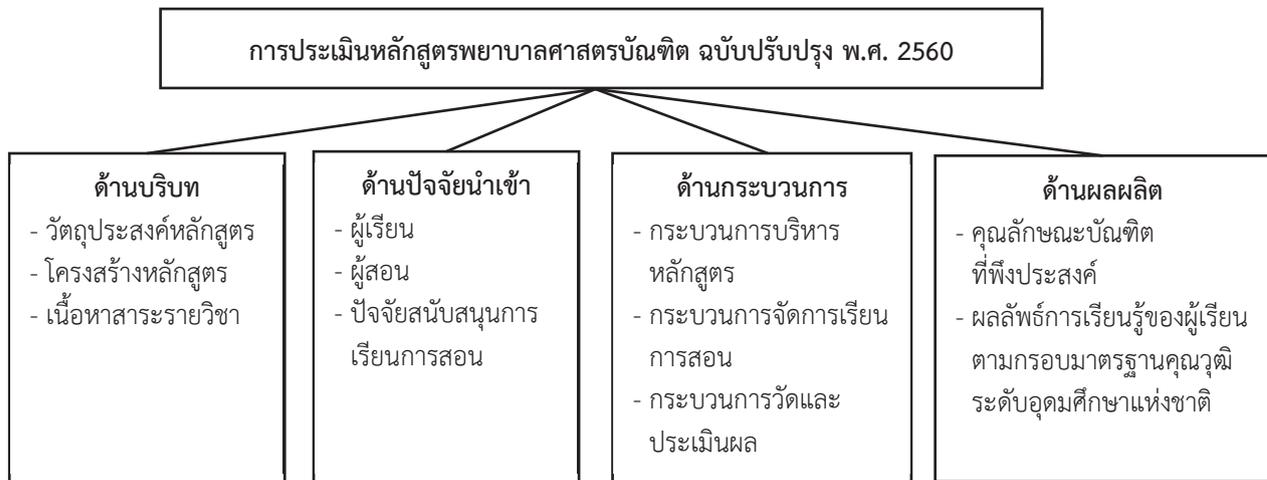
3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดการ ประเมินหลักสูตรตามแบบจำลองซิปป์ (Context- Input-Process-Product Model: CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินหลักสูตร 4 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) การประเมินบริบท (context evaluation: C) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้หลักการและเหตุผลมา กำหนด จุดมุ่งหมาย การประเมินสภาพแวดล้อมจะช่วยให้ ผู้พัฒนาหลักสูตรรู้ว่าสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษามีอะไรบ้าง มีความต้องการหรือ

ปัญหาอะไรที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองหรือแก้ไข มีโอกาสและสรรพกำลังที่จำเป็นอะไรที่ยังไม่ได้ถูก นำมาใช้ในการศึกษา และสืบเนื่องมาจากปัญหา อะไรประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์หลักสูตรโครงสร้างหลักสูตรเนื้อหา สารรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และความต้องการ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (input evaluation: I) เป็นการประเมินสิ่งที่นำเข้ามา ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร เพื่อทราบข้อมูล สารสนเทศเพื่อนำมากำหนดวิธีการใช้ทรัพยากร ต่างๆ ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ และมีประโยชน์ในการตัดสินใจว่าระบบโครงสร้าง ต่างๆ ของหลักสูตรรวมทั้งวิธีการและระบบการ บริหารของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ หรือ ควรใช้วิธีการใดที่เหมาะสมกว่า ประเด็นการ ประเมินครอบคลุมตัวแปรที่เกี่ยวกับสิ่งที่นำเข้าสู่ ระบบการศึกษา ได้แก่ ผู้สอนผู้เรียน และปัจจัย สนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งการประเมินปัจจัย นำเข้าจะช่วยให้ได้รับข้อมูลมาประกอบการ ตัดสินใจในการที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) การประเมิน กระบวนการ (process evaluation: P) เป็นการ ประเมินด้านการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่างๆ เพื่อค้นหา ข้อบกพร่อง ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ สำหรับการ ตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งการประเมิน กระบวนการจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจใน การปฏิบัติตามวิธีการที่กำหนดไว้ประเด็นการ ประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร หลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการวัดและประเมินผล4) การประเมินผล ผลิต (product evaluation: P) เป็นการประเมินผล ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและ ติดตามของผลที่เกิดขึ้นเมื่อใช้หลักสูตรเสร็จสิ้น และผลที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตร ทั้งนี้เพื่อตัดสินใจว่าจะยุติดำเนินการหรือ เปลี่ยนแปลงแก้ไขบางจุด เพื่อให้ได้วิธีปฏิบัติงานที่ มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประเด็นการประเมิน ครอบคลุมเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Stufflebeam &
Shinkfield, 2007; ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล,

สมจิตรา เรืองศรี, กิตติศักดิ์ ลักษณะ และ พรภิรมย์
หลงทรัพย์, 2560) กรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้
แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามที่
คณะผู้วิจัยปรับปรุงจากแบบสอบถามของรุ่งรัตน์
สุชะเดชะ (2558) และจากการทบทวนวรรณกรรม
ที่เกี่ยวข้องซึ่งแบบสอบถาม แบ่งเป็น 6 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำนวน 6 ข้อ ลักษณะเป็นแบบเติมคำในช่องว่าง
ตอนที่ 2 การประเมินด้านบริบท จำนวน 30 ข้อ
ตอนที่ 3 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 30 ข้อ
ตอนที่ 4 การประเมินด้านกระบวนการจำนวน 28 ข้อ
ตอนที่ 5 การประเมินด้านผลผลิตจำนวน 42 ข้อ
(มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating
scale) 5 ระดับ) ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด
โดยกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน
และนักศึกษาตอบแบบสอบถามตอนที่ 1-6 ส่วน
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพยาบาลวิชาชีพ ตอบแบบ
สอบถามตอนที่ 1,5 และ 6 มีเกณฑ์การให้คะแนน
และเกณฑ์การแปลผลใช้คะแนนเฉลี่ยตามจุด
กึ่งกลางของช่วงคะแนน (เพชรน้อย สิ่งช่างชัย,
2549) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายความว่า
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยโดยนำ
แบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน
3 ท่าน และนำผลคะแนนที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิมา
คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item
objective congruence: IOC) แล้วคัดเลือกข้อ
คำถามที่มีค่า IOC $\geq 0.66 - 1.00$ มาใช้ จากนั้นนำ
แบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มี
คุณสมบัติคล้ายกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน
ประกอบด้วยนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 3 จำนวน
20 คน อาจารย์ผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 10 คน นำมาหาความเที่ยงของเครื่องมือ
ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค เท่ากับ 0.97

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

5.1 ระเบียบวิธีวิจัย การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research)

5.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 38 คน นักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2563 ที่ จำนวน 104 คน และพยาบาลวิชาชีพ ประจำแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ จำนวน 40 คน รวม 182 คน สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงโดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้ 1) เป็นอาจารย์ประจำผู้สอนในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ที่มีอายุงานมากกว่า 1 ปี 2) เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ที่กำลังจะจบการศึกษา 3) เป็นพยาบาลวิชาชีพ ประจำแหล่งฝึกภาคปฏิบัติในรายวิชา วิชาปฏิบัติการจัดการทางการพยาบาลและการพยาบาลขั้นวิชาชีพ ปีการศึกษา 2563 ที่มีอายุงานมากกว่า 3 ปี 4) สัญชาติไทย 5) สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ 6) รับผิดชอบต่อรายละเอียดของการวิจัย และยินยอมเข้าร่วมในการวิจัย

5.3 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำหนังสือขออนุญาตจากหัวหน้าหน่วยงานที่จะเข้าไปเก็บข้อมูลประสานงานกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

5.4 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

5.5 การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เลขที่หนังสือรับรองการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เลขที่ 005/2564

6. ผลการวิจัยและอภิปรายผล

6.1 ผลการประเมินหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.66) ส่วนผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1-4

ตารางที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท

ด้านบริบท	อาจารย์ผู้สอน (n=38)			นักศึกษา (n=104)			อาจารย์และนักศึกษา (n=142)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
วัตถุประสงค์หลักสูตร	4.23	0.72	มาก	4.53	0.41	มากที่สุด	4.38	0.57	มาก
โครงสร้างหลักสูตร	4.32	0.80	มาก	4.52	0.64	มากที่สุด	4.42	0.69	มาก
เนื้อหาสาระรายวิชา	4.23	0.71	มาก	4.47	0.63	มาก	4.35	0.67	มาก
รวม 3 องค์ประกอบ	4.26	0.74	มาก	4.51	0.56	มากที่สุด	4.38	0.64	มาก

การประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.64)

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านบริบทของหลักสูตร พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมิน

วัตถุประสงค์หลักสูตร ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57) ประเมินโครงสร้างหลักสูตรในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.69) และประเมินเนื้อหาสาระรายวิชา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.67)

ตารางที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านปัจจัยนำเข้า	อาจารย์ผู้สอน (n=38)			นักศึกษา (n=104)			อาจารย์และนักศึกษา (n=142)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ผู้สอน	4.30	0.66	มาก	4.65	0.52	มากที่สุด	4.47	0.59	มาก
ผู้เรียน	4.08	0.73	มาก	4.65	0.55	มากที่สุด	4.36	0.64	มาก
ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	3.89	0.80	มาก	4.22	0.81	มาก	4.05	0.80	มาก
รวม 3 องค์ประกอบ	4.09	0.73	มาก	4.51	0.63	มากที่สุด	4.29	0.68	มาก
การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.68)									

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมว่าอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าพบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินผู้สอน

ในระดับมาก (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.59) ประเมินผู้เรียนในระดับมาก (\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.64) และประเมินปัจจัยสนับสนุนการเรียน การสอนในระดับมาก (\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการ	อาจารย์ผู้สอน (n=38)			นักศึกษา (n=104)			อาจารย์และนักศึกษา (n=142)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.26	0.68	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด	4.41	0.62	มาก
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.81	มาก	4.48	0.63	มาก	4.26	0.72	มาก
กระบวนการวัดและประเมินผล	4.26	0.77	มาก	4.56	0.59	มากที่สุด	4.41	0.68	มาก
รวม 3 องค์ประกอบ	4.19	0.75	มาก	4.54	0.59	มากที่สุด	4.36	0.67	มาก
การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.67)									

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยรวมว่าอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านกระบวนการพบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตร ในระดับมาก

(\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.62) ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับมาก (\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.72) และประเมินกระบวนการวัดและประเมินผล ในระดับมาก (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต

ด้านผลผลิต	อาจารย์ผู้สอน (n=38)			นักศึกษา (n=104)			พยาบาล (n=40)			รวมทุกกลุ่ม (n=182)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	3.87	0.73	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	3.91	0.67	มาก	3.90	0.69	มาก
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.96	0.71	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด	4.19	0.63	มาก	4.23	0.63	มาก
รวม 2 องค์ประกอบ	3.92	0.72	มาก	4.58	0.55	มากที่สุด	4.05	0.65	มาก	4.07	0.66	

การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.66)

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตโดยรวมว่าอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านผลผลิตพบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในระดับมาก (\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.69) และประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในระดับมาก (\bar{X} = 4.23, S.D. = 0.63)

6.2 ผลการวิจัยจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง สรุปประเด็นสำคัญที่ต้องนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ได้แก่ ควรเพิ่มวัตถุประสงค์เรื่องพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 ควรปรับจำนวนหน่วยกิตของบางวิชาให้เหมาะสม ควรปรับเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ควรปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาควรปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมควรปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ (active learning) และควรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

7. สรุปและข้อเสนอแนะ

7.1 สรุป

7.1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินหลักสูตรด้านบริบทว่าอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านบริบทของหลักสูตร พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินวัตถุประสงค์หลักสูตรในระดับมาก (\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.57) โดยประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.53) ประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของสังคมโดยรวมว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในระดับมาก (\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.57) และประเมินการนำไปปฏิบัติได้จริงของวัตถุประสงค์หลักสูตรโดยรวมว่าวัตถุประสงค์หลักสูตรนำไปปฏิบัติได้จริงในระดับมาก (\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.60) ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงของการจัดทำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะพยาบาลศาสตร์ได้ศึกษาข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพ การพยาบาลและการผดุงครรภ์ ระดับวิชาชีพ พ.ศ. 2560 หมวด 1 ข้อ 8 ที่ระบุว่า “หลักสูตรต้องมีปรัชญาและวัตถุประสงค์โดยมุ่งให้เกิดบัณฑิต

มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการ อุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบัน อุดมศึกษา และ มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล ให้การผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาอยู่บนพื้นฐานความ เชื่อว่ากำลังคนที่มีคุณภาพต้องเป็นบุคคลที่มี จิตสำนึกของความเป็นพลเมืองดีที่สร้างประโยชน์ ต่อสังคมและมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองบนฐาน ภูมิปัญญาไทยภายใต้กรอบศีลธรรมจรรยาอันดีงาม เพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและทัดเทียม มาตรฐานสากล” (ราชกิจจานุเบกษาเล่ม 134 ตอน พิเศษ 194 ง, 2560) ดังนั้น หลักสูตรฯ นี้จึงกำหนด วัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อบังคับ ของสภาการพยาบาล นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้ศึกษา ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของสังคมไทยและ สังคมโลกทำให้คณะฯ ทราบว่าปัจจุบันสังคมมีการ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเข้าสู่สังคมไร้พรมแดน โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงเข้าสู่สังคม ผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลงทั้งสภาพสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ในประเทศไทยมีแนวโน้มก่อให้เกิดปัญหาที่ซับซ้อน หลายอย่างรวมทั้งปัญหาสุขภาพ การจัดการศึกษา ของบุคลากรวิชาชีพการพยาบาลจึงมีความ จำเป็นต้องดำเนินการให้ทันเวลาสอดคล้องกับ ปัญหาการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เปลี่ยนไป (คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, 2561)

ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น คณะฯ จึงได้จัดทำ หลักสูตรให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการ ของสังคม

ส่วนผลการประเมินโครงสร้างหลักสูตร ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.69) และประเมินเนื้อหาสาระ รายวิชา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.67) ทั้งนี้ เนื่องจากคณะฯ ได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตร ให้สอดคล้องกับข้อบังคับของสภาการพยาบาลคือ จำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหลักสูตร 135 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิตหมวดวิชา

เฉพาะ 99 หน่วยกิต แบ่งเป็นกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ 21 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาชีพ 78 หน่วยกิต

โดยกลุ่มวิชาชีพรายวิชาภาคทฤษฎี 42 หน่วยกิต และรายวิชาภาคปฏิบัติ 36 หน่วยกิต (คณะ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, 2561) นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบ ของหลักสูตรจากทัศนะของนักวิชาการหลายท่าน เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร

ซึ่งสรุปไว้ว่าการกำหนดเนื้อหาสาระของหลักสูตร จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์ (Taba, 1962; Tyler, 1971; วิชัย วงษ์ใหญ่, 2552) ดังนั้น คณะฯ จึงจัดทำหลักสูตรให้เนื้อหาสาระ รายวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร มีความทันสมัย เหมาะสมกับจำนวน หน่วยกิตสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการวิจัยของรุ่งรัตน์ สุขเดชะ และวิเชียรชิวพิมาย (Rungrat Sukadaecha & Vichien Chiwapimai, 2015) ที่วิจัยเพื่อประเมิน หลักสูตรพยาบาล ศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัย วงษ์ชวลิตกุล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ซึ่งผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินหลักสูตรด้าน บริบทในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความเหมาะสม ของวัตถุประสงค์และโครงสร้างหลักสูตร และการ ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม อยู่ในระดับ มาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์ และคณะ (2561) ที่วิจัยเพื่อประเมิน หลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี

ซึ่งผลการวิจัยพบว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความ เหมาะสม โดยเฉพาะหมวดวิชาเฉพาะทั้งกลุ่มวิชา พื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาชีพ และหมวดวิชาเลือก เสรี เนื้อหาสาระรายวิชามีความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความน่าสนใจและ ทันสมัย (ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์ ศรีัญญา จุฬาริ และ ฉวีวรรณ เคียรุณ, 2561)

7.1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า ว่าอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้าพบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินผู้สอน ในระดับมาก (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.59) ประเมินผู้เรียน ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.64) และประเมินปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ในระดับมาก (\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.80) ทั้งนี้เนื่องจากคณะฯ ได้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล อีกทั้งยังมีการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของอาจารย์ผู้สอน เช่น จัดสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบความสามารถในการสอนของอาจารย์ก่อนรับเข้าทำงาน เป็นต้น ส่วนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักศึกษา เช่น มีการรับนักศึกษารอบยื่นแฟ้มสะสมผลงานสำหรับนักเรียนที่เกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.50 และใช้ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นเกณฑ์ในการสอบสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ปัจจัยนำเข้าด้านผู้เรียนที่ดีขึ้น ส่วนปัจจัยนำเข้าด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนนั้น คณะฯ และมหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงความเพียงพอและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุดจึงได้มีการสำรวจและจัดหาปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งรัตน์ สุขเดชะ และวิเชียร ชิวพิมาย (Rungrat Sukadaecha & Vichien Chiwapimai, 2015) ที่พบว่าผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมากความเหมาะสมด้านอาจารย์อยู่ในระดับมากความเหมาะสมด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนที่ประเมินโดยนักศึกษาในปัจจุบัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุษณีย์ เทพวรชัย และคณะ (2561) ซึ่งวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานีที่ผลการวิจัยพบว่าด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) คุณภาพและคุณสมบัติของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ของสภา

การพยาบาล แต่ควรพิจารณาปรับปรุงเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน รวมทั้งควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (อุษณีย์ เทพวรชัย, กัญญา ชื่นอารมณ์, สมหมาย หิรัญนุช และอันธิมา สายบุญศรี, 2561)

7.1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ ว่าอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านกระบวนการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตร ในระดับมาก (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.62) ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในระดับมาก (\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.72) ทั้งนี้เนื่องจากคณะฯ มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตรมีการจัดผู้สอนในแต่ละวิชาเหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์มีการพัฒนาผู้สอนในหลักสูตรให้มีคุณภาพมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตรมีการประเมินผลการบริหารหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงมีกระบวนการจัดสรรงบประมาณด้านการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมมีการบริหารจัดการทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและแจ้งผู้เรียนทราบมีการจัดตารางเรียนที่เหมาะสมมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ผู้สอนใช้วิธีการสอนที่หลากหลายผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองผู้สอนมีการสอนที่เชื่อมโยงทฤษฎีสู่การปฏิบัติกรมอบหมายงานให้ผู้เรียนมีความเหมาะสมมีการนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สอดคล้องกับผลการวิจัยของบังอร ฤทธิ์อุดม (2560) ที่ศึกษาเพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ซึ่งผลการวิจัยพบว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.67) (บังอร ฤทธิ์อุดม, 2560) ส่วนผลการวิจัยที่

พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินกระบวนการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.68) ทั้งนี้เนื่องจากคณะฯ ได้กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างชัดเจน กำหนดหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลเป็นแนวทางเดียวกันทุกวิชาการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนข้อสอบมีคุณภาพและครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนและสอนมีการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบก่อนนำไปใช้กับผู้เรียนมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นระยะและแจ้งผู้เรียนทราบ และมีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งรัตน์ สุขเดช และวิเชียร ชิวพิมาย (Rungrat Sukadaecha & Vichien Chiwapimai, 2015) ที่พบว่าผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมด้านกระบวนการวัดและประเมินผล ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก

7.1.4 จากผลการวิจัยที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านผลผลิตพบว่ากลุ่มตัวอย่างประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.69) แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่าด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีค่าคะแนนต่ำกว่าทุกองค์ประกอบ โดยหัวข้อที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ “สามารถใช้กระบวนการวิจัยและกระบวนการสร้างนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาทางการพยาบาลและทางสุขภาพ” ทั้งนี้เนื่องจากในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเพียง 1 รายวิชาคือวิชาการวิจัยทางการพยาบาล ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาที่จะจบเป็นบัณฑิตยังไม่มีความสามารถเพียงพอที่จะใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล ส่วนการ

ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.63) ทั้งนี้เนื่องจากคณะฯ ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดให้จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขาทันทีหรือสาขาวิชา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน เพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตในสาขาหรือสาขาวิชาของแต่ละระดับคุณวุฒิมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 1 ง, 2561) ดังนั้นหลักสูตรฯ นี้ จึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งรัตน์ สุขเดช และวิเชียร ชิวพิมาย (Rungrat Sukadaecha & Vichien Chiwapimai, 2015) ที่พบว่าผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความเหมาะสมด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ความเหมาะสมด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และความเหมาะสมด้านผลสัมฤทธิ์นอกเหนือจากด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก

7.2 ข้อเสนอแนะ

7.2.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยครั้งนี้ผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงหลักสูตรในหัวข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยและในประเด็นสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความสนใจและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร

8. กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย คณะผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวนพงศ์ ขวนชม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตารัตน์ เลิศวิทยากุล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรัญญา จุฬารีย์ ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน ที่กรุณาเสียสละเวลาในการเข้าร่วมการวิจัย และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ที่กรุณาให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และให้โอกาสในการเพิ่มพูนสมรรถนะในการวิจัยของคณะผู้วิจัย ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สามารถตอบคำถามที่คณะผู้วิจัยสนใจได้ และคำตอบที่ได้จากการวิจัยนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

9. เอกสารอ้างอิง

1. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. (2561). *หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)*. นครราชสีมา: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
2. ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). *การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: วีพริ้นท์ (1991).
3. ทิปัทศน์ ชินตาปัญญากุล, สมจิตรา เรืองศรี, กิตติศักดิ์ ลักษณะ และ พรภิรมย์ หลงทรัพย์. (2560). การประเมินหลักสูตรแนวใหม่: รูปแบบ CIPPIEST. *วารสารพยาบาลตำรวจ*, 9(2), 203-212.
4. เทียมศร ทองสวัสดิ์, ลาวัลย์ สมบูรณ์, ศิริพร สิงหนตรง, พูนทรัพย์ โสภารัตน์ และ ดารณี เสรมเมธากุล. (2557). การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2552. *วารสารการพยาบาลและการศึกษา*, 7(1), 109-120.
5. บังอร ฤทธิ์อุดม. (2560). การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ. *วารสารพยาบาลทหารบก*, 18(2), 203-211.
6. เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย. (2549). *หลักการและการใช้สถิติการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางการพยาบาล* (พิมพ์ครั้งที่ 9). สงขลา: ชาญเมืองการพิมพ์.
7. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 295 ง. (2558). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีพ.ศ. 2558*. วันที่ 13 พฤศจิกายน 2558.
8. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 194 ง. (2560). *ข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ระดับวิชาชีพ พ.ศ. 2560*. สืบค้นเมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2564, จาก <https://www.tnmc.or.th/images/userfiles/files/003.PDF>
9. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 1 ง. (2561). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. 2560*. สืบค้นเมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2564, จาก <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/news/data6/ประกาศ-ศธ-NQF-2560-พยาบาลศาสตร์-ป-ตรี..PDF>
10. รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ. (2558). *การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2557*. นครราชสีมา: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

11. วิชัย วงษ์ใหญ่. (2552). หลักสูตร. ใน *สารานุกรมวิชาชีพครูเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา* (หน้า 469 – 474). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
12. ศศิภาญจน์ สกุลปัญญาวัฒน์. (2557). การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย. *วารสารพยาบาลตำรวจ*. 6(2), 158-167.
13. ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์, ศรีัญญา จุฬารี่ และฉวีวรรณ เคียรอุ้น. (2561). *ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี*. นครราชสีมา: สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
14. ศิริชัย กาญจนวาสี. (2562). *ทฤษฎีการประเมิน* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
15. อนัญญา คูอาริยะกุล, ศศิธร ชิตนายิ, อุดลย์ วุฒิจูรีพันธ์, มณฑา อุดมเลิศ, ภราดร ล้อธรรมมา, และ จิราพร ศรีพลากิจ. (2560). การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตถ์. *วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตถ์*, 9(1), 44-58.
16. อุษณีย์ เทพวรชัย, กัญญา ชื่นอารมณ, สมหมาย หิรัญนุช และ อังณิมา สายบุญศรี. (2561). การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555). *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 10(2), 144-151.
17. อุษณีย์ เทพวรชัย, อรรณภา พูลศิลป์, ณัฏฐ์ปวินท์ ดีศาสตร์, ปวีณา ระบำโพธิ์, และรุ่งรัตน์ สุขะเดชะ. (2555). *การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2550*. นครราชสีมา: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
18. Rungrat Sukadaecha & Vichien Chiwapimai (2015). Evaluation of Bachelor of Nursing Program Curriculum at Vongchavalitkul University in the academic year 2014. *Proceedings 5th Institute of Physical Education International Conference 2015 "Role of Physical Education, Sport Science, Health, Recreation and Tourism in Enhancing Human Resource Development toward the Upcoming ASEAN Community 2015"*. At the Twin Tower, Bangkok, Thailand, 13-15 August 2015.
19. Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation: Theory, models and applications*. San Francisco: Jossey-Bass.
20. Taba, H. (1962). *Curriculum development: theory and practice*. New York: Harcourt, Brace and World, Inc.
21. Tyler, R. W. (1971). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago: The University of Chicago Press.