

ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมาภิบาลของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง

The Development Strategies of Good Governance Ethics of Local Administrative Organizations in the Central Region

จิตาภา เร่งมีศรีสุข (Jidapa Rengmeesikus)¹, ธัชชนันท์ อิศรเดช (Thatchanan Isaradet)²,
นภัทร์ แก้วนาค (Naphat Kheawnak)³

¹ นักศึกษาปริญญาเอกพุทธศาสตร์คุณูปบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

² คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

³ วิทยาลัยการทัพอากาศ กองทัพอากาศ

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพทั่วไปของจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง 2) ศึกษาและพัฒนารูปแบบจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง และ 3) กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง โดยใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research & Development: R&D) เทคนิคและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) แบบสอบถาม (Questionnaire) เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพทั่วไปของจริยธรรมาภิบาลในภาพรวม องค์กรบริหารส่วนตำบลขนาดเล็กอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.47) องค์กรบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.52) และองค์กรบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.50)

2. รูปแบบจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง ประกอบด้วยคุณลักษณะหลักจริยธรรมาภิบาล 3 ด้าน เพื่อการพัฒนาจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในงานบริหาร งานบริการ และงานสนับสนุน ประกอบด้วย 1) รูปแบบเชิงบูรณาการของจริยธรรมาภิบาลในด้านความโปร่งใสในงานบริหาร งานบริการ และงานสนับสนุน 2) รูปแบบเชิงบูรณาการของจริยธรรมาภิบาลในด้านความรับผิดชอบในงานบริหาร งานบริการ และงานสนับสนุน และ 3) รูปแบบเชิงบูรณาการของจริยธรรมาภิบาลในด้านการมีส่วนร่วมในงานบริหาร งานบริการ และงานสนับสนุน

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ คือ “จริยธรรมาภิบาลงานปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนางานคุณภาพ สร้างสังคมคุณธรรม” พันธกิจ คือ การเสริมหนุนกิจการขององค์กรทุกมิติดำเนินงานให้มีจริยธรรมาภิบาลสูงขึ้น สร้างเสริม

ความรู้และทัศนคติที่ดีของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ รับผิดชอบในการกำกับดูแลพฤติกรรมการทำงาน ของบุคลากรให้มีธรรมาภิบาล และมุ่งเน้นการสร้างค่านิยมและจิตสำนึกธรรมาภิบาล (Good Governance Mind) ให้เกิดกับบุคลากรทุกคนในองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บริการต่อประชาชนโดยองค์กรที่มีคุณภาพ คุณธรรม เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ คือ เพื่อให้ระบบการบริหารงานมีความเป็นธรรมาภิบาล ด้วยหลักความ โปร่งใส ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วม เพื่อให้ระบบการบริการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี ความเป็นธรรมาภิบาลด้วยหลักการความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วม และเพื่อให้ระบบงาน สนับสนุนมีความเป็นธรรมาภิบาลด้วยหลักการความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วม กระบวนการดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อการ บริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ให้เกิดเป็นองค์กรที่มีความเป็นจริยธรรมาภิบาล ประกอบด้วย กลยุทธ์การสร้าง ความโปร่งใสในงานบริหาร กลยุทธ์การสร้างความโปร่งใสในการบริการประชาชน กลยุทธ์การสร้าง ความโปร่งใสในงานสนับสนุน กลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วมในงานบริหาร กลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วมในการ บริการประชาชน กลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน กลยุทธ์การสร้างความรับผิดชอบต่อ งานบริหาร กลยุทธ์การสร้างความรับผิดชอบต่อในการบริการประชาชน และกลยุทธ์การสร้างความรับผิดชอบต่อ การสนับสนุน

คำสำคัญ : จริยธรรมาภิบาล, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Abstract

This thesis aimed at studying the development strategies of good governance ethics of Local Administrative Organizations in the central region. The main objectives were (1) to study the general status of good governance ethics of Local Administrative Organizations in the central region; (2) to study and develop good governance ethics model of Local Administrative Organizations in central region and (3) to specify the development strategy of good governance ethics of Local Administrative Organizations in the central region. Research and development method (R&D) was employed in this study. The research instruments for data collection were documentary analysis, questionnaire, Delphi technique and focus group discussion.

The results of the study found that:

(1) The overall general state of good governance ethics of Local Administrative Organizations in the central region of the small size Sub-District Administrative Organizations is found at the middle level (\bar{X} = 3.4), the middle size Sub-District Administrative Organization is ranked at the high level (\bar{X} = 3.52) and the large size Sub-District Administrative Organization is noted at the middle level (\bar{X} = 3.50).

(2) The system of good governance ethics of Local Government in the central region consists of three good governance ethics characteristics for the development of good governance ethics of Local

Government in the administrative work, service work and support work; which result in 1) an integration model of good governance ethics in the transparency of administration, service and support work; 2) an integration model of good governance ethics in the responsibility of administration, service and support work and 3) an integration model of good governance ethics in the participation in administration, service and support work.

(3) The main points of development strategies of good governance ethics of Local Government in the central region consist of "vision," which is "the good governance ethics of the Local Government, developing quality work and instilling virtue in the society"; "mission," which means supporting every work of the organization in every aspect to have higher governance ethics, creating new knowledge and good attitude of officers in carrying out duties, taking responsibility for supervising officers' behavior to be in accordance with good governance ethics and focusing on creating good governance ethics mind and value for every individuals in the organization continuously for conducting public service; "Strategic purposes," which are to make the administrative system the one with good governance ethics with responsibility and participation and devoid of corruption in order to make the administrative system, as well as the support work, of the Local Administrative Organization to have governance ethics with transparency, responsibility and participation. The strategic process of the Local Administrative Organization should have a strategic planning for the strategic administration, which can lead the organization to be the one with good governance ethics. This consists of a strategy of transparency, participation and responsibility in administrative work, public service and support work.

Keywords: Good Governance Ethics, Local Administrative Organization

บทนำ

สังคมที่มีการติดต่อสื่อสารไร้พรมแดน ข้อมูลข่าวสารมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ของคนในสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีได้ก่อให้เกิดกระแสการตื่นตัวในสิทธิ หน้าที่ และค่านิยมใหม่ๆ กระจายไปทั่วโลก นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดกระแสเรียกร้องให้การบริหารจัดการประเทศต้องคำนึงถึงความ เป็นประชาธิปไตย การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีการนำการบริหาร จัดการที่ดีมาใช้ในการบริหารในทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความ เป็นธรรม และแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชันซึ่งเป็นปัญหาที่บั่นทอนการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ เนื่องจากระบบราชการที่เป็นรากฐานสำคัญของการบริหารประเทศไทยนั้นมาจากระบบอุปถัมภ์ การ บริหารงานจึงมุ่งเน้นไปที่ผลประโยชน์ของพวกพ้องของตน จนก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศอย่างมาก ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาจนกลายเป็นค่านิยมการคอร์รัปชันที่เป็นปกติวิสัยในการบริหารงานของระบบ ราชการในทุกภาคส่วน ส่งผลให้ภาครัฐซึ่งแต่เดิมมีการบริหารที่รวมอำนาจไว้ที่ศูนย์กลาง (Centralization)

ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์จากเดิมโดยหันมาให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจการปกครอง (Decentralization) ที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นทั้งทางตรงและทางอ้อม ประชาชนจะเป็นผู้มีอำนาจอธิปไตย คือ มีอำนาจในการควบคุม กำกับและตรวจสอบผู้บริหารท้องถิ่น ส่งผลให้เศรษฐกิจและสังคมมีความเข้มแข็ง อันเป็นการแสดงถึงการปกครองตนเองได้เป็นอย่างดี

การปกครองท้องถิ่น (Local Government) เกิดจากการกระจายอำนาจ ทำให้เกิดการถ่ายโอนอำนาจ ทรัพยากร และความรับผิดชอบต่าง ๆ ไปยังหน่วยการปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นระบบการปกครองที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด และเป็นรูปแบบการบริหารการปกครองที่ให้โอกาสแก่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้และแก้ไขปัญหาต่างๆ เป็นรากฐานการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นสถาบันการเรียนรู้ทางการเมือง การใช้สิทธิ อันจะนำมาสู่ความศรัทธาเลื่อมใสในระบอบประชาธิปไตย (พิสิษฐ์ จอมบุญเรือง, 2552 : 63) เพราะฉะนั้นจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์การบริหารจัดการที่สามารถตอบสนองความต้องการของทุกส่วนได้อย่างสมดุล (สมชาย สุเทศ, 2556) มีการนำการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่น่าหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ซึ่งเป็นหลักการบริหารจัดการที่จะนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่ดี คือ ความเป็นธรรม ความสุจริต ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ มาประยุกต์ในการบริหารงานอย่างจริงจัง (ชัยวัฒน์ สถาอานันท์, 2546 : 61) โดยเฉพาะต้องมีการให้ความรู้ ความเข้าใจในคุณค่าของการบริหารจัดการที่ดีให้กับทุกภาคส่วน เป็นหลักการที่มีความสำคัญยิ่งโดยเฉพาะในเรื่องของการตัดสินใจทางการบริหาร ซึ่งอาจจะถูกอิทธิพลครอบงำ อาจนำไปสู่การคอร์รัปชัน การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests) ที่เป็นปัญหาสำคัญ ที่ฝังรากลึกในสังคมไทยในปัจจุบัน (ณดา จันทร์สม, 2548 : 2)

การสร้างค่านิยมในการบริหารจัดการของทุกภาคส่วนด้วยการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารองค์กรของตนด้วยความเข้าใจการบริหารจัดการอย่างถ่องแท้ทั้งการบริหารคนและการบริหารงาน ให้รับรู้ถึงคุณค่าของหลักธรรมาภิบาลที่เป็นแนวทางและกลไกสำคัญในการบริหารองค์กรให้มีคุณภาพ (สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์, 2548 : 245) ต้องผ่านกระบวนการสร้างความรู้ ความเชื่อ ความศรัทธา ทั้งการปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับจากคนในองค์กร จนเป็นวิถีชีวิตของคนในองค์กรและสังคม โดยกระบวนการปลูกฝังค่านิยมเหล่านี้เกิดจากการผสมผสานระหว่างเครื่องมือทางสังคมที่เรียกว่า “จริยธรรม” ซึ่งเป็นแนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติอันดีงามขององค์กรและสังคม เมื่อเกิดการบูรณาการหลักธรรมาภิบาล ก่อให้เกิดเป็น “จริยธรรมาภิบาล” อันเป็นแนวทางที่สำคัญยิ่งในการบริหารองค์กรที่เกิดจากการสร้างความรู้ ความเชื่อที่จะทำให้มีการพัฒนาไปในทางที่ดี มีคุณภาพและมีความเป็นธรรมในทุกด้าน (จุฬพล นิธิพานิช, 2548 : 449-451) แสดงถึงความเจริญงอกงาม ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความกลมเกลียวก้าวหน้าของชาติและศีลธรรมอันดีงามของประชาชน (พระมหาสนอง ปัจจัยปาริ, 2553 : 333) มีการถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่นทั้งทางตรงและทางอ้อม จนจริยธรรมาภิบาลกลายเป็นวิถีชีวิตอันเป็นสิ่งที่คุณค่าสังคม สร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยให้แก่สังคม จนเกิดเป็นบรรทัดฐานซึ่งยึดถือเป็นมาตรฐานของพฤติกรรมของคนในสังคม (Alvesson, 1989 : 4-18) และในการสร้าง “จริยธรรมาภิบาล” ในท้องถิ่นเป็นเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาในการปลูกฝังจริยธรรมของการบริหารจัดการที่มีคุณธรรมลงในจิตใจของทุกคนให้สามารถแยกแยะได้ว่า “สิ่งใดถูก สิ่งใด

ผิด สิ่งใดควรทำเวลาไหน” เพราะสิ่งที่อยู่ในใจเป็นตัวขับเคลื่อนที่ทรงพลังมากที่สุด (ภักดิ์ดี กัลยาณมิตร. 2554)

ผู้วิจัยจึงศึกษาเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง เพื่อเสริมสร้างคุณภาพในการบริหารให้เกิดขึ้นในองค์กร เพื่อให้อปท.มี “จริยธรรมาภิบาล” อยู่ในจิตสำนึก (Good Governance Mind) จนเกิดการบริหารที่มีจริยธรรมเป็นหลักการบริหารที่เป็นธรรม จะหลอมรวมทัศนคติ ความเชื่อ ความศรัทธา ค่านิยม จากการปลูกฝังถ่ายทอดจากผู้บริหารท้องถิ่นสู่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ ให้ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาคอันจะนำไปสู่ “การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน”

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง
2. เพื่อศึกษาและพัฒนาารูปแบบจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง
3. เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมายจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมายจริยธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม แนวคิดทฤษฎีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับจริยธรรมาภิบาล หลักธรรมสำหรับนักบริหาร แนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ แนวคิดทฤษฎีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบหรือแบบจำลอง แนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมายและวิธีวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ คณะผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนผู้ใช้บริการของ อบต. จำนวน 189 แห่ง คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คัดเลือก อบต. ทั้ง 3 ขนาด (เล็ก กลาง ใหญ่) ใน 3 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดนนทบุรี ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 270 คน (กาลัก เต๊ะซันหมาก. 2553 : 98)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญเดลฟาย (Delphi) ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์คุณลักษณะและองค์ประกอบ “จริยธรรมาภิบาล” อปท. และการกำหนดรูปแบบจริยธรรมาภิบาลของ อบต. ในเขตภาคกลาง โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ใน 3 จังหวัด จังหวัดละ 3 อบต. ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 24 รูป/คน มีอัตราการลดลงของความคลาดเคลื่อน ประมาณ 0.02 (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2552 : 205) กลุ่มที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มการสร้างยุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมายจริยธรรมาภิบาล ของ อบต. ในเขตภาคกลาง จำนวน 12 รูป/คน

ประกอบด้วย นายกอบต. 3 คน ปลัดกอบต. 3 คน นักวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ 2 คน พระภิกษุสงฆ์ 2 รูป และผู้นำชุมชน 2 คน

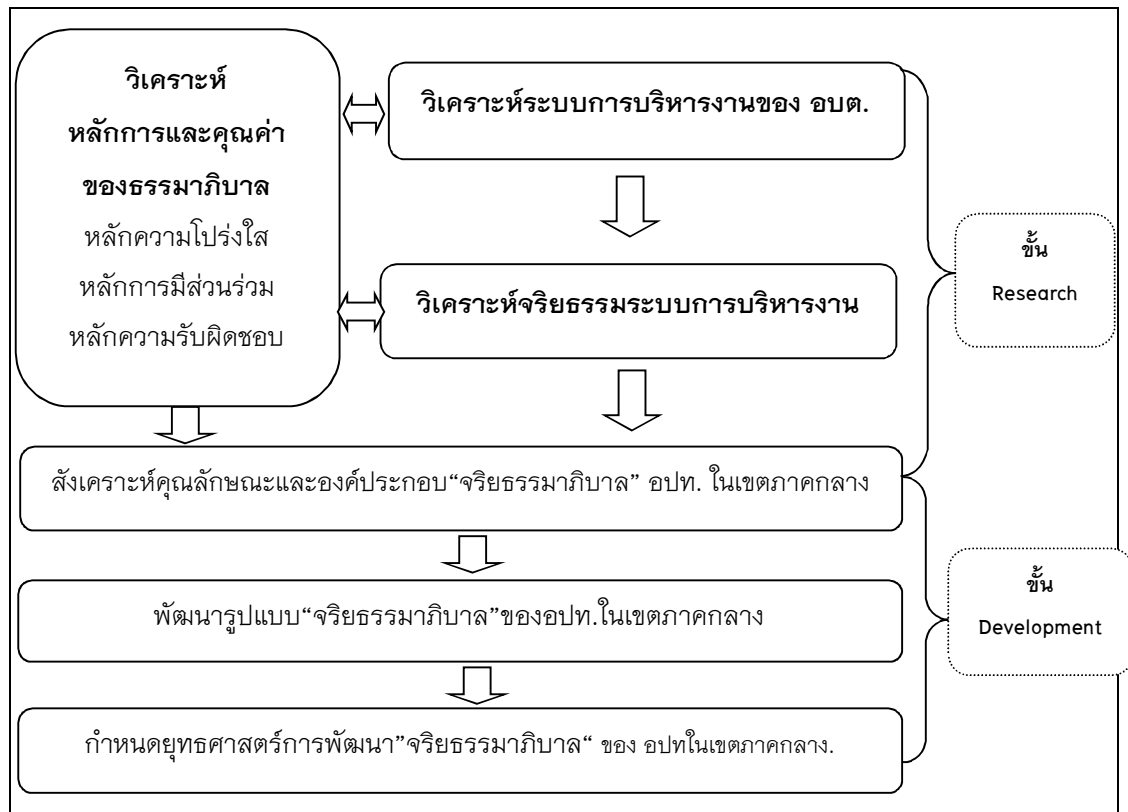
ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ องค์การบริหารส่วนตำบลในเขต 3 จังหวัด ภาคกลาง ประกอบด้วย จังหวัดปทุมธานี มี อบต. จำนวน 37 แห่ง จังหวัดนนทบุรี มี อบต. จำนวน 31 แห่ง และ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มี อบต. จำนวน 121 แห่ง รวมทั้งหมด 189 แห่ง

ระยะเวลาการทำวิจัย

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2555 ถึงเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2556 รวมระยะเวลาทำการวิจัย 12 เดือน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยและพัฒนา (Research & Development : R&D) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 2
ขั้น ดังนี้

1. ขั้น Research ดำเนินการดังนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 2) ศึกษาวิเคราะห์สภาพทั่วไปของจริยธรรมภิบาลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล 3) วิเคราะห์คุณลักษณะและองค์ประกอบจริยธรรมภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยการแจกแบบสอบถาม และ 4) สังเคราะห์และพัฒนาคุณลักษณะจริยธรรมภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล

2. ขั้น Development ดำเนินการดังนี้ 1) ร่างคุณลักษณะจริยธรรมภิบาลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 2) สร้างแบบจำลองจริยธรรมภิบาลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยกระบวนการของเทคนิคเดลฟาย 3) กำหนดยุทธศาสตร์ในการสร้างจริยธรรมภิบาลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยทำ Focus Group กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และ 4) การใช้เทคนิค IOC เพื่อตรวจสอบความมีคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยด้วยผู้เชี่ยวชาญ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยมี 3 ชนิด ประกอบด้วย แบบสอบถาม เทคนิคเดลฟาย และการสนทนากลุ่ม มีลักษณะและคุณภาพดังนี้

1) แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับจริยธรรมภิบาลต่อการบริหารงานของ อบต. มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 27 ข้อ ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการสร้างจริยธรรมการบริหารงานของ อบต. จำนวน 3 ข้อ ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิด (ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ) แบบสอบถามได้ผ่านกระบวนการปรุงแก้ไขโดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรง (Validity) ทั้งความตรงของเนื้อหา (Content validity) และความตรงตามโครงสร้าง (Construct validity) โดยการหาค่า IOC (Rovinelle & Hambleton) (สมจิตร์ แก้วนาค. 2541) ได้เท่ากับ 0.95 และนำเครื่องมือที่ตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่าง อบต. ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficients) ตามวิธีของ Cronbach (ประยูร อาษานาม. 2541 : 87) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงทั้งฉบับ เท่ากับ 0.887

2) แบบสอบถามเดลฟาย จำนวน 3 ชุด ประกอบด้วย ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด พัฒนามาจากกรอบทฤษฎีที่ และคำตอบในแบบสอบถาม ตอนที่ 3 เกี่ยวกับการสร้างจริยธรรมการบริหารงานของ อบต. ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งข้อคำถามที่นำมาใช้ได้จากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 ชุดที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีข้อคำถามเหมือนกับแบบสอบถามในชุดที่ 2 ทุกประการ โดยเพิ่มเติมในส่วนของการแสดงค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

3) แบบการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยสร้างประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมภิบาลของ อบต. ในเขตภาคกลาง ประกอบด้วย 6 ประเด็น ดังนี้ 1. กลยุทธ์ในการพัฒนาปีที่ 7 ฉบับที่ 13 : มกราคม - มิถุนายน 2558

จริยธรรมาภิบาล ในการนำหลักความโปร่งใสมาปรับใช้ในการบริหารงานของ อบต. 2. กลยุทธ์ในการพัฒนาจริยธรรมาภิบาลในการนำหลักการมีส่วนร่วมมาปรับใช้ในการบริหารงานของ อบต. 3. กลยุทธ์ในการพัฒนาจริยธรรมาภิบาลในการนำหลักความรับผิดชอบมาปรับใช้ในการบริหารงานของ อบต. 4. ท่านคิดว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมาภิบาลของ อบต. ในเขตภาคกลาง ควรเป็นอย่างไร 5. ท่านคิดว่า ควรใช้หลักกรรมใดในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมาภิบาลของ อบต. ในเขตภาคกลาง และ 6. ข้อเสนอแนะอื่นๆ นำประเด็นการสนทนากลุ่มไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรง (Validity) ทั้งความตรงของเนื้อหา (Content validity) และความตรงตามโครงสร้าง (Construct validity) โดยการหาค่า IOC ได้เท่ากับ 0.95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยแบ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้ ชั้นที่ 1 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของจริยธรรมาภิบาลของอบต. โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนผู้มาใช้บริการอบต.ในเขต 3 จังหวัดภาคกลาง จำนวน 270 คน ชั้นที่ 2 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยเทคนิคเดลฟาย 3 รอบ ใช้แบบสอบถาม 3 ฉบับ ทำการสังเคราะห์คุณลักษณะและองค์ประกอบ“จริยธรรมาภิบาล” เพื่อสร้างรูปแบบจริยธรรมาภิบาลของอบต.ในเขตภาคกลาง จากผู้เชี่ยวชาญ 24 รูป/คน ชั้นที่ 3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม เพื่อสร้างยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมาภิบาลของอบต.ในเขตภาคกลาง จากผู้เชี่ยวชาญ 12 รูป/คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ จากการตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (สุวิมล ว่องวาณิช. 2553. : 230) เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปกำหนดเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างเป็นข้อคำถาม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ แบ่งออกเป็น 2 ชั้น คือ ชั้นที่ 1 1. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาแบบจริยธรรมาภิบาล โดยการใช้เทคนิคเดลฟาย 3 รอบ รอบที่ 1 เป็นข้อมูลจากการระดมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านวิธีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อนำไปกำหนดเป็นร่างรูปแบบจริยธรรมาภิบาลของ อบต.ในเขตภาคกลาง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแยกแยะประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอตามขอบข่ายการบริหาร การบริการ และการสนับสนุนการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล 3 หลัก รอบที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในรอบที่ 2 ใช้การคำนวณค่าร้อยละจากคำตอบที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วย โดยนำข้อคำถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ รอบที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้การวิเคราะห์ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยพิจารณาคัดเลือกข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50 ลงมา ตามเกณฑ์การตัดสินระดับฉันทามติสำหรับการตอบที่เป็นมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปกำหนดเป็นรูปแบบจริยธรรมาภิบาลในการบริหารงานของ อบต. ในเขตภาคกลางที่เหมาะสม ชั้นที่ 2

การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อกำหนดคุณลักษณะการพัฒนาศูนย์บริการสุขภาพของ อปท. ในเขตภาคกลาง โดยใช้เทคนิค 6' C Technical Analysis (นภัทร์ แก้ววาค. 2556 : 6) โดยการสรุปเนื้อหาสาระสำคัญแล้ววิเคราะห์จำแนกกลุ่ม ทำการจัดรวบรวมข้อมูล พร้อมอธิบายความหมายแล้วสรุปและจัดระบบของข้อมูล เพื่อสร้างกลยุทธ์การพัฒนาศูนย์บริการสุขภาพขององค์กรปกครองท้องถิ่นในเขตภาคกลางอย่างเป็นระบบ

สรุปผลการวิจัย

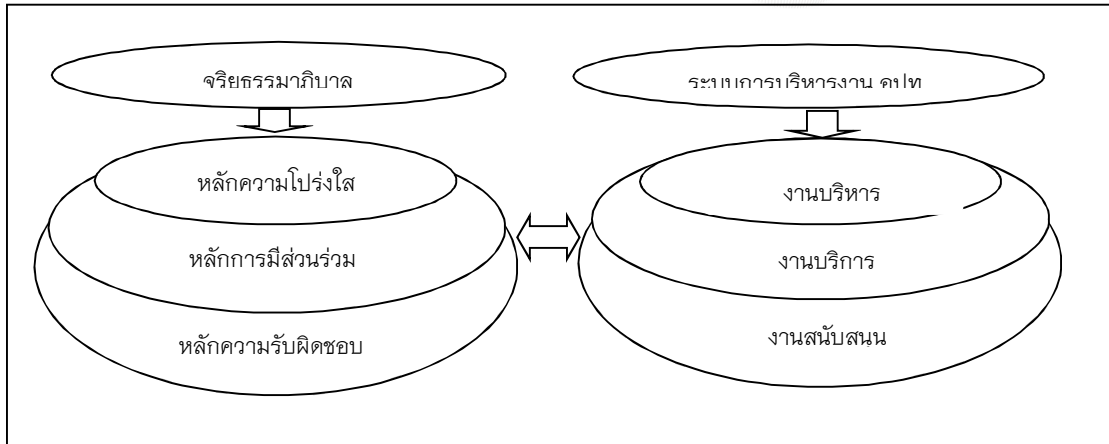
1. สภาพทั่วไปของจริยธรรมาภิบาลของอปท. ในเขตภาคกลาง พบว่า

1.1 ภาพรวมด้านความรู้ในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีการให้ความรู้ในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง ภาพรวมด้านความรู้สึกในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของอปท. ในเขตภาคกลางในด้านความเชื่อ ความศรัทธาอยู่ในระดับมาก ภาพรวมด้านพฤติกรรมในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 จากการศึกษาภาพรวมด้านขนาดของ อปท. พบว่า ภาพรวมจริยธรรมาภิบาลของ อปท. ขนาดเล็ก ในการสร้างความรู้ ความเชื่อ และแนวทางการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลประยุกต์ใช้ในการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ภาพรวมจริยธรรมาภิบาลของ อปท. ขนาดกลาง ในการสร้างความรู้ ความเชื่อ และแนวทางการปฏิบัติ ในการนำหลักธรรมาภิบาลประยุกต์ไปใช้ในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ภาพรวมจริยธรรมาภิบาลของ อปท. ขนาดใหญ่ ในการสร้างความรู้ ความเชื่อ และแนวทางการปฏิบัติ ในการนำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 จากการศึกษาภาพรวมจริยธรรมาภิบาลในมุมมองของผู้มารับบริการ และบุคลากร พบว่า ภาพรวมจริยธรรมาภิบาลในมุมมองของผู้มารับบริการ ในการสร้างความรู้ ความเชื่อ และแนวทางการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ภาพรวมจริยธรรมาภิบาลในมุมมองของบุคลากรในการสร้างความรู้ ความเชื่อ และแนวทางการปฏิบัติในการนำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก

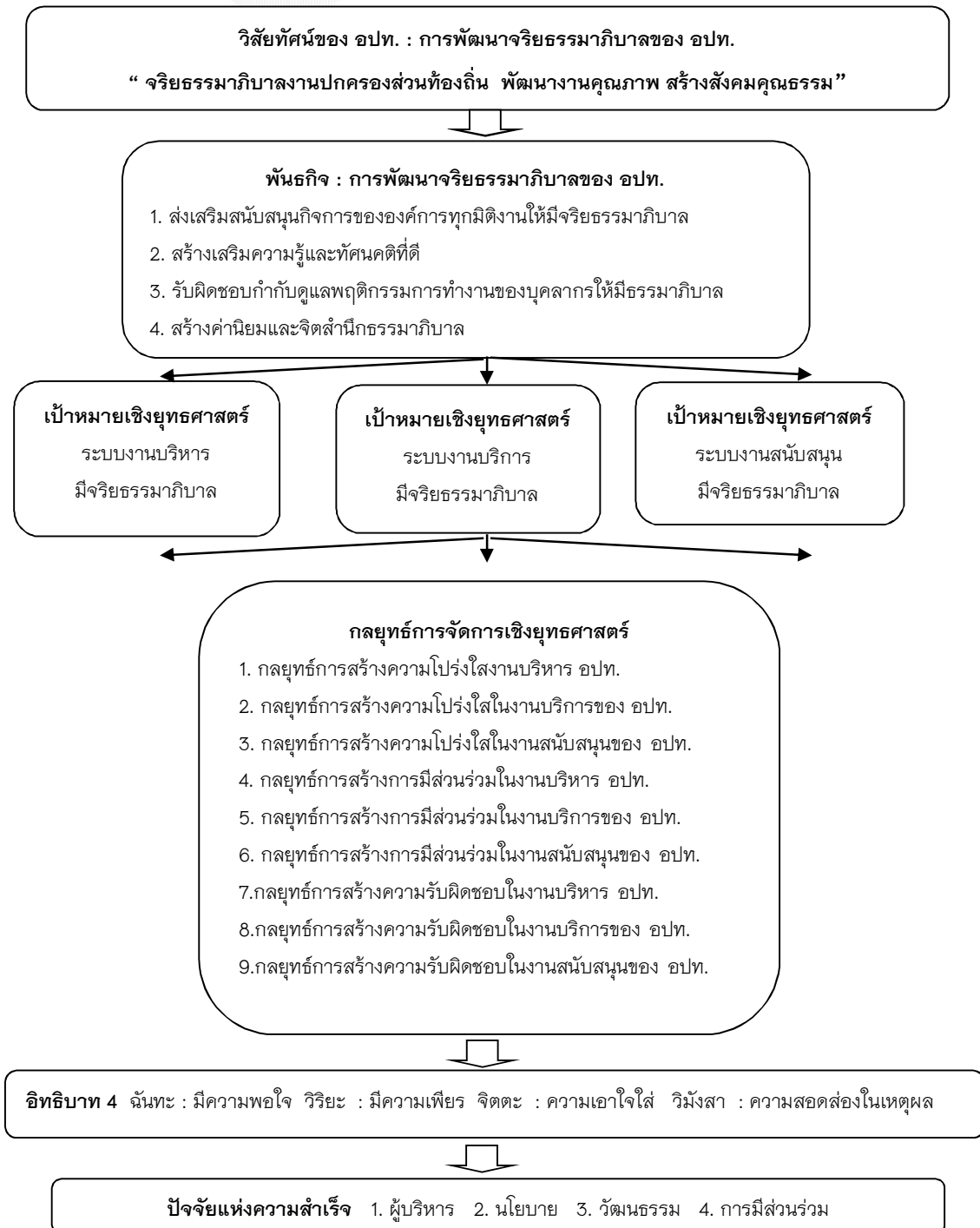
2. รูปแบบจริยธรรมาภิบาลของ อปท. ในเขตภาคกลาง ประกอบด้วย การสร้างจริยธรรมาภิบาลโดยการนำหลักความโปร่งใสมาปรับใช้ในงานบริหาร อปท. การสร้างจริยธรรมาภิบาลโดยการนำหลักความโปร่งใสมาปรับใช้ในงานบริการ อปท. การสร้างจริยธรรมาภิบาลโดยการนำหลักความโปร่งใสมาปรับใช้ในงานสนับสนุนของ อปท. การสร้างจริยธรรมาภิบาลโดยการนำหลักการมีส่วนร่วมมาปรับใช้ในงานบริหาร อปท. การสร้างจริยธรรมาภิบาลโดยการนำหลักการมีส่วนร่วมมาปรับใช้ในงานบริการ อปท. การสร้างจริยธรรมาภิบาลโดยการนำหลักการมีส่วนร่วมมาปรับใช้ในงานสนับสนุนของ อปท. การสร้าง จริยธรรมาภิบาลโดยการนำหลักความรับผิดชอบมาปรับใช้ในงานบริหาร อปท. การสร้างจริยธรรมาภิบาลโดยการนำหลักความรับผิดชอบมาปรับใช้ในงานบริการ อปท. การสร้างจริยธรรมาภิบาลโดยการนำหลักความรับผิดชอบมาปรับใช้ในงานสนับสนุนของ อปท. โดยมีข้อสรุปคุณลักษณะจริยธรรมาภิบาลของ อปท. ในเขตภาคกลาง ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบจริยธรรมมาภิบาลของ อปท. : 3 หลักการ กับ 3 งาน อปท.

สรุปได้ว่า รูปแบบจริยธรรมมาภิบาลของ อปท. มีคุณลักษณะสำคัญที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของสององค์ประกอบ คือ 1. หลักจริยธรรมมาภิบาล ประกอบด้วย การสร้างความรู้ความเข้าใจ ก่อให้เกิดความเชื่อและความศรัทธาในการนำหลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และ หลักความรับผิดชอบต่อเป็นแนวทางสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของตน 2. โครงสร้างการบริหารของระบบงานของ อปท. ซึ่งประกอบด้วย 3 ระบบงานสำคัญ คือ งานบริหาร งานบริการ และงานสนับสนุน

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมมาภิบาลของ อปท. ในเขตภาคกลาง ต้องมีกระบวนการกำหนดเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์การจัดการ การกำหนดวิธีการหรือกระบวนการในการปฏิบัติ ตลอดจนการจัดการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการจัดการตามบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการวัดและประเมินผล โดยมีสาระสำคัญ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมาภิบาล

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากร และประชาชนในการสร้างจริยธรรมภิบาลของ อบต. 3 ขนาด กล่าวได้ว่า อบต.ขนาดเล็ก และ อบต.ขนาดกลางมีการสร้างความรู้ ความเชื่อ ความศรัทธาในการประพฤติปฏิบัติที่นำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์กร ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถพัฒนาต่อไปเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ จนก่อให้เกิดแนวทางการปฏิบัติร่วมกันในระดับมาก และมากที่สุด องค์การบริหารตำบลขนาดใหญ่มีการสร้างความรู้ ความเชื่อ ความศรัทธาในการประพฤติปฏิบัติที่นำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์กร ในระดับมาก ซึ่งสามารถพัฒนาให้สูงขึ้นไปอีกเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และเป็นที่ยอมรับของประชาชนทั้งในด้านการบริหาร งานบริการ และงานสนับสนุนในกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของ อบต. สอดคล้องกับ งานวิจัยของ นฤพันธ์ สุрымณี (2549 : บทคัดย่อ) พบว่า บุคลากร อบต.มีการปฏิบัติงานตามหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส และหลักความรับผิดชอบในภาพรวมในระดับมากถึงมากที่สุด คือ การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถโดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและประชาชน ทำให้เกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่ดั่งใจ ในแบบแผนการปฏิบัติงาน จนเกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จตุรงค์ ศิสมโชค (2552 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า ในการปฏิรูประบบราชการในกระทรวงยุติธรรม ต้องมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในบริบทด้านการบริหารงาน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการจัดการภาครัฐแนวใหม่ให้ทุกหน่วยงานเกิดความรู้ความเข้าใจถูกต้องตรงกัน เพื่อการพัฒนาองค์กรต่อไป

2. ผู้มารับบริการมีความคิดเห็นว่า อบต. มีการสร้างความรู้ ความเชื่อ และความศรัทธา อยู่ในระดับปานกลาง ในการนำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรต่อประชาชน ส่วนมุมมองของบุคลากรของอบต. ต่อการให้บริการด้วยความรู้ ความเข้าใจในการนำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในงานบริการ อยู่ในระดับมาก ซึ่งบุคลากรเชื่อว่าตนเองมีแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็วและมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนด้วยความรวดเร็วและเสมอภาค สอดคล้องกับ งานวิจัยของ จตุรงค์ ศิสมโชค (2552 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า ในการปฏิรูประบบราชการในกระทรวงยุติธรรมด้านการให้บริการประชาชนนั้นต้องสนับสนุนให้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าเดิม และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์

3. รูปแบบจริยธรรมภิบาลประกอบด้วย 3 หลักการ 3 ระบบการทำงาน 3 กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากร และประชาชน พบว่า อบต. เป็นหน่วยงานของราชการที่เกิดจากการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดและรับรู้ถึงข้อมูลและปัญหาต่าง ๆ ของประชาชน ดังนั้น ในการบริหารองค์กรทั้งด้าน งานบริหาร งานบริการ และงานสนับสนุนจึงต้องสร้างให้บุคลากร และประชาชน นำหลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และหลักความรับผิดชอบ มาประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์กรจนเกิดเป็นจริยธรรมความโปร่งใส จริยธรรมการมีส่วนร่วม และจริยธรรมความรับผิดชอบ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหาร บุคลากร และประชาชน จนเกิดการพัฒนารวมกันที่รอบคอบ รอบด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มนต์วี กวีนิฏฐยานนท์ (2554 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า ภาครัฐโดยเฉพะอย่างยิ่ง สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) สมควรจะมีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการศึกษาหาองค์ความรู้ที่แท้จริงเกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติ

หน้าที่ซึ่งสามารถตรวจสอบได้แล้วนำไปกำหนดนโยบายหลักให้ส่วนราชการ ข้าราชการ ได้รับความรู้ และเข้าใจ คำว่าจริยธรรมการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ อย่างแท้จริง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงนันท สุรยมนี และคณะ (2549 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า ในการบริหารจัดการของอบต. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น อบต. ควรนำหลักความรับผิดชอบต่อตรวจสอบความเห็นของประชาชนโดยผ่านประชาคมหมู่บ้านเพื่อ จัดลำดับความสำคัญของโครงการ

4. กลยุทธ์การจัดการเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมาภิบาล ทั้ง 9 กลยุทธ์จะประสบความสำเร็จได้ต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคคล 3 กลุ่ม ได้แก่ 1. ผู้บริหาร ควรเป็นผู้นำในการนำหลัก ความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และหลักความรับผิดชอบต่อมาใช้ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 2. บุคลากรให้ความร่วมมือในการผลักดันกลยุทธ์ทั้ง 9 และเป็นฝ่ายประสานงานระหว่างประชาชนและผู้บริหาร ด้วยความเต็มใจ 3. ประชาชนสนับสนุนกลยุทธ์การขับเคลื่อนด้วยความเข้าใจและให้ความร่วมมือกับ อบต. เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิเรก ถึงผั่ง (2549 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า การใช้ ยุทธศาสตร์การบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการในอนาคตให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้ว่า ราชการจังหวัดต้องมีความสามารถด้านการบริหารจัดการ (Chief Executive Officer) มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ (Chief Emotional Officer) มีจิตใจที่ร่าเริง มองโลกในแง่ดี ผู้ที่ทำงานด้วยจะมีความสุข

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานการจัดการและการขยายผลการวิจัยสู่การบริหาร การ ปฏิบัติหรือการจัดการ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ควรมีการส่งเสริมกระบวนการพัฒนาความมีจริยธรรมาภิบาลใน 3 ภาคส่วนที่จะขับเคลื่อน ความเป็นระบบและความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน คือ ภาครัฐเป็นผู้กำหนดนโยบาย ประชาสังคม และภาค ท้องถิ่นปฏิบัติงาน

1.2 ควรมีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ของสังคมในชุมชนท้องถิ่นสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ระดับ ท้องถิ่น เกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณค่า และคุณภาพของความมีจริยธรรมาภิบาลที่ชุมชน ท้องถิ่น ควรมีส่วน ร่วม รับรู้ และเรียนรู้อย่างจริงจัง

2. ข้อเสนอแนะเชิงการปฏิบัติ

2.1 บุคลากรผู้บริหารงานท้องถิ่นควรให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการ จัดการ 2 ปัจจัย คือ หลักจริยธรรมาภิบาล และหลักคุณภาพการจัดการ

2.2 ผู้บริหารงานท้องถิ่นและบุคลากรทุกส่วนงานควรมีส่วนร่วมในการสร้างวัฒนธรรมความมี ธรรมาภิบาล ของ อบต. ทุกระบบงานในทุกขนาดขององค์การ

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรพัฒนาแบบจำลองความเป็นท้องถิ่นกึ่งวัฒนธรรมสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน ผ่านอัตลักษณ์ จริยธรรมาภิบาลของชุมชน

3.2 ควรศึกษาองค์ประกอบของหลักธรรมมาภิบาลด้านอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำศึกษาในงานวิจัยนี้เพิ่มเติม เช่น หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม และหลักความคุ้มค่า

3.3 ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อการศึกษาในเชิงลึก เช่น การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยนำเอาผลการวิจัยนี้เป็นข้อมูลและแนวทางในการวิจัยต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กาลัก เต๊ะชั้นหมาก. (2553). **หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : Principle of Social Science**

Research. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

จตุรงค์ ดิสมโชค. (2552). **ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการในกระทรวงยุติธรรม.** วิทยานิพนธ์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (อัคราณา).

จุมพล นิมพานิช. (2548). **การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ : หลักการ แนวคิด และกรณีตัวอย่าง
ของไทย.** นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ชัยวัฒน์ สถาอานันท์. (2546). **ธรรมาภิบาลกับคอร์รัปชันในสังคมไทย.** กรุงเทพฯ : มูลนิธิวิถีชีวิตจรด.

ดิเรก ถึงฝั่ง. (2549). **ยุทธศาสตร์การบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (CEO) เพื่อ
เพิ่มศักยภาพการแข่งขันของจังหวัดในประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. (อัคราณา).

ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS (ครอบคลุมทุกเวอร์ชัน).**
พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : บิสิกเนส อาร์แอนด์ดี.

ณดา จันทรสม. (2548). **ธรรมาภิบาลกับการกระจายอำนาจ.** กรุงเทพฯ : คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

นฤพันธ์ สุрымณี. (2549). **รายงานวิจัยคุณธรรมจริยธรรมที่มีผลต่อการบริหารจัดการขององค์การ
บริหารส่วนตำบล.** กรุงเทพฯ : คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

นภัทร์ แก้วนาค. (2556). **เอกสารประกอบการสอน เรื่อง เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
(Qualitative Data Analysis Technic).** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ประยูร อาษานาม. (2541). **คู่มือวิจัยทางการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พระมหาสนอง ปัจใจปกาโร. (2553). **มนุษย์กับสังคม.** กรุงเทพฯ : มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พิสิษฐ์ จอมบุญเรือง. (2552). **เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาโลกาภิวัตน์กับท้องถิ่น.**
นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ภิกค์ศักดิ์ กัลยาณมิตร. (2554). **จริยธรรมทางการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี : วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบการ
บริหารจัดการของเทศบาลตำบลกับ อบต.** วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชารัฐ
ประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. (อัคราณา).

- มนตรี กวีนิพนธ์ยานนท์. (2554). **การเสริมสร้างจริยธรรมของส่วนราชการในกระทรวงมหาดไทยโดยคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด : ศึกษากรณีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (อัดสำเนา).
- สมจิตร แก้วนาค. (2541). **การพัฒนาและศึกษาความเป็นไปได้ของระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรฝึกอบรมของกองทัพอากาศ**. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต(การวิจัยและพัฒนา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. (อัดสำเนา).
- สมชาย สุเทศ. (2556). **การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. (อัดสำเนา).
- สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์. (2548). **หลักรัฐประศาสนศาสตร์แนวคิดทฤษฎี**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัทรัตนพรชัย จำกัด.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2553). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ธรรมดาเพรส.
- Alvesson, M. (1989). **Organization Culture and Ideology**. New York : McGraw-Hill.

References

- Alvesson, M. (1989). **Organization Culture and Ideology**. New York : McGraw-Hill.
- Asanam, P. (1998). **Educational Research Guidebook**. 2nd Edition. Khon Kaen : Faculty of Education, Khon Kaen University.
- Chansom, N. (2003). **Good Governance and Decentralization**. Bangkok: School of Development Economics, National Institute of Development Administration.
- Deesomchok, J. (2009). **Strategies in Governmental Work System Reformation in Ministry of Justice**. D.P.A. Thesis, Ramkhamhaeng University. (Copy).
- Jomboonreung, P. (2009). **Supplementary Document on Globalization and Local Communities**. Nakhon Sawan: Nakhon Sawan Rajabhat University.
- Kaewnak, S. (1998). **The Development and Possibility of Quality Assurance of Royal Thai Air Force's Training Courses**. Ph.D. Thesis (Research and Development), Srinakharinwirot University. (Copy).
- Kaewnak, N. (2013). **Supplementary Document on Qualitative Data Analysis Techniques**. Bangkok : Mahachulalongkornrajavidyalaya University.

- Kanlayanamitr, P. (2011). **Morality on Governmental Sector Administration: A Comparative Analysis between an Administration and Management of a Sub-District Municipality and Sub-District Administrative Organization**. D.P.A. Thesis (Public Administration). Valaya Alongkorn Rajabhat University. (Copy).
- Kaweenattayanont, M. (2011). **Moral Reinforcement of Government Sectors in the Ministry of Interior through the Rulings of High Administrative Court: A Case Study on Transparency and Accountability of Duty Performance**. D.P.A. Thesis (Public Administration), Ramkamhaeng University. (Copy).
- Nhimpanich, J. (2005). **New Government Sector Administration and Management: Principles, Theories and Case Studies in Thailand**. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open University Press.
- Satha-anath, C. (2003). **Good Governance and Corruption in Thai Society**. Bangkok: Witheethat Foundation.
- Silpjaru, T. (2009). **Research and Data Analysis with SPSS (All Version)**. 10th Edition. Bangkok: Business R&D.
- Suthet, S. (2013). **New Government Sector Administrative System of Sub-District Administrative Organizations in Nakhon Prathom Province**. D.P.A. Thesis, Valaya Alongkorn Rajabhat University. (Copy).
- Surayamane, N. (2006). **Research Report on Virtue and Morality Affecting the Administration and Management of Sub-District Administrative Organization**. Bangkok: Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University.
- Tekanmak, K. (2010). **Principles of Social Sciences Research**. Bangkok: Suweeriyasarn.
- Thuengfhung, D. (2006). **Integrated Administration Strategies of Provincial Governors (CEO) to Increase the Competitive Potential of Provinces in Thailand**. D.P.A. Thesis, Suan Dusit Rajabhat University. (Copy).
- Venerable Sanong Pajjopakaree. (2010). **Human and Society**. Bangkok: Mahachulalongkornrajavidyalaya University.
- Wongwanich, S. (2010). **Needs Assessment Research**. Bangkok: Thammada Press.
- Yotsomsak, S. (2005). **Public Administration: Principles and Theories**. 2nd Edition. Bangkok: Ratanapaunchai Co.Ltd.