

การเปรียบเทียบผลการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการสอน โดยใช้ชุดสื่อประสมกับการสอนแบบ SQ4R

A Comparison of Learning Results on Reading Comprehension in the Thai Language Learning Strand for Prathomsuksa 4 Students Using the Multimedia Package versus the SQ4R Learning Approach

เนตรนภิส ดันเทอดทิตย¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาชุดสื่อประสมเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) หาค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดสื่อประสมเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน 4) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R ก่อนเรียนและหลังเรียน 5) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสมกับการสอนแบบ SQ4R 6) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนชุมชนวังทอง จังหวัดอุดรธานี จำนวน 40 คน โดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) สุ่มนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน จำนวน 2 ห้อง เป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง กลุ่มละ 20 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) ชุดสื่อประสมจำนวน 6 แผ่น 2) แผนการจัดการเรียนรู้การสอนแบบ SQ4R จำนวน 6 แผ่น 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัย 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ 4) แบบวัดการคิดวิเคราะห์ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 20 ข้อ 5) แบบวัดทักษะการอ่านจับใจความ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 20 ข้อ และ 6) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนโดยชุดสื่อประสมเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมติฐานด้วย Hotelling T² Dependent Samples, The Wilcoxon Signed Ranks Test, The Mann-Whitney U Test และ t-test Independent Samples

¹ การศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ประสิทธิภาพของชุดสื่อประสม เรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 82.25/80.83
2. ดัชนีประสิทธิผลของชุดสื่อประสมเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.5542 แสดงว่านักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีความก้าวหน้าในการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 55.42
3. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน โดยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน โดยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสม และการสอนแบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีการคิดวิเคราะห์ สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีทักษะการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

คำสำคัญ : ชุดสื่อประสม, การสอนแบบ SQ4R, ผลการเรียนรู้, ประสิทธิภาพของชุดสื่อประสม, ดัชนีประสิทธิผล

Abstract

The purposes of this study were: 1) to develop a multimedia package on reading comprehension in the Thai language learning strand for Prathomsuksa 4 students which has efficiency based on the 80/80 criterion, 2) to find an effectiveness index of the multimedia package on reading comprehension in the Thai language learning strand for Prathomsuksa 4 students, 3) to compare learning achievement and analytical thinking of the students who learned using the multimedia package between before and after the learning, 4) to compare learning achievement and analytical thinking of the students who learned using the SQ4R learning approach between before and after the learning, 5) to compare learning achievement, analytical thinking and skill in reading comprehension of Prathomsuksa 4 students using the multimedia package versus the SQ4R learning approach, and 6) to examine satisfaction of teaching through the multimedia approach among Prathomsuksa 4 students. The sample used as selected by cluster random sampling was a total of 40 Prathomsuksa 4 students divided into two equal numbers of students in two homogeneous groups, who were enrolled in the first semester of academic year 2013 at Wangthong Community School, Udon Thani province. One group of

them was assigned as a control group, while the other a treatment group. The instruments used were: 1) 6 plans of the multimedia package, 2) 6 learning management plans using the SQ4R learning approach, 3) a 30-item objective test of learning achievement with 4 choices, 4) a 20-item test of analytical thinking with 4 choices, 5) a 20-item test of reading comprehension skill with 4 choices, and 6) a 5-rating scale questionnaire with 15 items asking satisfaction of learning through the multimedia package. Statistics used to analyze data were percentage, mean, standard deviation and hypotheses testing through HotellingT² dependent samples, the Wilcoxon signed ranks test, the Mann-Whitney U test and t-test of independents samples.

The findings revealed as follows:

1. The efficiency of multimedia package on reading comprehension in the Thai language learning strand for Prathomsuksa 4 students was 82.25/80.83.

2. The effectiveness index of multimedia package on reading comprehension in the Thai language learning strand for Prathomsuksa 4 students was 0.5542, which shows that the students who learned through the multimedia package had 55.42% increased learning progress.

3. The students who learned through the multimedia package had a significant difference in learning achievement and analytical thinking between before and after the treatment with a significantly higher score of the latter than that of the former at the .01 level.

4. The students who learned through the SQ4R learning approach had a significant difference in learning achievement and analytical thinking between before and after the treatment with a significantly higher score of the latter than that of the former at the .01 level.

5. The students who learned either through the multimedia package or through the SQ4R learning approach had a significantly higher learning achievement after the treatment than that before the treatment at the .01 level. Those who learned through the multimedia package had a significantly higher analytical thinking than those who learned through the SQ4R learning approach at the .05 level and also had a significantly higher reading comprehension skill than those who learned through the SQ4R learning approach at the .01 level.

6. Those students who learned through the multimedia package had their overall satisfaction at the highest level with a mean score of 4.57.

Keywords : Multimedia package, the SQ4R learning approach, Learning results,

Multimedia package efficiency, Effectiveness index

บทนำ

สังคมโลกในปัจจุบันเป็นยุคของการแข่งขันทางเศรษฐกิจที่ต้องใช้ความรู้เป็นหลัก มนุษย์ต้องดำเนินชีวิตท่ามกลางข้อมูลข่าวสารมากมาย การเข้าถึงข้อมูลสามารถทำได้ง่าย และรวดเร็วถึงแม้แหล่งข้อมูลจะอยู่ไกลกันคนละซีกโลกก็ตาม การรับรู้เรื่องราวต่างๆ จึงเกิดขึ้นตลอดเวลาจากทั้งการอ่าน การฟัง และการพูด ดังนั้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะทางด้านการอ่าน คือ อ่านได้คล่อง จับประเด็นได้ มีทักษะที่ดีในการอ่านจะนำไปสู่กระบวนการคิดทั้งในมิติของการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ หรือคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีเหตุผล ประกอบจนสามารถนำไปเขียน หรือเล่าเรื่องราวให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามหลักการเชิงตรรกะ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2554 : 1) ภาษาไทยถือได้ว่าเป็นภาษาที่สำคัญที่สุดสำหรับนักเรียนในทุกระดับชั้น นักเรียนจำเป็นต้องเรียนภาษาไทยและฝึกฝนให้เกิดความชำนาญในการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องทั้งในการอ่าน และการเขียน นอกจากนี้ความรู้ภาษาไทยยังเป็นพื้นฐานการศึกษาวิชาอื่นๆ ด้วย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้จัดให้วิชาภาษาไทยเป็นวิชาพื้นฐาน โดยกำหนดสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ 5 สาระ คือ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา และสาระที่ 5 วรรณคดี และวรรณกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 10) จึงถือได้ว่าภาษาไทยเป็นสาระและทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นเครื่องมือเพื่อนำไปแสวงหาความรู้ และพัฒนาตนเองในชีวิตจริง

การอ่านจับใจความถือว่าเป็นทักษะที่จำเป็นในโลกยุคปัจจุบัน คนส่วนใหญ่จะรับข้อมูลข่าวสารจากการอ่านไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ อ่านข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต จากหนังสือเรียนบทความวารสาร ล้วนแต่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความทั้งสิ้น หากนักเรียนไม่มีทักษะการอ่านจับใจความแล้ว นักเรียนก็จะไม่สามารถบอกได้ว่าเมื่ออ่านแล้วได้อะไร ไม่สามารถวิเคราะห์สรุปผลจากการอ่านได้ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ครูผู้สอนควรเพิ่มทักษะการอ่านจับใจความโดยให้นักเรียนได้ฝึกฝนอย่างต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ และเป็นระบบ ความสามารถในการอ่านจับใจความช่วยให้อ่านหนังสือได้รวดเร็ว จึงจำเป็นต้องฝึกฝนอยู่เสมอไม่ว่าจะอ่านเรื่องอะไรหรือจะอยู่ระดับไหนก็ตามเพราะถ้าไม่สามารถจับใจความได้ก็ไม่ได้ประโยชน์จากการอ่าน (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. 2545 : 417) ความสำเร็จในการเรียนของนักเรียนอยู่ที่ความสามารถในการอ่านจับใจความ ถ้านักเรียนอ่านไม่เข้าใจและจับใจความไม่ได้ จะเป็อหนายต่อการเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการอ่าน ไม่เกิดนิสัยรักการอ่านและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ (ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. 2549 : 115)

การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการอ่านจับใจความเป็นอย่างมาก ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเสนอแนะแนวทางให้ครูผู้สอนได้นำทักษะการคิดวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครูจะต้องฝึกให้ผู้เรียนแยกแยะทำความเข้าใจ ตีความ และให้เหตุผลในสิ่งที่วิเคราะห์โดยอาศัยความรู้พื้นฐานในเรื่องนั้นๆและใช้เทคนิคการตั้งคำถามประกอบ หากนักเรียนรู้จักใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ จะสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอในการตัดสินใจ แก้ปัญหาหรือคิดสร้างสรรค์ ในขณะที่อ่านจับใจความจากเรื่องที่อ่าน ก็จะสามารถค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

การจัดกระบวนการเรียนรู้จะสามารถเชื่อมโยงความรู้ได้อย่างกว้างขวาง ผู้เรียนจะได้รับรู้ ได้คิดวิเคราะห์ คิดจำแนก และคิดเชื่อมโยงไปยังเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2554 : 5)

การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้นำความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสมัยใหม่ในยุคของเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ ส่งผลให้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการในการจัดสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ สนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ตามอัตราความก้าวหน้าของตนเอง ตามความถนัดและความสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้ด้วย ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นแนวคิด “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน” หรือการเปลี่ยนบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน กล่าวคือ ผู้สอนจะต้องสอนให้ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลต่างๆตามความสนใจด้วยตนเอง สอนผู้เรียนให้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอนให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ คิดอย่างสร้างสรรค์ การบูรณาการเทคโนโลยีการศึกษาในการสอนและการเรียนรู้เป็นกระบวนการกำหนดวิธีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีการต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและสถานการณ์การเรียนการสอนในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้รวมถึงสื่อประสมเพื่อนำเสนอสารสนเทศสามารถกระตุ้นความสนใจและสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะเพิ่มมากขึ้น (Roblyer. 2003 : 8)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT) ปีการศึกษา 2555 ของนักเรียนโรงเรียนชุมชนวังทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 มีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ร้อยละ 19.81 และคะแนนเฉลี่ยจากสาระการอ่าน ร้อยละ 35.93 จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอน และการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาจากการประชุมครูวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนชุมชนวังทอง ปีการศึกษา 2555 พบว่าในบรรดาทักษะในการแสวงหาความรู้ทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน นักเรียนมีปัญหาในเรื่องทักษะการอ่านมากที่สุดเนื่องมาจากอ่านไม่คล่อง อ่านไม่เข้าใจและไม่สามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูพบว่า ครูสอนเนื้อหาตามการตีความจากคู่มือครู และจัดกิจกรรมการสอนด้วยวิธีสอนแบบบรรยายหรืออธิบาย ไม่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ใช้สื่อการสอนเท่าที่มีผู้วิจัยจึงศึกษาถึงรูปแบบ เทคนิคและวิธีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้และทักษะการอ่าน พบว่าการสอนโดยใช้เทคนิค SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสม มีความหลากหลายของสื่อมาเป็นเครื่องมือเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพในการเรียนของตนเอง จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยเหตุผลและความจำเป็นจากสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสมและการสอนแบบ SQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดสื่อประสมเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของชุดสื่อประสมเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมก่อนเรียนและหลังเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R ก่อนเรียนและหลังเรียน
5. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสมกับการสอนแบบ SQ4R
6. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสม

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมก่อนเรียนแตกต่างจากหลังเรียน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R ก่อนเรียนแตกต่างจากหลังเรียน
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์และทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสมกับการสอนแบบ SQ4R แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 396 คน จาก 19 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนชุมชนวังทอง จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลอง สอนด้วยชุดสื่อประสม เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 กลุ่มที่ 2 กลุ่มควบคุม สอนแบบ SQ4R เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระได้แก่ วิธีสอน 2 รูปแบบ จำแนกเป็น การสอนโดยใช้ชุดสื่อประสม และการสอนแบบ SQ4R ตัวแปรตามได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ ทักษะการอ่านจับใจความและความพึงพอใจ

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย เป็นเนื้อหาในการอ่านจับใจความ จำนวน 18 ชั่วโมง ดังนี้ การอ่านนิทาน ฟังบ้าน การอ่านเรื่องสั้น การอ่านบทความ การอ่านสารคดี การอ่านข่าว การอ่านเพลง

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 36 ชั่วโมง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสมกับการสอนแบบ SQ4R ตามลำดับหัวข้อดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1.1) ชุดสื่อประสมเรื่อง การอ่านจับใจความ สาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ 6 แผน เวลา 18 ชั่วโมง สื่อที่ใช้ ได้แก่ หนังสือสามมิติ (Pop-up Book) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมนำเสนอสมรรถภาพ บัตรภาพ และแถบประโยค 1.2) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบ SQ4R จำนวน 6 แผน เวลา 18 ชั่วโมง 1.3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 1.4) แบบวัดการคิดวิเคราะห์ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 20 ข้อ 1.5) แบบวัดทักษะการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 1.6) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนโดยชุดสื่อประสม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 นำชุดสื่อประสมที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) เพื่อหาประสิทธิภาพ

2.2 ชั้นเตรียมการทดลอง เตรียมกลุ่มทดลองโดยจัดทำบัญชีรายชื่อให้นักเรียนจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม จัดทำตารางกำหนดวันเวลาในการทดลอง

2.3 ชั้นดำเนินการทดลอง

2.3.1 ให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดการคิดวิเคราะห์ และแบบวัดทักษะการจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและได้วิเคราะห์คุณภาพแล้ว ทำการทดลองระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนสิงหาคมพ.ศ. 2556 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โดยใช้ชุดสื่อประสมและการสอนแบบ SQ4R

2.3.2 ให้นักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดการคิดวิเคราะห์และแบบวัดทักษะการจับใจความ หลังเรียน (Post-test) ทันทีเมื่อสิ้นสุดการเรียน ด้วยชุดสื่อประสมและการสอนแบบ SQ4R โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับการทดสอบก่อนเรียน

2.3.3 ให้นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อชุดสื่อประสมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2.3.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดการคิดวิเคราะห์และแบบวัดทักษะการจับใจความมาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดสื่อประสมตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E1/E2 และวิเคราะห์ ดัชนีประสิทธิผล (The Effectiveness Index :E.I.) ของชุดสื่อประสมโดยใช้วิธีการของกูดแมน, เฟรทเชอร์และชไนเดอร์

3.2 วิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดการคิดวิเคราะห์ และแบบวัดทักษะการอ่านจับใจความโดยหาดัชนีความสอดคล้องใช้สูตร IOC ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) (B) ของแบบทดสอบ โดยใช้วิธีของเบรนนัน (Brennan) วิเคราะห์หาค่าความยาก (Difficulty) (P) ของแบบทดสอบ ใช้วิธีของเบรนนัน (Brennan) ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับใช้วิธีของโลเวทท์ (Lovett)

3.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดสื่อประสม โดยใช้สูตร IOC หาดัชนีความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ใช้วิธีหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r_{xy}) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ Cronbach และวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ชุดสื่อประสมเรื่องการอ่านจับใจความ มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 82.25/80.83 ซึ่งเป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ดัชนีประสิทธิผลของชุดสื่อประสมมีค่าเท่ากับ 0.5542 แสดงว่านักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีความรู้และความก้าวหน้าในการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 55.42

3. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. เมื่อเปรียบเทียบนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมและการสอนแบบ SQ4R พบว่า

5.1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.2 การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมกับการสอนแบบ SQ4R แตกต่างกัน โดยนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมกับการสอนแบบ SQ4R แตกต่างกัน โดยนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีทักษะการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของชุดสื่อประสมเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น เท่ากับ 82.25/80.83 หมายความว่า คะแนนระหว่างเรียน ซึ่งเป็นคะแนนประเมินผลจากการทำแบบฝึกหัดท้ายหน่วย, การสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน และการประเมินทักษะกระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 82.25 ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.83 แสดงว่าชุดสื่อประสมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการเรียนรู้โดยใช้ชุดสื่อประสมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้นมีการนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย สามารถอธิบายเรื่องราวที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมได้ สื่อที่ใช้ประกอบกิจกรรมมีทั้งประเภทวัสดุและสื่อประเภทมัลติมีเดียซึ่งเป็นการนำเอาสื่อหลายๆอย่างมาสัมพันธ์กันเพื่อถ่ายทอดเนื้อหาสาระ ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาต่างๆ ได้ดี สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนซ้ำได้ตามที่นักเรียนต้องการโดยไม่จำเป็นต้องมีครูเป็นผู้ถ่ายทอดเนื้อหา นั้น ๆ สอดคล้องกับรุ่งระวี ศรีสองเมือง (2551 : 105) ที่ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการอ่านเชิงวิเคราะห์ในการเรียนรู้เรื่องการอ่านและเขียนสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนโดยใช้ชุดสื่อประสมกับการเรียนตามปกติ ซึ่งชุดสื่อประสมมีประสิทธิภาพ 88.40/86.78 ซึ่งเป็นตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. ดัชนีประสิทธิผลของชุดสื่อประสมเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.5542 แสดงว่านักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีความก้าวหน้าในการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 55.42 ผลการวิจัยเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการผู้วิจัยได้จัดสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เด็กเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มีความสุข เรียนรู้จากการกระทำด้วยสื่อที่หลากหลาย มีคุณภาพและเพียงพอ น่าสนใจ ทำให้นักเรียนอยากลองอยากเล่น อีกทั้งพัฒนาการสติปัญญาของนักเรียนในระดับประถมศึกษาอยู่ยังอยู่ในขั้นการคิดแบบรูปธรรม ผู้วิจัยจึงได้จัดสื่ออย่างหลากหลายทั้งประเภทวัสดุเช่น สมุดภาพ pop-up แดงประโยค และสื่อประเภทมัลติมีเดีย เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมนำเสนอและมุ่งพัฒนาให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น รู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีความสนใจ กระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ผู้วิจัยได้พัฒนาชุดสื่อประสมในแต่ละชุดโดยได้จัดรูปแบบของชุดสื่อประสมให้น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อในการปฏิบัติ สอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณทิพย์ ไชยทิพย์ (2554 : 85) ได้ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของชุดสื่อประสมกิจกรรมเสริมประสบการณ์ด้านคณิตศาสตร์ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ชุดสื่อประสมที่สร้างขึ้นมีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6679 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 66.79 แสดง

ว่าชุดสื่อประสมกิจกรรมเสริมประสบการณ์ด้านคณิตศาสตร์ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ทำให้นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น ซึ่งตรวจสอบได้จากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน ปรากฏว่าหลังการทดลอง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลองโดยมีค่าความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 66.79

3. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ การคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียน แตกต่างจากหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากสื่อประสมมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สืบค้นข้อมูล หรือเอกสารประกอบต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย อีกทั้งสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ การจดจำ และการวิเคราะห์ ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อประสมได้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทุกด้าน และสามารถบูรณาการให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรา เจตบุตร (2554 : 120) ได้ทำการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเรื่อง การเขียนสะกดคำ ก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนสื่อประสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนแตกต่างจากหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศศิธร ไชยเทศ (2554 : 122) ได้ทำการศึกษาการคิดวิเคราะห์และการยอมรับนับถือตนเองผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพุทปัญญาและนักเรียนที่เรียนแบบ SQ4R มีการคิดวิเคราะห์และการยอมรับนับถือตนเองหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสม และการสอนแบบ SQ4R พบว่า

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมกับนักเรียนที่เรียนแบบ SQ4R แตกต่างกันโดยนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.2 การคิดวิเคราะห์ ระหว่างการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสมกับการสอนแบบ SQ4R แตกต่างกันโดยนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ทักษะการอ่านจับใจความระหว่างการสอนโดยใช้ชุดสื่อประสมกับการเรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R แตกต่างกัน โดยนักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีทักษะการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบ SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลเป็นเช่นนี้เนื่องจากสื่อประสมมีการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง ได้สัมผัสสื่อต่าง ๆ อีกทั้งยังสามารถเห็นเป็นรูปธรรมได้ง่ายซึ่งเหมาะสมกับวัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ส่วนการสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านวิธีหนึ่งที่จะแก้ปัญหาการสอนอ่านเพื่อจับใจความได้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดตีความ วิเคราะห์วิจารณ์จากเรื่องที่อ่านแต่มีกระบวนการหลายขั้นตอน โดยบางขั้นตอนยากเกินไปสำหรับ

นักเรียนระดับประถมศึกษา เช่น ชั้นจับบันทึก (Record) ที่ได้จากการอ่านโดยใช้ภาษาของตนเอง ชั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) ซึ่งให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญซึ่งประกอบด้วยใจความหลักและใจความรอง เป็นต้น

6. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดสื่อประสมมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของกรรณิการ์ ภูมิสายตร (2554 : 80) ซึ่งพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมต่อการเรียนโดยใช้ชุดสื่อประสม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยชุดสื่อประสมมีความหลากหลายทั้งจากสื่อคอมพิวเตอร์และแบบฝึกทักษะ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้ออกแบบไว้มีความแปลกใหม่ต่างไปจากที่นักเรียนเคยเรียนรู้มา มีการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ทำให้การเรียนรู้สนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำชุดสื่อประสมไปใช้

1.1 ครูควรแนะแนวทางให้นักเรียนเข้าใจวิธีการเรียนด้วยชุดสื่อประสมอย่างละเอียดก่อนที่จะเริ่มทำกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

1.2 ก่อนที่จะนำชุดสื่อประสมไปใช้จริงผู้สอนควรจัดเตรียมอุปกรณ์ให้เรียบร้อยเพื่อความสะดวกและไม่ให้เกิดความล่าช้า

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยและพัฒนาชุดสื่อประสมโดยนำไปทดลองในรายวิชาและเนื้อหาอื่น ๆ เพื่อตรวจสอบผลการวิจัยว่าเป็นเช่นเดียวกันหรือไม่

2.2 ควรศึกษา หรือวิจัยตัวแปรอื่นนอกเหนือจากทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการอ่านจับใจความและความพึงพอใจ

2.3 แบบทดสอบการอ่านจับใจความที่ใช้ควรมีหลากหลายรูปแบบ เช่น แบบเลือกตอบแบบเขียนตอบและอื่น ๆ เพื่อที่จะตรวจสอบว่าจะได้ผลลัพธ์เช่นเดียวกับการทดลองครั้งนี้หรือไม่

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กรรณิการ์ ภูมิสายตร. (2554). **การพัฒนาทักษะการเขียนควบคู่การใช้ชุดสื่อประสม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (อัครา).
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2549). **การสอนภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- พรณทิพย์ ไชยทิพย์. (2554). **การเปรียบเทียบผลการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ด้านคณิตศาสตร์ชั้นอนุบาลปีที่ 2 โดยใช้ชุดสื่อประสมกับการสอนแบบปกติ**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (อัครา).
- รุ่งระวี ศรีสองเมือง. (2551). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการอ่านเชิงวิเคราะห์ในการเรียนรู้เรื่องการอ่านและเขียนสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนโดยใช้ชุดสื่อประสมกับการเรียนตามปกติ**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (อัครา).
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). **แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). **หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ศศิธร ไชยเทศ. (2554). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และการยอมรับนับถือตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญากับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (อัครา).
- อัจนรา เจตบุตร. (2554). **การพัฒนาบทเรียนสื่อประสม เรื่อง การเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร. (อัครา).
- Roblyer, M. D. (2003). **Integrating Educational Technology into Teaching** .3rd ed. New Jersey: Pearson Education.

References

- Bhumsaidorn, K. (2011). **Improvement of Consonant Cluster Words Writing Skill by Multimedia Use in Thai Language Substance Learning Group, Prathomsuksa 3.** M.Ed. Thesis, Mahasarakham Rajabhat University. (Copy)
- Chaites, S. (2011). **Comparison of Learning Achievement, Critical Thinking and Self-Respect of Prathomsuksa 4 Students Between Learning Activities Following Theory of Multiple Intelligences and SQ4R Learning Approach in Thai Language Substance Learning Group.** M.Ed. Thesis, Mahasarakham University. (Copy)
- Chaitip, P. (2011). **Comparative Results of Mathematics Reinforcing Activities of Kindergarten 2 By Using Multimedia and Normal Learning Approach.** M.Ed. Thesis, Mahasarakham University. (Copy)
- Jetabuth, A. (2011). **Multimedia Lesson Development in the Topic of "Written Word Spelling" for Prathomsuksa 4 Students.** M.Ed. Thesis, Silpakorn University. (Copy)
- Mansetawit, S. (2002). **Principle and Teaching Method of Thai Language Reading.** 7th Edition. Bangkok: Thai Wattanapanich printing.
- Ministry of Education. (2008). **Core Curriculum of Elementary Education, B.E. 2551.** Bangkok: The Agricultural Co-Operative Federation of Thailand Printing.
- Nakhontap, T. (2006). **Thai Language Teaching in High School.** Bangkok: Academic Promotion Center.
- Office of Academic and Educational Standard. (2011). **Guidelines of Development and Reading Assessment, Critical Thinking and Writing In Accordance With Core Curriculum in Elementary Education, B.E.2551.** Bangkok: The Agricultural Co-Operative Federation of Thailand Printing.
- Roblyer, M. D. (2003). **Integrating Educational Technology into Teaching Third Edition.** New Jersey: Pearson Education.
- Srisongmuang, R. (2008). **Comparison of Learning Achievement and Critical Reading in Reading and Written Word Spelling, Thai Language Substance Learning Group of Prathomsuksa 2, Between Multimedia Use and Normal Learning Approach.** M.Ed. Thesis, Mahasarakham University. (Copy)

