



การซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมจิตต์ รัตนอุดมโชค



การซื้อสิทธิขายเสียง ในจังหวัดสกลนคร

● ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมจิตต์ รัตนอุดมโชค¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดสกลนครกับรูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียง และศึกษาแนวทางการป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้งหมดสำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวันที่ 23 ธันวาคม 2550 ของจังหวัดสกลนคร จำนวนทั้งสิ้น 787,670 คน ตัวอย่างที่ใช้ได้จากการสุ่มแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ (Stratified Sampling) จำนวน 723 คน โดยใช้เขตเลือกตั้งเป็นตัวแปรแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมี 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับรูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร และตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรม SPSS / PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences Personal Computer Plus) และวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติเบื้องต้น และตัวสถิติทดสอบไคสแควร์ (X^2 - test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนครโดยภาพรวมสิ่งที่ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครคำนึงถึงในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) พรรค 2) ผู้สมัครเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม 3) หัวหน้าพรรค 4) ผู้สมัครมีผลงาน 5) ผู้สมัครเป็นผู้มีความรู้ดี และในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ขอบนโยบายพรรค 2) ขอบพรรค 3) ขอบหัวหน้าพรรคลักษณะหรือรูปแบบการซื้อเสียงของผู้สมัครในเขตจังหวัดสกลนครส่วนใหญ่จะใช้วิธีให้สัญญาว่าจะผลักดันงบประมาณเข้าพื้นที่มากที่สุด รองลงมาสัญญาว่าจะพัฒนาสิ่งก่อสร้างในหมู่บ้าน/พื้นที่และสัญญาว่าจะให้สวัสดิการต่างๆ

การเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครครั้งนี้ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งร้อยละ 24.3 ได้รับแจกเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวนครั้งที่ได้รับแจกเงินมากที่สุด 1 ครั้งโดยจำนวนเงินที่ได้รับแจกมากที่สุดอยู่ระหว่าง 100 – 200 บาท ส่วนสิ่งของที่ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะแนของผู้สมัครแจกให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครในช่วงหาเสียงเป็นเสื้อหรือเสื้อกันหนาว รองลงมาเป็นของใช้ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครได้รับแจกเงินหรือสิ่งของจากการซื้อเสียงของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ทำอะไรเลย อยู่เฉย ๆ ก็มีผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะแนของผู้สมัครนำเงินหรือสิ่งของมาให้ รองลงมาเนื่องจากเป็นบุคคลที่มีชื่ออยู่ในบัญชีของกลุ่มหัวหน้าคณะ

¹ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



2. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดสกลนครกับรูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียง โดยภาพรวมพบว่า เพศ ช่วงอายุ และระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทราบข่าวการเลือกตั้งที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เพศและระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนช่วงอายุของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ยังพบว่าผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครทั้งชายและหญิง ทุกช่วงอายุ ทุกระดับการศึกษา และทุกอาชีพกว่าร้อยละ 90 จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เพศ ช่วงอายุและอาชีพของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับเงินหรือสิ่งของถ้ามีการแจกจากผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับเงินหรือสิ่งของถ้ามีการแจกจากผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัคร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

3. แนวทางการป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งจำแนกได้ 3 ด้านดังนี้ด้านพรรคและตัวผู้สมัครประกอบด้วยได้แก่ 1) พรรคต้องมีนโยบายที่ชัดเจนต้องปฏิบัติตามนโยบายที่หาเสียงไว้กับประชาชนให้ได้พอสมควร ในกรณีเป็นพรรคเก่าก็ต้องพิจารณาจากผลงานของแต่ละพรรคในแต่ละยุค/แต่ละสมัย 2) ผู้สมัครต้องเป็นคนดี มีความรู้ความสามารถ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ 3) สร้างจิตสำนึกในตัวผู้สมัครเองโดยเฉพาะด้านความซื่อสัตย์ ด้านภาครัฐ ประกอบด้วย ระดับ 1) ควรประชาสัมพันธ์หรือณรงค์ปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักและเห็นถึงผลเสียที่เกิดขึ้นจากการขายเสียง โดยเน้นกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ หมู่บ้าน เป็นลำดับแรก 2) ควรมีการกำหนดเพิ่มโทษนอกจากการตัดสิทธิ์ทางการเมือง หากพบว่ามีการซื้อสิทธิขายเสียงจริงควรมีบทลงโทษทางกฎหมายเพื่อเป็นแบบอย่างจะได้ไม่กล้าปฏิบัติอีก 3) รัฐโดยเฉพาะกรรมการการเลือกตั้งควรมีการตรวจสอบและเข้มงวดในการป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงอย่างจริงจังทั้งผู้สมัครและหัวหน้าคณะของผู้สมัคร โดยอาจส่งเจ้าหน้าที่ของรัฐสอดส่องดูแลเมื่อใกล้ถึงวันเลือกตั้ง 4) ในระหว่างการหาเสียงควรจัดให้มีตำรวจหรือทหารไปควบคุมดูแลด้วย 5) ก่อนการเลือกตั้ง ควรให้องค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาวิทยากร (อาจเป็นกำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน) ให้ความรู้คำแนะนำแก่ประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งการซื้อสิทธิขายเสียง และประชาธิปไตย โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนและกลุ่มผู้สูงอายุที่มีการศึกษาน้อย 6) ควรจัดให้คนในพื้นที่คอยสอดส่องดูแลการซื้อสิทธิขายเสียงและรายงานให้รัฐทราบ 7) ควรจัดให้มีกรรมการการเลือกตั้ง หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐลงพื้นที่มากกว่านี้หรือทุกหมู่บ้านโดยเริ่มตั้งแต่วันหาเสียงจนถึงวันเลือกตั้ง เพื่อดูแลและตรวจสอบได้ง่ายและชัดเจน ด้านภาคประชาชนประกอบด้วยได้แก่ 1) ควรรับเงินหรือสิ่งของที่ผู้สมัครเสนอให้ แต่ไม่ต้องเลือก 2) ประชาชนควรเพิ่มความเชื่อมั่นให้ตนเอง เป็นตัวของตัวเองไม่หลงเชื่อคนอื่นหรือขายเสียง คิดถึงผลจากการเลือกคนไม่ดีเข้าไปในสภา

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันประเทศไทยได้จัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินออกเป็น 3 ส่วน คือ บริหารราชการส่วนกลาง บริหารราชการส่วนภูมิภาค และบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ที่การจัดระเบียบบริหารราชการส่วนกลางและระเบียบราชการส่วนภูมิภาคเป็นการจัดตามหลักการรวมอำนาจปกครอง (Centralization) ซึ่งมีลักษณะสำคัญ คือ การรวมกำลังทหาร ตำรวจ และอำนาจวินิจฉัยสั่งการของกระทรวงทบวงกรมให้ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง ตลอดจนมีการจัดลำดับขั้นการบังคับบัญชา ทั้งนี้บริหารราชการส่วนภูมิภาคเป็นการปกครองแบบการแบ่งอำนาจ (Deconcentration) กล่าวคือ ส่วนกลางแบ่งอำนาจบางอย่างให้ส่วนภูมิภาคดำเนินการตัดสินใจเอง ส่วนการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น เป็นการจัดตามหลักการปกครองแบบกระจายอำนาจ (Decentralization) กล่าวคือมีองค์กรที่เป็นนิติบุคคลแยกออกไปจากองค์กรแห่งราชการบริหารส่วนกลาง โดยมีสภาท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้ง เป็นหลัก การแต่งตั้งสมาชิกจะกระทำโดยเฉพาะในกรณีที่ทำจำเป็นซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และต้องมีจำนวนน้อยกว่าที่มาจากการเลือกตั้ง ราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเองและมีอิสระในด้านการภาษีอากรและการเงินแห่งท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันบัญญัติขึ้นบนสถานการณ์ที่ต้องนำพาประเทศไปสู่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์โดยจัดให้มีการเลือกตั้งต่อไป เพื่อแก้ปัญหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่ก่อให้เกิดการผูกขาดอำนาจรัฐและการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม การดำเนินการทางการเมืองที่ขาดความโปร่งใส ไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม ระบบตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่ล้มเหลวและการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนยังไม่ได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมอย่างเต็มที่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน จึงมีสาระสำคัญที่มุ่งแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยดำเนินการใน 4 แนวทาง คือ 1) การคุ้มครอง ส่งเสริมและการขยายสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างเต็มที่ 2) การลดการผูกขาดอำนาจรัฐ และจัดการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม 3) การทำให้การเมืองมีความโปร่งใส มีคุณธรรมและจริยธรรม และ 4) การทำให้ระบบการตรวจสอบมีความเข้มแข็งและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้ได้แนวทางป้องกันปัญหาการซื้อสิทธิและขายเสียงในการเลือกตั้งและได้ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการซื้อสิทธิและขายเสียง คณะผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญที่จะวิจัยเรื่องการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดสกลนครและแยกตามเขตเลือกตั้ง ทั้ง 3 เขตของจังหวัดสกลนคร
2. เพื่อศึกษารูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนครและแยกตามเขตเลือกตั้งทั้ง 3 เขตของจังหวัดสกลนคร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพ (เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ) ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดสกลนครกับรูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงได้แก่ การทราบข่าว การเลือกตั้ง การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และการรับเงินหรือสิ่งของถ้ามีการแจกจากผู้สมัครหรือหัวหน้าของสมัคร
4. เพื่อศึกษาแนวทางการป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร



สมมติฐานของการวิจัย

1. เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งมีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทราบข่าวการเลือกตั้งทั้งในภาพรวมของจังหวัดสกลนคร และแยกตามเขตเลือกตั้งทั้ง 3 เขตของจังหวัดสกลนคร
2. เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งมีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งในภาพรวมของจังหวัดสกลนครและแยกตามเขตเลือกตั้งทั้ง 3 เขตของจังหวัดสกลนคร
3. เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งมีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับเงินหรือสิ่งของถ้ามีการแจกจากผู้สมัครหรือหัวหน้าคะแนนของผู้สมัคร ทั้งในภาพรวมของจังหวัดสกลนครและแยกตามเขตเลือกตั้งทั้ง 3 เขต ของจังหวัดสกลนคร

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดสกลนครทั้งหมดสำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวันที่ 23 ธันวาคม 2550 จำนวน 789,670 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดสกลนคร ซึ่งสุ่มมาจากประชากรโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ (Stratified Sampling) จำนวน 723 คนใช้เขตเลือกตั้งเป็นตัวแบ่งชั้นภูมิ ซึ่งมีทั้งหมด 3 ชั้นภูมิ คือ ชั้นภูมิที่ 1 ได้แก่ เขตเลือกตั้งที่ 1 ชั้นภูมิที่ 2 ได้แก่ เขตเลือกตั้งที่ 2 ชั้นภูมิที่ 3 ได้แก่ เขตเลือกตั้งที่ 3 รายละเอียดดังตาราง

ชั้นภูมิที่	พื้นที่	ขนาดประชากร(จำนวนผู้มีสิทธิออกเสียง)	ขนาดตัวอย่าง
1	เขตเลือกตั้งที่ 1	340,827 คน	313 คน
2	เขตเลือกตั้งที่ 2	217,247 คน	208 คน
3	เขตเลือกตั้งที่ 3	231,596 คน	202 คน
	รวม	789,670 คน	723 คน

หมายเหตุ

- **เขตเลือกตั้งที่ 1** มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 3 คน ครอบคลุมพื้นที่ 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง กุสุมาลย์ โพนนาแก้ว โคกศรีสุพรรณ เต่างอย ภูพาน กุดบาก และพรรณานิคม
- **เขตเลือกตั้งที่ 2** มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 2 คน ครอบคลุมพื้นที่ 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอดอนริ้ว อากาศอำนวย พังโคน วาริชภูมิ และนิคมน้ำอูน
- **เขตเลือกตั้งที่ 3** มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 2 คน ครอบคลุมพื้นที่ 5 อำเภอ

ได้แก่ อำเภอสว่างแดนดิน ส่องดาว เจริญศิลป์ บ้านม่วง และคำตากล้า

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ตัวแปรอิสระที่คาดว่าจะส่งผลต่อรูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร ได้แก่ เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ความสัมพันธ์กับผู้มีสมัครในเขตเลือกตั้งที่สังกัด ความสัมพันธ์กับหัวหน้าคะแนนในเขตเลือกตั้งที่สังกัด

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ รูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ คือ แบบสอบถามเรื่องการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับรูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการโดยไปรษณีย์จังหวัดสกลนคร ตามขั้นตอนดังนี้

1. วางแผนเก็บข้อมูลในเขตเลือกตั้งทั้ง 3 เขตของจังหวัดสกลนคร
2. ประชุมและอบรมพนักงานสนามซึ่งเป็นบุรุษไปรษณีย์ในเขตพื้นที่เป้าหมายของจังหวัดสกลนคร เพื่อให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการเก็บข้อมูลและข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม
3. บุรุษไปรษณีย์ลงพื้นที่ในเขตเลือกตั้งทั้ง 3 เขต เพื่อเก็บข้อมูลตามแผนที่ได้วางไว้

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS/PC สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percent) ฐานนิยม (Mode) และสถิติทดสอบไคสแควร์ (X^2 - test)

สรุปผลการวิจัย

1. รูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร

1.1 โดยภาพรวมสิ่งที่มีผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครคำนึงถึงเป็นอันดับแรกในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบต่างๆ เป็นดังนี้ แบบแบ่งเขต เรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) พรรค 2) ผู้สมัครเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม 3) หัวหน้าพรรค 4) ผู้สมัคร มีผลงานและ



5) ผู้สมัครเป็นผู้มีความรู้ดี แบบสัดส่วนเรียงตามลำดับความสำคัญและ 3 ลำดับแรกจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ขอบนโยบายพรรค 2) ขอบพรรค และ 3) ขอบหัวหน้าพรรค

ลักษณะหรือรูปแบบการซื้อเสียงของผู้สมัครในเขตจังหวัดสกลนครพบว่าส่วนใหญ่จะใช้วิธีการสัญญาว่าจะผลักดันงบประมาณเข้าพื้นที่มากที่สุด รองลงมาคือสัญญาว่าจะพัฒนาสิ่งก่อสร้างในหมู่บ้าน/พื้นที่ และสัญญาว่าจะให้สวัสดิการต่างๆ ตามลำดับ

ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครกว่าร้อยละ 60 เห็นว่า ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครที่แจกเงินหรือสิ่งของนั้น เป็นสิ่งที่ไม่ดีกว่าร้อยละ 50 เห็นว่า ถ้าผู้สมัครที่แจกเงินหรือสิ่งของนั้นเป็นคนดี ฟังพาได้ก็จะเลือกเกือบร้อยละ 30 จะไม่เลือก ด้วยเหตุผลส่วนใหญ่คือถ้าผู้สมัครได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคงเข้าไปหาผลประโยชน์หรือถอนทุนคืนหลายเท่าตัวรองลงมาคือไม่เลือกเพราะถือว่าเป็นคนไม่ดี ไม่มีคุณธรรม จริยธรรมต่อตนเองและผู้อื่น

ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครเกือบร้อยละ 50 มีความเห็นว่า ถ้าผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครแจกเงินหรือสิ่งของให้กับตนๆ ก็จะได้รับ

การเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครครั้งนี้ ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้แจกเงินหรือสิ่งของให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งร้อยละ 24.3 จำนวนครั้งที่ได้รับแจกเงินมากที่สุดคือ 1 ครั้ง จำนวนเงินที่ได้รับแจกมากที่สุดอยู่ระหว่าง 100 – 200 บาท ส่วนสิ่งของที่ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครแจกให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในช่วงหาเสียงส่วนใหญ่เป็นเสื้อผ้าหรือเสื้อกันหนาว รองลงมาเป็นของใช้

ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครได้รับแจกเงินหรือสิ่งของจากการซื้อเสียงของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งส่วนใหญ่ไม่ได้ทำอะไรเพียงแค่อายุเฉย ๆ ก็มีผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครนำเงินหรือสิ่งของมาให้ รองลงมาเนื่องมาจากเป็นบุคคลหนึ่งที่มีชื่ออยู่ในบัญชีของกลุ่มหัวหน้าคณะ

1.2 สิ่งที่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 คำนึงถึงเป็นอันดับแรกในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ผู้สมัครเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม 2) ขอบพรรค 3) ขอบหัวหน้าพรรค 4) ผู้สมัครมีผลงานและ 5) ผู้สมัครเป็นผู้มีความรู้ดี และการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ขอบนโยบายพรรค 2) ขอบพรรค และ 3) ขอบหัวหน้าพรรค

ลักษณะหรือรูปแบบการซื้อเสียงของผู้สมัครในเขตเลือกตั้งที่ 1 ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการสัญญาว่าจะพัฒนาสิ่งก่อสร้างในหมู่บ้าน/พื้นที่ มากที่สุด รองลงมาเป็นการสัญญาว่าจะผลักดันงบประมาณเข้าพื้นที่และสัญญาว่าจะให้สวัสดิการต่างๆ ตามลำดับ

ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 กว่าร้อยละ 60 เห็นว่า ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครที่แจกเงินหรือสิ่งของนั้น เป็นสิ่งที่ไม่ดี และกว่าร้อยละ 50 เห็นว่า ถ้าผู้สมัครที่แจกเงิน หรือสิ่งของเป็นคนดี ฟังพาได้ก็จะเลือก เกือบร้อยละ 30 เห็นว่าจะไม่เลือก ด้วยเหตุผลส่วนใหญ่คือถ้าผู้สมัครได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคงเข้าไปหาผลประโยชน์ ถอนทุนคืนหลายเท่าตัวจากเงินของแผ่นดิน รองลงมาจะไม่เลือก เพราะถือว่าเป็นคนไม่ดีแน่นอน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรมต่อตนเองและผู้อื่น



ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 เกือบร้อยละ 50 มีความเห็นว่า ถ้าผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครแจกเงินหรือสิ่งของให้กับคนๆ ก็จะได้รับ

การเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 ของจังหวัดสกลนครนั้น ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้แจกเงินหรือสิ่งของให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 ร้อยละ 20.1 จำนวนครั้งที่ได้รับแจกเงินมากที่สุดคือ 1 ครั้ง จำนวนเงินที่ได้รับแจกมากที่สุดอยู่ระหว่าง 100 – 200 บาท ส่วนสิ่งของที่ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครแจกให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 ในช่วงหาเสียงส่วนใหญ่เป็นของใช้

ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 ได้รับแจกเงินหรือสิ่งของจากการซื้อเสียงของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยที่ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งส่วนใหญ่ไม่ได้ทำอะไรแค่อยู้อย่างไร ก็มีผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครนำเงินหรือสิ่งของมาให้รองลงมาก็คือเนื่องจากเป็นบุคคลหนึ่งที่มีชื่ออยู่ในบัญชีของกลุ่มหัวหน้าคณะ

1.3 สิ่งที่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 2 คำนึงถึงเป็นอันดับแรกในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ชอบพรรค 2) ผู้สมัครเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม 3) ชอบหัวหน้าพรรค 4) ผู้สมัครมีผลงาน และ 5) เป็นญาติกับผู้สมัคร และการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ชอบพรรค 2) ชอบนโยบายพรรค และ 3) ชอบหัวหน้าพรรค

ลักษณะหรือรูปแบบการซื้อเสียงของผู้สมัครในเขตเลือกตั้งที่ 2 ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการว่าสัญญาจะผลักดันงบประมาณเข้าพื้นที่ มากที่สุด รองลงมาเป็นสัญญาว่าจะพัฒนาสิ่งก่อสร้างในหมู่บ้าน/พื้นที่ และสัญญาว่าจะให้สวัสดิการต่างๆ ตามลำดับ

ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 2 กว่าร้อยละ 50 เห็นว่า ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครที่แจกเงินหรือสิ่งของนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ดี และกว่าร้อยละ 60 เห็นว่า ถ้าผู้สมัครที่แจกเงินหรือสิ่งของเป็นคนดี ฟังพาดังก็จะเลือก เกือบร้อยละ 30 จะไม่เลือกเพราะถือว่าเป็นคนไม่ดีแน่นอนไม่มีคุณธรรม จริยธรรมต่อตนเองและผู้อื่น ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 2 เกือบร้อยละ 40 มีความเห็นว่า ถ้าผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครแจกเงินหรือสิ่งของให้กับคนๆ ก็จะได้รับ

การเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 2 ของจังหวัดสกลนครนั้น ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้แจกเงินหรือสิ่งของให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ร้อยละ 24.8 จำนวนครั้งที่ได้รับแจกเงินมากที่สุดคือ 1 ครั้ง จำนวนเงินที่ได้รับแจกมากที่สุดอยู่ระหว่าง 100 – 200 บาท ส่วนสิ่งของที่ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครแจกให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 2 ในช่วงหาเสียงนั้นส่วนใหญ่เป็นของใช้

ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งได้รับแจกเงินหรือสิ่งของจากการซื้อเสียงของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำอะไรเลยอยู่เฉยๆ ก็มีผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครนำเงินหรือสิ่งของมาให้ รองลงมาจากเป็นบุคคลหนึ่งที่มีชื่ออยู่ในบัญชีของกลุ่มหัวหน้าคณะ

1.4 สิ่งที่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 คำนึงถึงเป็นอันดับแรกในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ชอบพรรค 2) ผู้สมัครเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม 3) ชอบหัวหน้าพรรค 4) ผู้สมัครมีผลงาน และ 5) ผู้สมัครเป็นผู้มีความรู้ดี



สำหรับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ขอบนโยบายพรรค 2) ขอบพรรค และ 3) ขอบหัวหน้าพรรค

ลักษณะหรือรูปแบบการซื้อเสียงของผู้สมัครในเขตเลือกตั้งที่ 3 ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการสัญญาว่าจะผลักดันงบประมาณเข้าพื้นที่ มากที่สุด รองลงมาคือสัญญาว่าจะให้สวัสดิการต่างๆ และสัญญาว่าจะพัฒนาสิ่งก่อสร้างในหมู่บ้าน/พื้นที่ ตามลำดับ

ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 กว่าร้อยละ 60 เห็นว่า ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครที่แจกเงินหรือสิ่งของนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ดี และกว่าร้อยละ 60 เห็นว่าถ้าผู้สมัครที่แจกเงินหรือสิ่งของเป็นคนดี ฟังพาได้ก็จะเลือก ร้อยละ 25 จะไม่เลือก ด้วยเหตุผลเบื้องต้นนายการเมือง

ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 เกือบร้อยละ 50 มีความเห็นว่าถ้าผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครแจกเงินหรือสิ่งของให้กับคนๆ ก็จะได้รับ

การเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 ของจังหวัดสกลนครนั้น ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้แจกเงินหรือสิ่งของให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ร้อยละ 29.9 จำนวนครั้งที่ได้รับแจกเงินมากที่สุดคือ 1 ครั้ง จำนวนเงินที่ได้รับแจกมากที่สุดอยู่ระหว่าง 100 – 200 บาท ส่วนสิ่งของที่ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครแจกให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 ในช่วงหาเสียงนั้นส่วนใหญ่เป็นเสื้อ/เสื้อกันหนาว

ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งได้รับแจกเงินหรือสิ่งของจากการซื้อเสียงของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งส่วนใหญ่ไม่ได้ทำอะไรแค่อยู่นเฉยๆ ก็มีผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครนำเงินหรือสิ่งของมาให้ รองลงมาคือเนื่องจากเป็นบุคคลหนึ่งที่มีชื่ออยู่ในบัญชีของกลุ่มหัวหน้า

2. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดสกลนครกับรูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียง

2.1 โดยภาพรวม เพศ ช่วงอายุ และระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทราบข่าวการเลือกตั้งที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 รายละเอียดดังตาราง 1



ตาราง 1 จำนวน(ร้อยละ) ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ
กับการทราบข่าวการเลือกตั้ง

สถานภาพ	การทราบข่าวการเลือกตั้ง		รวม	ค่า X^2
	ทราบ	ไม่ทราบ		
1) เพศ				
<input type="checkbox"/> ชาย	308 (94.5)	18 (5.5)	326 (100)	0.246 ^{ns}
<input type="checkbox"/> หญิง	326 (95.3)	16 (4.7)	342 (100)	
รวม	634 (94.9)	34 (5.1)	668 (100)	
2) ช่วงอายุ				
<input type="checkbox"/> 18 – 30 ปี	210 (93.8)	14 (6.3)	224 (100)	1.626 ^{ns}
<input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี	180 (94.7)	10 (5.3)	190 (100)	
<input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี	186 (96.4)	7 (3.6)	193 (100)	
<input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป	89 (95.7)	4 (4.3)	93 (100)	
รวม	665 (95.0)	35 (5.0)	700 (100)	
3) ระดับการศึกษา				
<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา	184 (96.8)	6 (3.2)	190 (100)	3.072 ^{ns}
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา / ปวช.	282 (94.9)	15 (5.1)	297 (100)	
<input type="checkbox"/> อนุปริญญา/ปริญญาตรีขึ้นไป	199 (93.0)	15 (7.0)	214 (100)	
รวม	665 (94.9)	36 (5.1)	701(100)	
4) อาชีพ				
<input type="checkbox"/> นักศึกษา	90 (95.7)	4 (4.3)	94 (100)	-
<input type="checkbox"/> เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป	232 (94.7)	13 (5.3)	245 (100)	
<input type="checkbox"/> ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างรัฐ	143 (94.1)	9 (5.9)	152 (100)	
<input type="checkbox"/> นักธุรกิจ/ค้าขาย	44 (93.6)	3 (6.4)	47 (100)	
<input type="checkbox"/> ลูกจ้างเอกชน	51 (94.4)	3 (5.6)	54 (100)	
<input type="checkbox"/> ค้าขาย (ร้านค้าในหมู่บ้าน)	80 (96.4)	3 (3.6)	83 (100)	
<input type="checkbox"/> นักการเมืองท้องถิ่น	13 (100.0)	0 (0)	13 (100)	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	15 (100.0)	0 (0)	15 (100)	
รวม	668 (95.0)	35 (5.0)	703 (100)	

หมายเหตุ ns หมายถึง ผลการทดสอบไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

ช่วงอายุของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดดังตาราง 2



ตาราง 2 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนคร จำแนกตามการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 23 ธันวาคม 2550

สถานภาพ	การจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม	ค่า X^2
	ไป	ไม่ไป	ไม่แน่ใจ		
1) เพศ					
<input type="checkbox"/> ชาย	306 (94.4)	8 (2.5)	10 (3.1)	324 (100)	0.141 ^{ns}
<input type="checkbox"/> หญิง	323 (95.0)	7 (2.1)	10 (2.9)	340 (100)	
รวม	629 (94.7)	15 (2.3)	20 (3.0)	664 (100)	
2) ช่วงอายุ					
<input type="checkbox"/> 18 – 30 ปี	213 (95.9)	6 (2.7)	3 (1.4)	222 (100)	10.787 ^s
<input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี	180 (94.7)	5 (2.6)	5 (2.6)	190 (100)	
<input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี	185 (96.4)	2 (1.0)	5 (2.6)	192 (100)	
<input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป	84 (90.3)	2 (2.2)	7 (7.5)	93 (100)	
รวม	662 (95.0)	15 (2.2)	20 (2.9)	697 (100)	
3) ระดับการศึกษา					
<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา	182 (95.3)	5 (2.6)	4 (2.1)	191 (100)	7.307 ^{ns}
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา / ปวช.	273 (92.5)	9 (3.1)	13 (4.4)	295 (100)	
<input type="checkbox"/> อนุปริญญา/ปริญญาตรีขึ้นไป	208 (97.7)	2 (0.9)	3 (1.4)	213 (100)	
4) อาชีพ					
<input type="checkbox"/> นักศึกษา	84 (91.3)	6 (6.5)	2 (2.2)	92 (100)	-
<input type="checkbox"/> เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป	236 (95.5)	3 (1.2)	8 (3.2)	247 (100)	
<input type="checkbox"/> ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างรัฐ	142 (95.3)	0 (0)	7 (4.7)	149 (100)	
<input type="checkbox"/> นักธุรกิจ/ค้าขาย	45 (95.7)	2 (4.3)	0 (0)	47 (100)	
<input type="checkbox"/> ลูกจ้างเอกชน	53 (98.1)	1 (1.9)	0 (0)	54 (100)	
<input type="checkbox"/> ค้าขาย (ร้านค้าในหมู่บ้าน)	79 (95.2)	2 (2.4)	2 (2.4)	83 (100)	
<input type="checkbox"/> นักการเมืองท้องถิ่น	11 (91.7)	0 (0)	1 (8.3)	12 (100)	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	13 (86.7)	2 (13.3)	0 (0)	15 (100)	
รวม	663 (94.8)	16 (2.3)	20 (2.9)	699 (100)	

หมายเหตุ ns หมายถึง ผลการทดสอบไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05
s หมายถึง ผลการทดสอบมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05



เพศ ช่วง อายุและอาชีพของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับเงินหรือสิ่งของถ้ามีการแจกจากผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวน(ร้อยละ) ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ การรับเงินหรือสิ่งของถ้ามีการแจกจากผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัคร

สถานภาพ	การรับเงินหรือสิ่งของถ้ามีการแจก จากผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัคร			รวม	ค่า X^2
	รับ	ไม่รับ	ไม่แน่ใจ		
1) เพศ					
<input type="checkbox"/> ชาย	166 (53.4)	109 (35.0)	36 (11.6)	311 (100)	7.791 ^S
<input type="checkbox"/> หญิง	139 (42.4)	140 (42.7)	49 (14.9)	328 (100)	
รวม	305 (47.7)	249 (39.0)	85 (13.3)	639 (100)	
2) ช่วงอายุ					
<input type="checkbox"/> 18 – 30 ปี	83 (38.6)	110 (51.2)	22 (10.2)	215 (100)	21.602 ^S
<input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี	94 (51.4)	60 (32.8)	29 (15.8)	183 (100)	
<input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี	100 (54.1)	58 (31.4)	27 (14.6)	185 (100)	
<input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป	42 (48.8)	31 (36.0)	13 (15.1)	86 (100)	
รวม	319 (47.7)	259 (38.7)	91 (13.6)	669 (100)	
3) ระดับการศึกษา					
<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา	93(51.4)	69(38.1)	19(10.5)	181(100)	4.435 ^{ns}
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา / ปวช.	135(46.6)	108(37.2)	47(16.2)	290(100)	
<input type="checkbox"/> อนุปริญญา/ปริญญาตรีขึ้นไป	93(45.8)	85(41.9)	25(12.3)	203(100)	
รวม	321(47.6)	262(38.9)	91(13.5)	674(100)	
4) อาชีพ					
<input type="checkbox"/> นักศึกษา	34(36.6)	46(49.5)	13(14.0)	93(100)	21.261 ^S
<input type="checkbox"/> เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป	114(49.8)	87(38.0)	28(12.2)	229(100)	
<input type="checkbox"/> ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างรัฐ	66(47.1)	58(41.4)	16(11.4)	140(100)	
<input type="checkbox"/> นักธุรกิจ/ค้าขาย	28(63.6)	13(29.5)	3(6.8)	44(100)	
<input type="checkbox"/> ลูกจ้างเอกชน	27(50.0)	17(31.5)	10(18.5)	54(100)	
<input type="checkbox"/> ค้าขาย(ร้านค้าในหมู่บ้าน)	39(48.1)	28(34.6)	14(17.3)	81(100)	



ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	การรับเงินหรือสิ่งของถ้ามีการแจก จากผู้สมัครหรือหัวหน้าของผู้สมัคร			รวม	ค่า X^2
	รับ	ไม่รับ	ไม่แน่ใจ		
<input type="checkbox"/> นักการเมืองท้องถิ่น	6(50.6)	4(33.3)	2(16.7)	12(100)	
<input type="checkbox"/> อื่นๆ	8(53.3)	2(13.3)	5(33.3)	15(100)	
รวม	322(48.2)	255(38.2)	91(13.6)	668(100)	

หมายเหตุ ns หมายถึง ผลการทดสอบไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05
s หมายถึง ผลการทดสอบมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

จากตารางทั้ง 3 ข้างต้น ยังพบว่าผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครทั้งชายและหญิง ทุกช่วงอายุ ทุกระดับการศึกษา และทุกอาชีพ กว่าร้อยละ 90 ทราบข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งและจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะนักการเมืองท้องถิ่นทราบข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งร้อยละ 100

3. แนวทางป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร

3.1 ด้านพรรคและตัวผู้สมัคร แนวทางป้องกันเรียงตามลำดับความถี่ (ความถี่สูงกว่า 10 ขึ้นไป) ตามความเห็นของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งที่ให้ข้อมูลโดยภาพรวมทั้งจังหวัดสกลนคร ได้แก่ 1) พรรคต้องมีนโยบายที่ดี จะต้องปฏิบัติตามนโยบายที่หาเสียงไว้กับประชาชนให้ได้พอสมควร ในกรณีเป็นพรรคเก่าก็ต้องพิจารณาจากผลงานของแต่ละพรรคในแต่ละยุค / แต่ละสมัย (ความถี่ 18) 2) ผู้สมัครต้องเป็นคนดี มีความรู้ความสามารถ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ (ความถี่ 17) 3) สร้างจิตสำนึกของผู้สมัครเองโดยเฉพาะด้านความซื่อสัตย์ (ความถี่ 16)

3.2 ด้านภาครัฐ แนวทางป้องกันเรียงตามลำดับความถี่ (ความถี่สูงกว่า 10 ขึ้นไป) ของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งที่ให้ข้อมูลโดยภาพรวมทั้งจังหวัดสกลนคร ได้แก่ 1) ควรประชาสัมพันธ์หรือณรงค์ปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักและเห็นถึงผลเสียที่เกิดขึ้นจากการขายเสียง โดยเน้นกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ หมู่บ้าน เป็นลำดับแรก (ความถี่ 73) 2) ควรมีการกำหนดเพิ่มโทษด้วยการลงโทษทางกฎหมาย นอกจากการตัดสิทธิ์ทางการเมือง หากพบว่ามีการซื้อสิทธิขายเสียงจริง เพื่อเป็นแบบอย่างจะได้ไม่กล้าปฏิบัติอีก (ความถี่ 37) 3) รัฐโดยเฉพาะ กกต. ควรมีการตรวจสอบและเข้มงวดในการป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงอย่างจริงจังทั้งผู้สมัครและหัวหน้าของผู้สมัคร โดยอาจส่งเจ้าหน้าที่ของรัฐสอดส่องดูแลเมื่อใกล้ถึงวันเลือกตั้ง (ความถี่ 26) 4) ในระหว่างการหาเสียง ควรจัดให้มีตำรวจหรือทหารไปควบคุมดูแลด้วย (ความถี่ 19) 5) ก่อนการเลือกตั้ง ควรให้องค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาวิทยากร (อาจเป็นกำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน) ให้ความรู้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การซื้อสิทธิขายเสียง และประชาธิปไตยแก่ประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนและกลุ่มผู้สูงอายุที่มีภูมิลำเนาอยู่ (ความถี่ 14) 6) ควรจัดให้มีคนในพื้นที่คอยสอดส่องดูแลการซื้อสิทธิขายเสียงและรายงานให้รัฐทราบ (ความถี่ 13) 7) ควรจัดให้มี



กกด หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐลงพื้นที่มากกว่านี้หรือทุกหมู่บ้าน โดยเริ่มตั้งแต่ค้นหาเสียงจนถึงวันเลือกตั้ง เพื่อดูแลและตรวจสอบได้ง่ายและชัดเจน (ความถี่ 12)

3.3 ด้านภาคประชาชน : แนวทางป้องกันเรียงตามลำดับความถี่ตามความเห็นของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งที่ให้ข้อมูลโดยภาพรวมทั้งจังหวัดสกลนคร ได้แก่ 1) ควรรับเงินหรือสิ่งของที่ผู้สมัครเสนอให้ แต่ไม่ต้องเลือก (ความถี่ 37) 2) ประชาชนควรเพิ่มความเชื่อมั่นให้ตนเอง เป็นตัวของตัวเอง หลงเชื่อคนอื่นหรือขายเสียงต้องคิดถึงผลจากการเลือกคนไม่ดีเข้าไปในสภา (ความถี่ 22)

บทคัดย่อ

1. รูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียงในจังหวัดสกลนคร

สิ่งที่ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครคำนึงถึงเป็นอันดับแรกในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต คือ พรรค รองลงมาเป็นเรื่องคุณธรรมจริยธรรม และหัวหน้าพรรค ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจิตรา พรหมชุติมา (2541) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมกาเลือกตั้งของประชาชนในชุมชนแออัดต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบพรรคการเมือง

ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตจังหวัดสกลนครส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครที่แจกเงินหรือสิ่งของนั้นเป็นสิ่งไม่ดี และเกือบครึ่งเห็นว่าถ้าผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครแจกเงินหรือสิ่งของให้ก็จะรับ แต่ในขณะที่เดียวกันผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งกว่าครึ่งมีความเห็นว่า ถ้าผู้สมัครที่แจกเงินหรือสิ่งของนั้นเป็นคนดีพึ่งพาได้ก็จะเลือก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทราบว่าการแจกเงินหรือสิ่งของนั้นเป็นสิ่งไม่ดี แต่ขณะเดียวกันถ้าคนที่แจกเป็นคนดี พึ่งพาได้ก็จะเลือก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งไม่มีทางเลือกที่ดีกว่านี้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของถวิลวดี บุรีกุล (2545) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยถึงพฤติกรรมการเลือกตั้งและปัจจัยในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2543

ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งได้รับแจกเงินหรือสิ่งของจากการซื้อเสียงของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำอะไรเลยแค่อยู่นเฉยๆ ก็มีผู้สนับสนุนหรือตัวแทนของผู้สมัครนำเงินหรือสิ่งของมาให้ รองลงมาเนื่องมาจากเป็นบุคคลหนึ่งที่มีชื่ออยู่ในบัญชีของกลุ่มหัวหน้าคณะ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของแสวง รัตนมงคลมาศและคณะ (2535) และพิชาย รัตนคิดถ ก ภูเก็ต (2537) ที่ได้สรุปแนวทางการทุจริตเลือกตั้งในสังคมไทย 3 แนวทาง คือ 1) การทุจริตหาเสียง 2) การทุจริตซื้อ - ขายเสียงและ 3) การทุจริตลงคะแนนเสียงโดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตซื้อ-ขายเสียงในรูปแบบขบวนการลากพาและการยิงกระสุนหรือการแจกเงินที่ผู้สมัครจะใช้หัวหน้าคณะของตนเองสำรวจรายชื่อผู้มีสิทธิลงคะแนนว่ามีจำนวนเท่าไรแล้วจะเตรียมเงินแจกตามจำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเงินตั้งแต่ 100 - 500 บาทต่อคน หรือต่อ 1 คณะคน สะท้อนให้เห็นว่าการแจกเงินยังเป็นปัจจัยหลักต่อการตัดสินใจเลือกผู้แทนหรือผู้สมัคร

2. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในจังหวัดสกลนครกับรูปแบบและความคิดเห็นที่มีต่อการซื้อสิทธิขายเสียง

เพศ และช่วงอายุของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1, 2 และ 3 ไม่มีความสัมพันธ์ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทราบข่าวการเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับเพศและช่วงอายุของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งโดยภาพรวมทั้งจังหวัดสกลนครที่ไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทราบข่าวการเลือกตั้งเช่นกัน ส่วนระดับ



การศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 และ 3 ไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การทราบข่าวการเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งโดยภาพรวมทั้งจังหวัด สกลนครเช่นกัน ยกเว้นระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 2 ที่มีความสัมพันธ์หรือมี ส่วนเกี่ยวข้องกับทราบข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง ที่ 2 ที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาทราบข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งทั้งร้อยละ 100

ระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 2 และ 3 ไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสอดคล้องกับระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง โดยภาพรวมทั้งจังหวัด สกลนครที่ไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเช่นกัน ส่วนระดับการศึกษาของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 พบว่ามี ความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้มี สิทธิออกเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1 ที่จบการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือปริญญาตรีขึ้นไปจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งร้อยละ 100

อาชีพของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งโดยภาพรวมทั้งจังหวัด สกลนคร มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนเกี่ยวข้อง กับการรับเงินหรือสิ่งของถ้ามีการแจกจากผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัคร ส่วนอาชีพของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งที่ 1, 2 และ 3 นั้นไม่สามารถทดสอบความสัมพันธ์ในเชิงสถิติได้ เนื่องจากเมื่อแยกพิจารณาเป็นราย เขตเลือกตั้งแล้วพบว่า ค่าความถี่คาดหวังที่ต่ำกว่า 5 ของเซลล์ มีเกินร้อยละ 20 ของจำนวนเซลล์ทั้งหมดในตารางการณั จรแต่ละตารางที่ใช้ประกอบการพิจารณา

ข้อเสนอแนะ

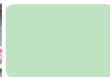
การเสนอแนะในที่นี้ จะแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากผลการวิจัยครั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด สกลนคร บุคคลและ/หรือ หน่วยงาน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในเรื่องการซื้อสิทธิขายเสียง อาจนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการป้องกันการ ซื้อสิทธิขายเสียงของประชาชนและ/หรือนักการเมืองที่อยู่ในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการซื้อสิทธิขายเสียงในเขตจังหวัด สกลนคร ดังนั้นเพื่อ ประโยชน์ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยอาจทำการศึกษาเรื่องเดียวกันนี้ในเขตจังหวัดอื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบผลที่ได้ กับผลการวิจัยครั้งนี้



เอกสารอ้างอิง

จิตรา พรหมชูติมา. (2541). พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในชุมชนแออัดในกรุงเทพมหานคร.

รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

ถวิลวดี บุรีกุล. (2545). พฤติกรรมการเลือกตั้งและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2543.

รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

พิชาย รัตนคิดถ กุ เกื้อต. (2537). ระบบการทุจริตเลือกตั้ง. ศูนย์วิจัยและผลิตตำรา. กรุงเทพฯ:

สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก).

แสวง รัตนมงคลมาศและคณะ. (2535). คู่มือสอดส่องพฤติกรรมการเลือกตั้ง. กรุงเทพฯ: โอ เอสพรีนเตอร์.