วงจรรากที่สองแบบซีมอสที่ทำงานได้ 2 โหมด
Two-mode CMOS square-rooting circuits

อิทธิพงศ์ ชัยสายัณห์ และ สมเกียรติ เพียงพรานทอง
Ittipong Chaisayun and Somkiat Piangprantong

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
19/1 ถนนเพชรเกษม เขตหนองแขม กรุงเทพฯ 10160
ผู้นิพนธ์ประสารงาน อีเมล์: ittipongc@sau.ac.th

วันที่รับบทความ:29 สิงหาคม 2563 / วันที่แก้ไขบทความ:24 พฤศจิกายน 2563 / วันที่ตอบรับการตีพิมพ์: 27 พฤศจิกายน 2563

บทคัดย่อ บทความนี้เป็นการออกแบบวงจรรากที่สองจำนวนสองวงจรโดยใช้เทคนิคการป้อนกลับแบบลบของวงจรกำลังสอง วงจรแรกรับอินพุตเป็นสัญญาณกระแสและให้เอาต์พุตเป็นสัญญาณแรงดัน สองเอาต์พุตที่มีเฟสตรงข้ามกัน วงจรที่สองรับอินพุตเป็นสัญญาณกระแสและให้เอาต์พุตเป็นสัญญาณกระแส ลักษณะเด่นที่สำคัญของวงจรรากที่สองทั้งสองวงจรคือ วงจรทั้งคู่ใช้ทรานซิสเตอร์แบบซีมอสที่สามารถทำงานได้ทั้งช่วง strong inversion เมื่อใช้ไฟเลี้ยงประมาณ $3V_T$ และ weak inversion เมื่อใช้ไฟเลี้ยงประมาณ V_T การทดสอบการทำงานของวงจรใช้โปรแกรม SPICE ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ทางทฤษฎี

คำสำคัญ: วงจรรากที่สอง, ซีมอสทรานซิสเตอร์, วงจรกำลังสอง

Abstract Two square-rooting circuits based on negative feedback technique are proposed. The first circuit gives two output voltage signals proportional to the square root of input current, and the second circuit gives the output current signal proportional to the square root of input current. Moreover, all CMOS transistor of both circuits can work in both saturation region at the used supply voltage of $3V_T$ and subthreshold at the used supply voltage of V_T. Simulation results by SPICE program agree well with theoretical anticipation.

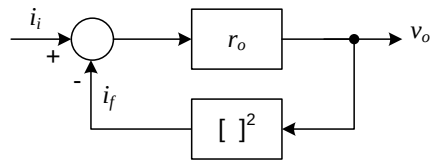
Keywords: square-rooting circuit, CMOS transistor, squarer

1. บทนำ

วงจรรากที่สองเป็นวงจรหนึ่งที่ได้ถูกนำไปใช้งานอย่างกว้างขวางในหลายๆด้าน เช่นในระบบการวัด เครื่องมือวัด และระบบโครงข่ายประสาทเทียม[1] เมื่อไม่นานนี้ วงจรรากที่สองหลายแบบที่สร้างจากอุปกรณ์ที่หาซื้อได้ง่ายในท้องตลาดได้ถูกนำเสนอ เช่นวงจรรากที่สอง[2]ที่สร้างโดยใช้ออปแอมป์ และทรานซิสเตอร์แบบไบโพลา วงจรรากที่สอง[3] ที่สร้างโดยใช้วงจรสายพานกระแสยุคที่สอง วงจรรากที่สอง[4] ที่สร้างโดยใช้วงจรขยายความนำ วงจรรากที่สอง[5] สร้างโดยใช้กระแสที่แหล่งจ่ายไฟเลี้ยงจ่ายให้ออปแอมป์ วงจรรากที่สอง[6]สร้างจากหลักการ dual slope และ วงจรรากที่สอง[7] สร้างโดยใช้ออปแอมป์ และทรานซิสเตอร์แบบซีมอส แต่วงจรรากที่สองทั้งหมดที่กล่าว[2-7] ไม่เหมาะสำหรับการสร้างเป็นวงจรรวมเพราะวงจรมีขนาดใหญ่ ขณะที่ความต้องการของเทคโลยีในปัจจุบันและในอนาคต มีความพยายามที่จะสร้างอุปกรณ์ที่มีขนาดเล็ก ประหยัดพลังงานและสามารถพกพาได้ ส่งผลให้ทรานซิสเตอร์แบบซีมอสเป็นตัวเลือกที่ดีที่สุดในการออกแบบวงจร เพราะสามารถทำงานที่แรงดันไฟเลี้ยงต่ำได้ กินกำลังไฟต่ำ และตอบสนองความถี่ที่สูง ที่ผ่านมามีการนำเสนอวงจรรากที่สองที่ใช้ทรานซิสเตอร์แบบซีมอส [8-11] แต่บางบทความยังไม่สามารถทำงานที่แรงดันไฟเลี้ยงต่ำมากได้ และเมื่อเร็วๆนี้บทความ[12] ได้นำเสนอวงจรรากที่สองที่ใช้แรงดันไฟเลี้ยงที่ต่ำมากประมาณ $2V_T$ และใช้จำนวนทรานซิสเตอร์ที่น้อย แต่มีข้อจำกัดคือวงจรดังกล่าวใช้แหล่งจ่ายกระแสที่มีขนาดเป็นสัดส่วนกับแรงดันไฟเลี้ยง ทำให้เมื่อเปลี่ยนค่าแรงดันไฟเลี้ยงก็ต้องปรับค่าแหล่งจ่ายกระแสใหม่ แต่ในบทความนี้ เราได้นำเสนอวงจรที่สามารถทำงานที่แรงดันไฟเลี้ยงกว้างและสามารถเปลี่ยนค่าแรงดันไฟเลี้ยงได้โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงอะไรเลย ทำให้สะดวกในการใช้งานมาก บทความนี้ได้นำเสนอวงจรรากที่สองจำนวน สองวงจรที่สามารทำงานได้ทั้งช่วง strong inversion ซึ่งใช้ไฟเลี้ยงประมาณ $3V_T$ และ weak inversion ซึ่งใช้ไฟเลี้ยงประมาณ V_T โดยที่ผ่านมาได้เคยมีการออกแบบให้วงจรทำงาน สองโหมดแบบนี้มาแล้วแต่เป็นวงจรคูณสัญญาณแบบอนาลอก[14]

2. หลักการทำงาน

หลักการของวงจรรากที่สองได้แสดงในบล็อกไดอะแกรมตามรูปที่ 1 โดยรูปที่ 1 ประกอบด้วยการป้อนกลับแบบลบของวงจรกำลังสอง



รูปที่ 1 บล็อกไดอะแกรมของวงจรรากที่สอง

การทำงานของวงจรเริ่มจากการเปรียบเทียบกระแสอินพุตกับกระแสป้อนกลับที่มาจากวงจรกำลังสอง โดยผลการเปรียบเทียบจะถูกเปลี่ยนเป็นแรงดันเอาต์พุตของวงจรรากที่สองตามสมการที่ (1) จากนั้นแรงดันเอาต์พุตของวงจรรากที่สองจะเป็นอินพุตของวงจรกำลังสองแสดงในสมการที่ (2) ซึ่งเอาต์พุตของวงจรกำลังสองถูกนำไปป้อนกลับเพื่อเปรียบเทียบกับกระแสอินพุตของวงจรรากที่สอง

$$v_o = (i_i - i_f)r_o \tag{1}$$

$$i_f = Kv_o^2 \tag{2}$$

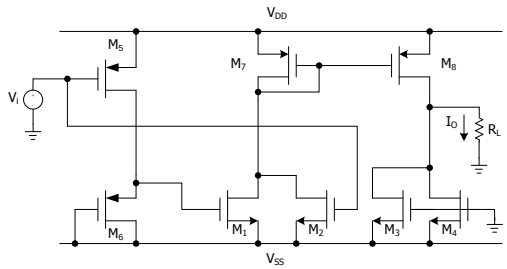
แทนสมการที่ (2) ใน (1) จะได้

$$\frac{v_o}{r_o} + Kv_o^2 = i_i \tag{3}$$

กำหนดให้ ความต้านทาน r_o ค่าสูงมากๆ ทำให้สามารถประมาณค่า $\frac{v_o}{r_o}=0$ ดังนั้นสมการที่ (3) สามารถแสดงค่าแรงดันเอาต์พุตได้เป็น

$$v_o=\sqrt{\frac{i_i}{K}} \tag{4}$$

สมการที่ (4) แสดงว่าแรงดันเอาต์พุตมีค่าเท่ากับรากที่สองของกระแสอินพุต จากรูปที่ 1 พบว่าการสร้างวงจรรากที่สองในบทความนี้จำเป็นต้องใช้วงจรกำลังสองโดยเราได้เลือกวงจรกำลังสองในบทความ [13] มาใช้ในบทความนี้ ไม่ใช้เพราะวงจรกำลังสองนั้นเป็นวงจรที่เราเคยนำเสนอไว้ แต่เป็นเพราะวงจรดังกล่าวมีคุณสมบัติที่เราต้องการนั้นคือวงจรกำลังสองนี้มีช่วงแรงดันไฟเลี้ยงกว้าง หรือ วงจรกำลังสองนี้สามารถทำงานได้ทั้ง strong inversion $(v_{GS}>V_T)$ และ weak inversion $(v_{GS}<V_T)$ ซึ่งสามารถใช้ไฟเลี้ยงได้ต่ำมากประมาณ $V_T=3V_T$ นอกนั้นวงจรยังมีความผิดเพี้ยนต่ำเพราะทรานซิสเตอร์ทุกตัวในวงจรอิสระจากผลของบอดี้



รูปที่ 2 วงจรกำลังสองที่มีช่วงแรงดันไฟเลี้ยงกว้าง[13]

วงจรกำลังสองในรูปที่ 2 ถ้ากำหนดให้แรงดันไฟเลี้ยงมีค่าประมาณสามเท่าของแรงดันขีดเริ่ม $(3V_T)$ จะทำให้แรงดัน v_{GS} ของทรานซิสเตอร์แต่ละตัวมีค่าประมาณ $1.5V_T$ (เพราะใช้ทรานซิสเตอร์ต่อกันสองตัวในแนวตั้ง)ทำให้ทรานซิสเตอร์ทุกตัวทำงานในช่วงอิ่มตัวในย่าน strong inversion ซึ่งสามารถแสดงค่ากระแสเอาต์พุต (i_o) ของวงจรได้ตามบทความ [13] ดังนี้

$$i_o=Kv_i^2 \tag{5}$$

จากสมการที่ 5 พบว่ากระแสเอาต์พุต (i_o) มีค่าเท่ากับกำลังสองของอินพุต (v_i) คูณกับค่าคงที่ K ในลักษณะเดียวกัน ถ้ากำหนดให้แรงดันไฟเลี้ยงมีค่าประมาณเท่ากับแรงดันขีดเริ่ม (V_T) จะทำให้แรงดัน v_{GS} ของทรานซิสเตอร์แต่ละตัวมีค่าประมาณ $0.5V_T$ จะทำให้ทรานซิสเตอร์ทุกตัวทำงานในช่วงอิ่มตัวในย่าน weak inversion ซึ่งสามารถแสดงค่ากระแสเอาต์พุตของวงจรได้ตามบทความ [13] ดังนี้

$$i_o=\frac{I_{DO}v_i^2}{nU_T} \tag{6}$$

เมื่อ $I_{DO}=\frac{W}{L}\mu_O C_{OX}(n-1)U_T^2$ และ U_T คือแรงดันความร้อน ($26mV$ ที่อุณหภูมิห้อง) n คือ แฟคเตอร์ subthreshold slop $(1<n<3)$

จากสมการข้างบนจะเห็นว่ากระแสเอาต์พุต (i_o) เป็นฟังก์ชันของแรงดันอินพุตกำลังสอง วงจรกำลังสองนี้สร้างฟังก์กำลังสองจากวงจรดิฟเฟอร์เรนเชี่ยลซึ่งประกอบด้วย M1 และ M2 โดยมี ทรานซิสเตอร์ M5 และ M6 ทำหน้านี้กลับเฟสสัญญาณอินพุตเพื่อป้อนให้วงจรวงจรดิฟเฟอร์เรนเชี่ยล และทรานซิสเตอร์ M3 และ M4 ทำหน้าที่สร้างกระแสไฟตรงเพื่อไปหักล้างเทอมกระแสไฟตรงที่วงจรดิฟเฟอร์เรนเชี่ยลสร้างขึ้น โดยใช้วงจรสะท้อนกระแสซึ่งประกอบด้วย M7 และ M8 จากวงจรที่กล่าวมาทั้งหมดนั้นสามารถทำงานได้ทั้งช่วง strong inversion คือช่วงแรงดัน $v_{GS}>V_T$ และ weak

inversion คือช่วงแรงดัน $v_{GS} < V_T$ โดยรายละเอียดการวิเคราะห์สามารถดูได้จากบทความ [13]

2.1 วงจรรากที่สองแบบ 2 แรงดันเอาต์พุตที่มีเฟสตรงข้ามกัน

เมื่อแทนวงจรกำลังสองในบล็อกไดอะแกรมรูปที่ 1 ด้วยวงจรรูปที่ 2 จะได้วงจรรากที่ สองแบบใหม่แสดงดังรูปที่ 3 จากรูปที่ 3 กระแสอินพุตของวงจรรากที่สอง ถูกเปรียบเทียบกับกระแสเอาต์พุตของวงจรดิฟเฟอร์เชี่ยล ผลการเปรียบเทียบกลายเป็นสัญญาณแรงดันที่ป้อนไปที่วงจรกลับเฟสสัญญาณและส่งต่อให้วงจรดิฟเฟอร์เชี่ยล เมื่อเปรียบวงจรรูปที่ 2 และ 3 เห็นว่ามีความคล้ายกันมากนั้นคือมีวงจรย่อยๆที่เหมือนกันแต่เปลี่ยนตำแหน่งอินพุตและเอาต์พุตและจุดต่อบางจุดในวงจรเท่านั้น ในกรณีที่ต้องการให้ทรานซิสเตอร์ทุกตัวทำงานในช่วงอิ่มตัวของstrong inversion แรงดันไฟเลี้ยงควรกำหนดไว้ให้มีค่า $\geq 3V_T$ เพื่อมั่นใจว่าทรานซิสเตอร์ทุกตัวทำงานในช่วงอิ่มตัว ของ strong inversion และสมการกระเดรนของทรานซิสเตอร์คือ

$$i_D = K\left(v_{GS} - V_T\right)^2 \quad ;v_{GS} > V_T, v_{DS} \geq v_{GS} - V_T > 0 \tag{7}$$

เมื่อ $K = \mu C_{OX}\frac{W}{L}$ คือค่าความนำของทรานซิสเตอร์ (K_N สำหรับทรานซิสเตอร์แบบ NMOS และ K_P สำหรับทรานซิสเตอร์แบบ PMOS), μ เป็นค่าความคล่องตัวของพาหะ C_{OX} คือค่าความจุของเกตออกไซด์ต่อพื้นที่ $\frac{W}{L}$ คือค่าความกว้างความยาวของช่องกระแส v_{GS} คือแรงดันเกต-ซอร์ส และ V_T คือแรงดันขีดเริ่ม ของทรานซิสเตอร์ (V_{TN} สำหรับทรานซิสเตอร์แบบ NMOS และ V_{TP} สำหรับทรานซิสเตอร์แบบ PMOS) ในกรณีที่ต้องการให้ทรานซิสเตอร์ทุกตัวทำงานในช่วงอิ่มตัวของ weak inversion แรงดันไฟเลี้ยงควรกำหนดไว้ให้มีค่า $\leq V_T$ เพื่อมั่นใจว่าทรานซิสเตอร์ทุกตัวทำงานในช่วงอิ่มตัวของ weak inversion และสมการกระเดรนของทรานซิสเตอร์แสดงได้ใน (8)

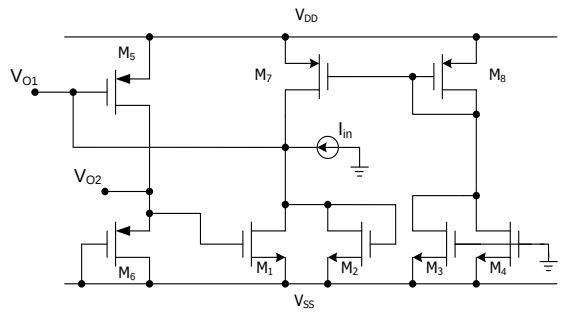
$$i_D = I_{DO}\exp\left(\frac{V_{GS} - V_T}{nU_T}\right) \quad ;v_{GS} < V_T, v_{DS} > 4U_T \tag{8}$$

จาก อนุกรมของ Taylor ค่า e^x มีค่าเท่ากับ $\sum_{n=0}^{\infty}\frac{x^n}{n!}$ $\sum_{n=0}^{\infty}\frac{x^n}{n!}$ ทำให้สมการ(8) สามารถ เขียนได้ใหม่ดังนี้

$$i_D = I_{DO}\left(1+\left(\frac{v_{GS} - V_T}{nU_T}\right)+ \frac{1}{2}\left(\frac{v_{GS} - V_T}{nU_T}\right)^2 + \frac{1}{6}\left(\frac{v_{GS} - V_T}{nU_T}\right)^3 + 1\right) \tag{9}$$

เมื่อออกแบบให้ $v_{GS} << 1$ กระแสเดรนสามารถประมาณค่าได้ดังนี้

$$i_D = I_{DO}\left(1+\left(\frac{v_{GS} - V_T}{nU_T}\right)+\frac{1}{2}\left(\frac{v_{GS} - V_T}{nU_T}\right)^2\right) \tag{10}$$



รูปที่ 3 วงจรรากที่สองแบบ 2 แรงดันเอาต์พุตที่มีเฟสตรงข้ามกัน

เนื่องจากวงจรที่นำเสนอได้ออกแบบให้ทำงานได้ทั้งช่วง strong inversion และ weak inversion ดังนั้นจำเป็นต้องวิเคราะห์วงจรทั้ง 2 กรณี

กรณีที่ 1 : เมื่อทรานซิสเตอร์ถูกไบอัสใน strong inversion ความสัมพันธ์ของกระแสอินพุตกับแรงดันเอาต์พุต v_{o1} และ v_{o2} แสดงได้ดังนี้

$$v_{o1} = \sqrt{\frac{i_{in}}{2K}} \tag{11}$$

$$v_{o1} = -\sqrt{\frac{i_{in}}{2K}} \tag{12}$$

สมการ (11) และ (12) แสดงว่าแรงดันเอาต์พุต v_{o1} มีค่าเท่ากับรากที่สองของกระแสอินพุต ขณะที่ v_{o2} มีค่าเท่ากับรากที่สองของกระแสอินพุตเช่นกันแต่มีค่าเป็นลบ

กรณีที่ 2 : เมื่อทรานซิสเตอร์ถูกไปอัสใน weak inversion ความสัมพันธ์ของกระแสอินพุตกับแรงดันเอาต์พุต v_{o1} และ v_{o2} แสดงได้ดังนี้

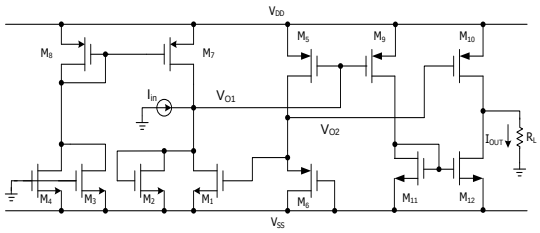
$$v_{o1} = nU_T\sqrt{\frac{i_{in}}{I_{DO}}} \tag{13}$$

$$v_{o2} = -nU_T\sqrt{\frac{i_{in}}{I_{DO}}} \tag{14}$$

สมการ (13) และ (14) แสดงว่าแรงดันเอาต์พุต v_{o1} มีค่าเท่ากับรากที่สองของกระแสอินพุต ขณะที่ v_{o2} มีค่าเท่ากับรากที่สองของกระแสอินพุตเช่นกันแต่มีค่าเป็นลบ

2.2 วงจรรากที่สองแบบกระแส

วงจรรากที่สองแบบกระแสนี้เป็นการพัฒนามาจากวงจรรากที่สองแบบ 2 แรงดันเอาต์พุตที่ผ่านมา โดยการเพิ่มวงจรแปลงแรงดันผลต่าง $(v_{o1} - v_{o2})$ เป็นกระแส i_{out} เข้าไป ทำให้วงจรได้ที่ได้นี้สามารถให้เอาต์พุตเป็นกระแส ดังแสดงในรูปที่ 4



รูปที่ 4 วงจรรากที่สองแบบกระแส

วงจรแปลงแรงดันเป็นกระแสประกอบด้วยทรานซิสเตอร์ M9- M12

$$i_{D10} - i_{D9} = i_{out} \tag{15}$$

กรณีที่ 1 แทนสมการ(15) ด้วยสมการ(7) (11) และ(12) จะได้ความสัมพันธ์ของแรงดันผลต่างกับกระแสเอาต์พุตคือ

$$i_{out} = 4K_p(V_{DD} - V_{TP})v_{o1} \tag{16}$$

และความสัมพันธ์ของกระแสอินพุตและเอาต์พุตคือ

$$i_{out} = K_p(V_{DD} - V_{TP})\sqrt{\frac{8i_{in}}{K_N}} \tag{17}$$

สมการที่ (17) แสดงว่ากระแสเอาต์พุต i_{out} เป็นรากที่สองของกระแสอินพุต i_{in}

กรณีที่ 2 แทนสมการ(15) ด้วยสมการ(10) (13) และ (14) จะได้ความสัมพันธ์ของกระแสอินพุตและเอาต์พุตคือ

$$i_{out} = \frac{I_{DO}(V_{DD} + V_{TP} - nU_T)}{(nUT)^2}\sqrt{\frac{2i_{in}}{K_N}} \tag{18}$$

สมการที่(18) แสดงว่ากระแสเอาต์พุต i_{out} เป็นรากที่สองของกระแสอินพุต i_{in}

3. ผลการทดสอบ

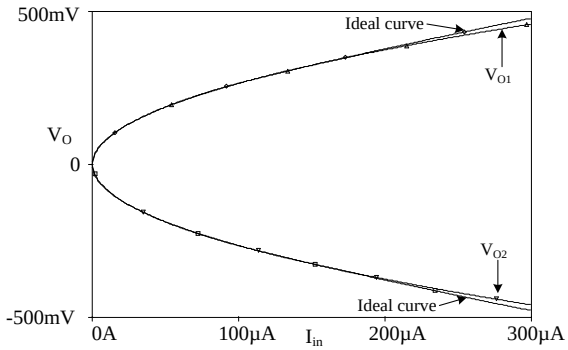
วงจรรากที่สองในรูปที่ 3 และ 4 ได้ถูกจำลองการทำงานด้วยโปรแกรม SPICE โดยใช้แบบจำลองของ 0.25μm TSMC ที่มี V_{TN}=0.42V และ V_{TP}=0.55V ในการทดสอบจะออกแบบให้วงจรทำงานใน 2 กรณี กรณีที่ 1 ออกแบบให้ทรานซิสเตอร์ทุกตัวในวงจรทำงานใน strong inversion โดยใช้แรงดันไฟเลี้ยง V_{DD}=-V_{SS}= 0.7V จะทำให้แรงดัน v_{GS} ของทรานซิสเตอร์แต่ละตัวมีค่าประมาณ 0.7 V ซึ่งมากกว่า V_{TN} และ $|V_{TP}|$ ความต้านทานโหลด $R_L = 1k\Omega$ และกรณีที่ 2 ออกแบบให้ทรานซิสเตอร์ทุกตัวในวงจรทำงานใน weak inversion โดยใช้แรงดันไฟเลี้ยง V_{DD}=-V_{SS} = 0.25V ทำให้แรงดัน v_{GS} ของทรานซิสเตอร์แต่ละตัวมีค่าประมาณ 0.25V ซึ่งน้อยกว่า V_{TN} และ $|V_{TP}|$ ความความต้านทานโหหด $R_L = 1M\Omega$ ขนาดทรานซิสเตอร์แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ขนาดของทรานซิสเตอร์

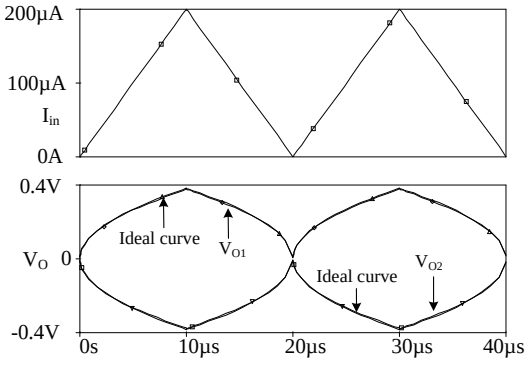
วงจรรากที่สอง แบบสองแรงดันเอาต์พุต (รูปที่ 3)		วงจรรากที่สอง แบบกระแส (รูปที่ 4)	
ทรานซิสเตอร์	W/L (μm/μm)	ทรานซิสเตอร์	W/L (μm/μm)
M1-M4	10/1	M1-M4	10/1
M5-M6	10/0.35	M5-M6	10/0.35
M7-M8	40/0.35	M7-M8	40/0.35
		M9-M10	40/0.7
		M11-M12	10/1

กรณีที่ 1 ออกแบบให้ทรานซิสเตอร์ทุกตัวในวงจรทำงานใน strong inversion โดยใช้แรงดันไฟเลี้ยง V_{DD}=-V_{SS} = 0.7V คุณลักษณะสมบัติของวงจรรากที่สองแบบ 2 แรงดันเอาต์พุต (รูปที่ 3) แสดงในรูปที่ 5 โดยผลลัพธ์ของวงจรถูกเปรียบเทียบกับค่าทฤษฎีเท่ากับ $\pm 26.5\sqrt{i_{in}}$ เมื่อ i_{in} มีค่าตั้งแต่ 0.1μA ถึง 300μA ค่าความผิดพลาดสัมพัทธ์ ($\%error = \left|\frac{X_i - X_s}{X_i}\right| \times 100\%$, X_i ค่าทฤษฎี X_s ค่าผลจำลองการทำงาน) ของรูปที่ 5 มีความผิดพลาดสัมพัทธ์เฉลี่ยประมาณ 1% รูปที่ 6 แสดงแรงดันเอาต์พุตเมื่ออินพุตเป็นสัญญาณสามเหลี่ยมขนาด 200μAp-p ความถี่ 50 kHz มีแรงดัน dc offset 100.1μA วงจรกินกำลังไฟฟ้า 580μW คุณลักษณะสมบัติของวงจรรากที่สองแบบกระแส (รูปที่ 4) แสดงในรูปที่ 7 โดยผลลัพธ์ของวงจรถูกเปรียบเทียบกับค่าทฤษฎีเท่ากับ $0.0253\sqrt{i_{in}}$ เมื่อ i_{in} มีค่าตั้งแต่ 0.1μA ถึง 300μA ค่าความผิดพลาดสัมพัทธ์แสดงในรูปที่ 7 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 1% (เมื่อ i_{in} มีค่าตั้งแต่ 0.1μA ถึง 200μA) และมีค่าเฉลี่ยประมาณ 2.8% (เมื่อ i_{in} มีค่าตั้งแต่ 0.1μA ถึง 300μA) รูปที่ 8 แสดงกระแสเอาต์พุตเมื่ออินพุตเป็นสัญญาณสามเหลี่ยมขนาด 200μAp-p ความถี่ 50 kHz มีแรงดัน dc offset 100.1μA วงจรกินกำลังไฟฟ้า 757μW

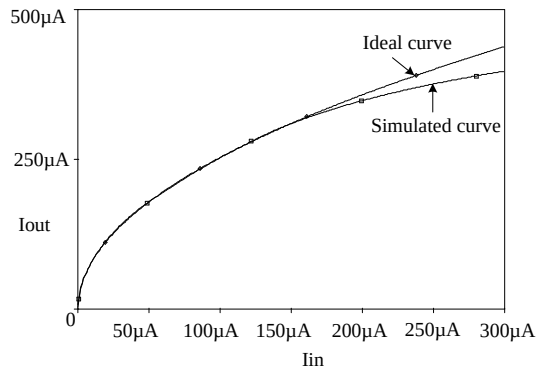
เมื่อเปรียบเทียบกระแสอินพุตปฏิบัติงานของรูปที่ 5 (ผลของวงจรในรูปที่ 3) และรูปที่ 7 (ผลของวงจรในรูปที่ 4) พบว่ารูปที่ 5 มีช่วงอินพุตปฏิบัติงานที่กว้างกว่านั้นเป็นเพราะในรูปที่ 7 เป็นผลของวงจรรูปที่ 4 ที่มีวงจรแปลงแรงดันผลต่างเป็นกระแสเพิ่มมาทำให้ลดทอนช่วงอินพุตปฏิบัติงานลง



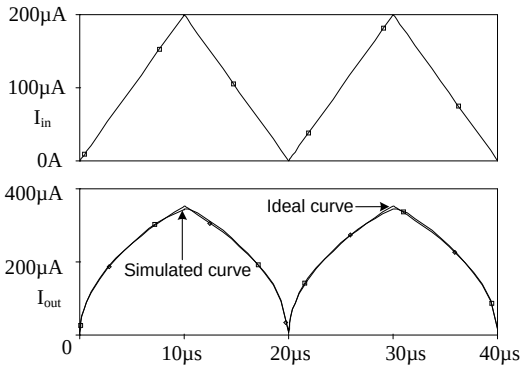
รูปที่ 5 คุณสมบัติทางไฟตรงของวงจรรูปที่ 3 เปรียบเทียบกับค่าทฤษฎี (เท่ากับ $\pm 26.5\sqrt{i_{in}}$)



รูปที่ 6 เอาต์พุตของวงจรรูปที่ 3 เมื่ออินพุตเป็นสัญญาณสามเหลี่ยมความถี่ 50 kHz

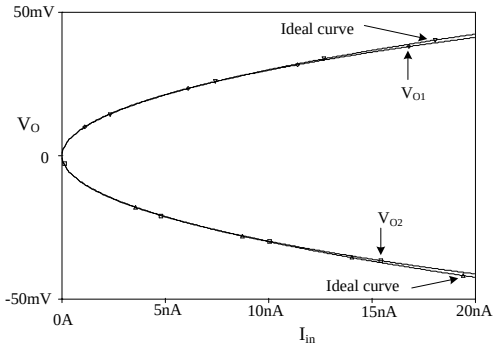


รูปที่ 7 คุณสมบัติทางไฟตรงของวงจรรูปที่ 4 เปรียบเทียบกับค่าทฤษฎี (เท่ากับ $\pm 0.0253\sqrt{i_{in}}$)

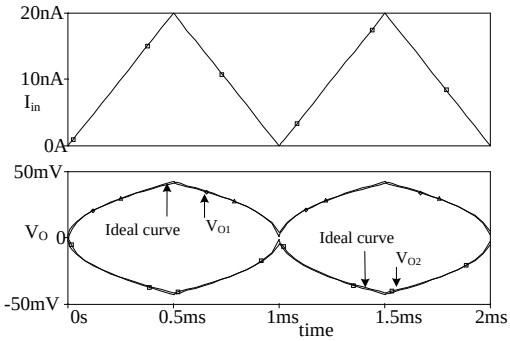


รูปที่ 8 เอาต์พุตของวงจรรูปที่ 4 เมื่ออินพุตเป็นสัญญาณสามเหลี่ยมความถี่ 50 kHz

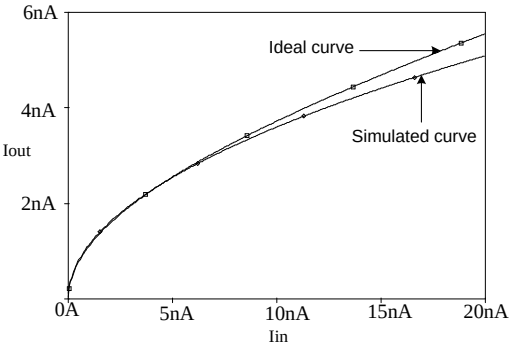
กรณีที่ 2 ออกแบบให้ทรานซิสเตอร์ทุกตัวในวงจรทำงานใน weak inversion โดยใช้แรงดันไฟเลี้ยง V_{DD}=-V_{SS} = 0.25V คุณลักษณะสมบัติของวงจรรากที่สองแบบ 2 แรงดันเอาต์พุต (รูปที่ 3) แสดงในรูปที่ 9 โดยผลลัพธ์ของวงจรถูกเปรียบเทียบกับค่าทฤษฎีเท่ากับ $\pm 300\sqrt{i_{in}}$ เมื่อ i_{in} มีค่าตั้งแต่ 0.01nA ถึง 20nA ค่าความผิดพลาดสัมพัทธ์ในรูปที่ 9 มีความผิดพลาดสัมพัทธ์เฉลี่ยประมาณ 1.32% รูปที่ 10 แสดงแรงดันเอาต์พุตเมื่ออินพุตเป็นสัญญาณสามเหลี่ยมขนาด 20nAp-p ความถี่ 1 kHz มีแรงดัน dc offset 10.01 nA วงจรกินกำลังไฟฟ้า 34.4 nW คุณลักษณะสมบัติของวงจรรากที่สองแบบกระแส (รูปที่ 4) แสดงในรูปที่ 11 โดยผลลัพธ์ของวงจรถูกเปรียบเทียบกับค่าทฤษฎีเท่ากับ $\pm 0.000036\sqrt{i_{in}}$ เมื่อ i_{in} มีค่าตั้งแต่ 0.01nA ถึง 20nA ค่าความผิดพลาดสัมพัทธ์ของรูปที่ 11 มีค่าเฉลี่ยประมาณ 2.4% (เมื่อ i_{in} มีค่าตั้งแต่ 0.01nA ถึง 10nA) และมีค่าเฉลี่ยประมาณ 4.5% (เมื่อ i_{in} มีค่าตั้งแต่ 0.01nA ถึง 20nA) รูปที่ 12 แสดงกระแสเอาต์พุตเมื่ออินพุตเป็นสัญญาณสามเหลี่ยมขนาด 20nAp-p ความถี่ 1 kHz มีแรงดัน dc offset 10.01 nA วงจรกินกำลังไฟฟ้า 53 nW เมื่อเปรียบเทียบช่วงอินพุตปฏิบัติงานของวงจรรูปที่ 9 และรูปที่ 11 พบว่ารูปที่ 9 มีช่วงอิพุตปฏิบัติงานที่กว้างกว่า สาเหตุเพราะในรูปที่ 11 เป็นผลของวงจรรูปที่ 4 ที่มีการเพิ่มวงจรแปลงแรงดันเป็นกระแสข้ามาทำให้ลดทอนช่วงอินพุตปฏิบัติงานแคบลงและนอกจากนี้วงจรทำงานในช่วง weak inversion ค่าสมการกระแสเดรนที่ได้เป็นค่าประมาณอนุกรมเทเลอร์ตามสมการที่ (9) และ(10) โดยที่เมื่ออินพุตมีค่าเพิ่มขึ้น จะทำให้มีความคาดเคลื่อนมากตาม



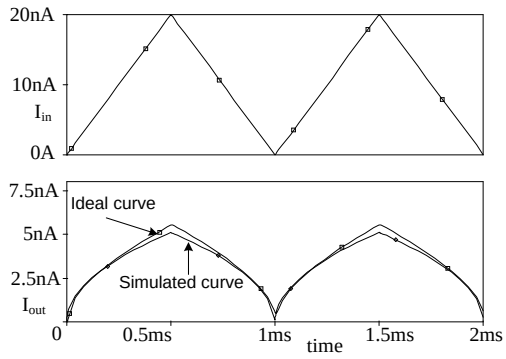
รูปที่ 9 คุณสมบัติทางไฟตรงของวงจรรูปที่ 3 เปรียบเทียบกับค่าทฤษฎี (เท่ากับ $\pm 300\sqrt{i_{in}}$)



รูปที่ 10 เอาต์พุตของวงจรรูปที่ 3 เมื่ออินพุตเป็นสัญญาณสามเหลี่ยมความถี่ 1kHz



รูปที่ 11 คุณสมบัติทางไฟตรงของวงจรรูปที่ 4 เปรียบเทียบกับค่าทฤษฎี (เท่ากับ $\pm 0.000036\sqrt{i_{in}}$)



รูปที่12 เอาต์พุตของวงจรรูปที่ 4 เมื่ออินพุตเป็นสัญญาณสามเหลี่ยมความถี่ 1kHz

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบวงจรรูปที่ 3 งานวิจัยอื่นที่ผ่านมา

ปัจจัย	Fig. 3	Ref [11]	Ref [12]
แรงดันไฟเลี้ยง	±0.7V*	±0.7V	±0.5V
	±0.25V**		
ช่วงอินพุต	300 µA*	50 µA	30 µA
	20 nA**		
ช่วงเอาต์พุต	0.48V*	0.45V	0.18V
	0.04V**		
จำนวนทรานซิสเตอร์	8	3	5
จำนวนแหล่งจ่ายกระแส	-	1	1
ต้นทุน	สูงสุด	ต่ำสุด	ปานกลาง
กำลังไฟฟ้าที่สูญเสีย	580µW *	1.6µw	24.7µw
	34nW **		
มี 2 แรงดันเอาต์พุต	yes	no	yes
เทคโนโลยี(µm)	0.25	0.25	0.25

*กรณีที่ 1

**กรณีที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบวงจรรูปที่ 3 กับงานวิจัยอื่นที่ผ่านมาที่มีอินพุตเป็นกระแสและเอาต์พุตเป็นแรงดัน จากข้อมูลในตารางแสดงให้เห็นว่า วงจรรูปที่ 3 ที่นำเสนอนี้มีข้อดีหลายหลายที่เหนือกว่าเช่น ใช้แรงดันไฟเลี้ยงได้กว้างกว่า ไม่ใช้แหล่งจ่ายกระแส มีช่วงอินพุตและเอาต์พุตปฏิบัติงานกว้างกว่านอกจากนั้น

ยังสามารถทำงานที่แรงดันไฟเลี้ยงต่ำมากเพียง ±0.25V และแรงดันเอาต์พุต มี 2 เอาต์พุตที่มีเฟสต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเทียบด้านต้นทุน(คิดจากจำนวนทรานซิสเตอร์และจำนวนแหล่งจ่ายกระแสไฟฟ้า)พบว่ารูปที่ 3 (ที่นำเสนอ) มีต้นทุนมากที่สุดรวมถึงความซับซ้อนของวงจรก็จะแปรผันตรงตามต้นทุนด้วย

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบวงจรรูปที่ 4 งานวิจัยอื่นที่ผ่านมา

ปัจจัย	Fig. 4	Ref [8]	Ref [12]
แรงดันไฟเลี้ยง	±0.7V*	±2.5V	±0.5V
	±0.25V**		
ช่วงอินพุต	200μA*	500 μA	10μA
	10nA**		
ช่วงเอาต์พุต	300μA*	600 μA	2μA
	4nA **		
จำนวนทรานซิสเตอร์	12	24	9
จำนวนแหล่งจ่ายกระแส	-	1	1
จำนวนแหล่งจ่ายแรงดัน	-	2	-
ต้นทุน	ปานกลาง	สูงสุด	ต่ำสุด
กำลังไฟฟ้าที่สูญเสีย	757μW*	5mw	26μw
	53nW**		
เทคโนโลยี(μm)	0.25	0.25	0.25

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบวงจรรูปที่ 4 กับงานวิจัยอื่นที่ผ่านมาที่มีอินพุตและเอาต์พุตเป็นสัญญาณกระแส จากข้อมูลในตารางแสดงให้เห็นว่าวงจรรูปที่ 4 ที่นำเสนอนี้มีข้อดีหลายหลายที่เหนือกว่าเช่น ใช้แรงดันไฟเลี้ยงที่กว้างกว่า ไม่ใช้แหล่งจ่ายกระแส นอกจากนั้นยังสามารถทำงานที่แรงดันไฟเลี้ยงต่ำมากเพียง ±0.25V เมื่อเทียบด้านต้นทุน (คิดจากจำนวนทรานซิสเตอร์ จำนวนแหล่งจ่ายกระแสและจำนวนแหล่งจ่ายแรงดัน) พบว่ารูปวงจรที่ 4 (ที่นำเสนอ) มีต้นทุนที่ต่ำกว่า Ref [8] มาก แต่มีต้นทุนที่สูงกว่า Ref [12] เล็กน้อย ขณะที่ความซับซ้อนของวงจรจะแปรผันตรงตามต้นทุนเช่นกัน

4. สรุป

บทความนี้เป็นการออกแบบวงจรรากที่สองจำนวนสองวงจร วงจรแรกให้เอาต์พุตเป็นสัญญาณแรงดัน วงจรที่สองให้เอาต์พุตเป็นสัญญาณกระแส ลักษณะเด่นที่สำคัญของวงจรรากที่สองทั้งสองวงจรคือ วงจรทั้งคู่ออกแบบให้ทรานซิสเตอร์ทำงานได้ทั้งช่วง strong inversion และ weak inversion โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงโครงสร้างใดๆของวงจรทำให้วงจรรากที่สองนี้สามารถทำงานในช่วงแรงดันไฟเลี้ยงที่กว้าง การทดสอบการทำงานของวงจรใช้โปรแกรม Spice เมื่อใช้ไฟเลี้ยงประมาณ ±0.7 V หรือให้ ทรานซิลเตอร์ทำงานได้ช่วง strong inversion พบว่าวงจรมีช่วงปฏิบัติงานอินพุตและเอาต์พุตที่กว้างประมาณ 200 μA -300 μA และกำลังไฟที่สูญเสียประมาณ 600 μW -750 μW ขณะที่เมื่อใช้ไฟเลี้ยงประมาณ ±0.25 V หรือให้ทรานซิลเตอร์ทำงานได้ช่วง weak inversion พบว่าวงจรมีช่วงปฏิบัติงานอินพุตและเอาต์พุตที่กว้างประมาณ 10 nA -20 nA และกำลังไฟที่สูญเสียประมาณ 30 nW -50 nW ผลการทดสอบทั้งหมดถูกเปรียบเทียบกับค่าทฤษฎีพบว่ามีค่าใกล้เคียงกันมาก นั้นยืนยันว่าวงจรที่นำเสนอทำงานได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ทางทฤษฎี

เอกสารอ้างอิง

[1] E. O. Doebelin,“Measurement systems: Application and Design,” New york, Mcgraw Hill, 1990.

[2] J. Millman and A.Grabel,“ Microelectronics, ” New york, Mcgraw Hill,1987.

[3] S. I. Liu, “ Square - rooting and vector summation circuits using current conveyors,” *IEE Proceedings G-Circuits,Devices and Systems*, vol.142, pp. 223-226, 1995.

[4] V. Rievuraja, “A simple square rooting circuit using OTA,” *Electronic Letters*,Vol.44, Issue 17, pp.1000-1002, 2008.

[5] V. Rievuraja and T. Kamsri, " Square - rooting and absolete function circuits using operational amplifiers," *IET circuits, Devices & systems*, Vol. 3, pp.55-63, 2009.

[6] K.C. Selvam, " Double dual slope square rooter," *IET The journal of Engineering*, Vol 2014,pp.32-33, 2014.

[7] I. Chaisayun , " A simple and low cost square - rooting circuit employing commercial devices ," in Proc. *The 5th International Electrical Engineering Congress (IEECON2017)* , March 8-10, 2017, pp. 759-762.

[8] P. Phatsornsiri, M. Kumngern, and K. Dejhan, " Current - Mode Square – Rooting Circuit Using CCDVCC ," *Ladkrabang Engineering Journal,* Vol. 28, No. 2, June 2011(in Thai).

[9] I. Chaisayun, "A current - mode square - rooting circuit using negative feedback technique," in Proc. *The 4 th international conference on electrical Engineering / electronics Computer, telecommunications and information technology (ECTI-CON 2007)* , 2007, pp. 77–84.

[10] C. Sakul, "A cmos square rooting circuit," in Proc. *The 23 International Technical Conference on Circuits /Systems,Computers and Communications (ITC- CSCC2008)* , 2008, pp. 537-540.

[11] C. Sakul and K. Dejhan, " Squaring and Square-Root Circuits based on Flipped Voltage Follower and Applications,"*Journal of Information Systems and Telecommunication Engineering*, Vol.1, pp.19-24, 2010.

[12] S. Piangpratong and I. Chaisayun, "A low voltage CMOS square - rooting circuits, " in Proc. International Technical Conference on Circuits /Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC2018), 2018, pp797-800.

[13] I. Chaisayun, "A wide-supply – voltage - range CMOS squarer," in Proc. *The 16th international Conference on electrical Engineering/ Electronics Computer, telecommunications and information Technology (ECTI - CON 2019)*,2019, pp.174-177.

[14] J.M. Rocha – Perez , G. Zamora - Mejia, A.Diaz-Armendariz , A.I. Bautista - Castillo, A. Diaz-Sanchez, J. Ramirez -Angulo ", A Compact Four Quadrant CMOS Analog Multiplier,"*International Journal of Electronics and Communications*, Vol. 108, pp.53-61, 2019.

ประวัติผู้ประพันธ์

นายอิทธิพงศ์ ชัยสายัณห์
สำเร็จการศึกษา ปริญญาตรี โท เอก ทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

นายสมเกียรติ เพียงพรานทอง
สำเร็จการศึกษา ปริญญาตรี วิศวกรรมไฟฟ้า จากมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ และ ระดับปริญญาโท และเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์