

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนํานโยบายการบริหารและการ
พัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 ไปสู่การปฏิบัติ
ของเจ้าหน้าที่ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนใต้
FACTORS INFLUENCING SUCCESSFUL IMPLEMENTATION
OF SOUTHERN BORDER PROVINCES ADMINISTRATION
AND DEVELOPMENT POLICY 2017-2019 BY RANGERS
IN THREE SOUTHERN PROVINCES

สนิทเดช จินตนา* และสุพิศ บุญลาภ
Sanitdech Jintana* and Supit Boonlab

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนํานโยบายด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 ไปสู่การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ทหารพรานในสามจังหวัดชายแดนใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1) เจ้าหน้าที่ทหารพรานส่วนใหญ่มีระดับความสำเร็จของการนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติโดยรวมและรายด้านทุกด้านนั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านประสิทธิผลที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านความยั่งยืนและการขยายต่อนโยบาย และด้านประสิทธิภาพ ตามลำดับ 2) ปัจจัยภายในองค์กร 4 ปัจจัย ได้แก่ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติต่อนโยบาย ด้านความยากง่ายของกระบวนการในการปฏิบัติ ด้านความเข้าใจในนโยบายและแผน และด้านความสามารถของผู้บังคับบัญชาหน่วยงาน ตามลำดับ มีอิทธิพลทางบวกกับความสำเร็จของการนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) มีปัจจัยภายนอกองค์กร 3 ปัจจัย ได้แก่ ด้านความชัดเจนของนโยบายและแผน ด้านความเข้มข้น

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120

Faculty of Liberal Art, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Khlong Luang District, Pathumthani Province 12120

*corresponding author e-mail: sanitdech_j@rmutt.ac.th

Received: 28 January 2020; Revised: 7 May 2020; Accepted: 8 May 2020

การตรวจสอบและด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องมีอิทธิพลทางบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

Abstract

This research aimed to explore the factors that influenced the successful deployment of southern border provinces administration and development policy 2017 – 2019 by rangers in three southern border provinces. It was found that 1) most rangers showed high level of successful deployment in both overall and each-specific aspects. Among all the aspects, effectiveness was found to be the highest-rated aspect, followed by sustainability as well as policy expansion, and efficiency, respectively. 2) Four internal factors significantly ($p < 0.05$) affected the policy deployment. These included the attitude of policy makers, the difficulties of the implementation processes, the understanding of policies and planning, and leadership skills. 3) Three external factors significantly ($p < 0.05$) affected the policy deployment. These included the clarity of policies and planning, auditing, and relationships with other organizations.

Keywords: Southern border provinces administration and development policy, Policy implementation, Three southern border provinces

บทนำ

การก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้นเกิดขึ้นมาเป็นเวลานาน และมีความพยายามจากหลายรัฐบาล และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนในการหาแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังกล่าว ตั้งแต่ พ.ศ. 2475 มาจนถึง พ.ศ. 2546 โดยภายหลังจาก พ.ศ. 2546 การบริหารราชการในพื้นที่ชายแดนใต้ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนนโยบายหลายครั้งทั้งการยุบเลิกกลไกการบริหารราชการพิเศษในพื้นที่ เนื่องจากเกิดสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและได้ทวีความรุนแรงมาก นับตั้งแต่ในช่วง พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา โดยที่ผ่านมามีเหตุการณ์หลายเหตุการณ์ ที่ยังอยู่ในความทรงจำของประชาชน เช่น เหตุการณ์มัสยิดกรือเซะ เหตุการณ์การชุมนุมประท้วงที่ตากใบ เหตุการณ์ฆ่าครูจูลิน เป็นต้น โดยการกระทำดังกล่าว

มีวัตถุประสงค์คือ การแย่งชิงประชาชนในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้มาอยู่กับฝ่ายขบวนการก่อความไม่สงบ บั่นทอนความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่และอำนาจรัฐ สร้างความหวาดกลัวต่อประชาชนชาวไทยพุทธให้ออกนอกพื้นที่ ทั้งนี้ฝ่ายขบวนการมีเป้าหมายสุดท้าย (end) คือการแบ่งแยกดินแดน โดยตั้งแต่ปี 2547-2559 มีเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่รวมกันถึง 15,621 ครั้ง มีผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ความไม่สงบ 6,544 ราย มีผู้บาดเจ็บ 12,963 ราย สรุปได้ว่าในรอบ 13 ปี ระหว่างปี พ.ศ. 2547-2559 มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บรวม 19,507 ราย (Southern Border Province Administrative Centre, 2017) ซึ่งจะเห็นได้จากจำนวนการก่อเหตุฯ ที่ลดลงนั้นส่วนหนึ่งมาจากการทำงานหนักของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

จากข้อมูลดังกล่าวแสดงถึงความยืดหยุ่นของเหตุการณ์ความไม่สงบมานานกว่า 15 ปี โดยความไม่สงบที่เกิดขึ้นดังกล่าวมีสาเหตุหลายด้านทั้งในเชิงสังคม เศรษฐกิจ ประวัติศาสตร์ชาติพันธุ์และอัตลักษณ์ของประชาชนในระดับพื้นที่จนกระทั่งนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองระดับท้องถิ่น ระดับชาติและเชื่อมโยงไปสู่ปัญหาระหว่างประเทศ (Bunnam et al., 2017) โดยที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยให้ความสำคัญเป็นพิเศษ กับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากสภาพทางภูมิศาสตร์ที่ห่างไกลจากศูนย์กลางการบริหารราชการส่วนกลาง และมีพื้นที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีวัฒนธรรมคล้ายคลึงกัน ทั้งด้านสังคม ศาสนา และวัฒนธรรมที่มีเอกลักษณ์เฉพาะ ภาพลักษณ์ของพื้นที่ที่มีความไม่สงบ สภาพปัญหาที่มีความละเอียดอ่อน ซับซ้อน ทั้งในด้านสังคม จิตวิทยา เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง โดยเฉพาะความไม่เข้าใจกันและหวาดระแวงในความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐ กับประชาชน (Southern Border Province Administrative Centre, 2013)

จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านโยบายของภาครัฐที่ผ่านในการลดความรุนแรงยังไม่ประสบความสำเร็จ ทั้งที่ใช้งบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ ไปอย่างมหาศาล แต่ไม่สามารถก่อให้เกิดความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่สามารถสร้างความมั่นคงและการจัดการกับเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกิดขึ้นถึงในปัจจุบัน จากข้อมูลของสำนักนโยบายและแผน ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ระหว่างปี พ.ศ. 2547-2560 รัฐบาลไทยอนุมัติงบประมาณแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปถึง 277,645.9 ล้านบาท โดยเป็นงบประมาณช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ “เจ็บ-ตาย-ทุพพลภาพ-ทรัพย์สินเสียหาย” เพียง 3,062.7 ล้านบาท หรือคิดเป็นแค่ 1.1% ของงบประมาณเกือบ 15 ปี (Southern Border Province Administrative Centre, 2017)

ทั้งนี้การดำเนินการเพื่อการจัดการตามสร้างความมั่นคงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นความพยายามของภาครัฐในการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบการจัดระบบการบริหารเฉพาะระดับพื้นที่ การใช้นโยบายประนีประนอมกับกลุ่มผู้ก่อการร้ายระดับ

แกนนำ ภาครัฐได้ยึดหลักปฏิบัติการแก้ไขปัญหาจากยุทธศาสตร์พระราชทาน เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา (Bunnam et al. 2017) นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560- 2562 จัดทำขึ้น ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 มาตรา 4 ที่กำหนดให้สภาความมั่นคงแห่งชาติ จัดทำนโยบายดังกล่าวเสนอสภาความมั่นคงแห่งชาติ และ คณะรัฐมนตรี พิจารณา ให้ความเห็นชอบ และให้คณะรัฐมนตรีนำเสนอรัฐสภาเพื่อทราบตามลำดับ โดยกำหนดให้มีเนื้อหาของนโยบายครอบคลุมอย่างน้อยในด้านการพัฒนาและด้านความมั่นคง รวมทั้งให้นำความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนมาประกอบการจัดทำนโยบายให้ตรงกับความต้องการ และสอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชน ศาสนา วัฒนธรรม อัตลักษณ์ชาติพันธุ์ และ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้ง แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ โดยมี วิสัยทัศน์ "สังคมจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัย ปราศจากเงื่อนไขความรุนแรง วิถีชีวิตของ ทุกคนได้รับการปกป้อง พัฒนาบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรม และมีส่วนร่วมในกระบวนการ เสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน" โดยมีเป้าหมายหลักคือเพื่อให้จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความ ปลอดภัย สงบสันติ มีความไว้วางใจต่อกัน ปราศจากเงื่อนไข ที่เอื้อต่อการใช้ความรุนแรงจาก ทุกฝ่าย และสร้างความเชื่อมั่นและหลักประกันความต่อเนื่องของกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุข จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ และเตรียมความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการแสวงหาทางออกจากความขัดแย้ง ซึ่งเพื่อให้ทราบนโยบายดังกล่าวนั้นสามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ได้ดีมากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยจึงมีความต้องการที่จะประเมินผลความสำเร็จของการนำนโยบายการ บริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 ไปสู่การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ เพื่อนำเสนอต่อการนำไปวางแผนยุทธศาสตร์ในอนาคต

ความสำเร็จของนโยบายที่เกิดขึ้น มิใช่มาจากการกำหนดนโยบายที่ดีเพียงเท่านั้น การนำนโยบายไปปฏิบัติก็ถือเป็นส่วนที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของนโยบาย แม้การกำหนด นโยบายจะมีความชัดเจน และเป็นไปได้มากเพียงใด แต่หากกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติไม่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ย่อมทำให้นโยบายนั้นยากที่จะสำเร็จ การนำนโยบายสู่การปฏิบัติเป็น ขั้นตอนที่มีความสำคัญมากในการที่จะทำให้นโยบายประสบผลสำเร็จ (Ludpa, 2017) โดยเกณฑ์ มาตรฐานและตัวชี้วัดการประเมินผลนโยบายที่ได้รับความนิยม 3 ประการได้แก่ เกณฑ์ 1) เกณฑ์ ประสิทธิภาพ (efficiency) เป็นการเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้กับทรัพยากรที่ใช้ไปในการดำเนินงาน โดยมีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลผลิตต่อ หน่วยเวลา ผลผลิตต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการ 2) เกณฑ์ประสิทธิผล (effectiveness) เป็นการพิจารณาระดับการ บรรลุ วัตถุประสงค์เฉพาะด้าน ดูจากผลลัพธ์ของการดำเนินงาน มีตัวชี้วัดเช่น ระดับการบรรลุ เป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความพึงพอใจและระดับ

ความเสี่ยงของโครงการ และ 3) เกณฑ์ความยั่งยืน (sustainability) เป็นเกณฑ์พิจารณาระดับความต่อเนื่องของกิจกรรมว่าจะสามารถดำเนินต่อไปได้โดยไม่มีการใช้งบประมาณจากภายนอกโครงการ ประกอบด้วยตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่ ความอยู่รอดด้านเศรษฐกิจ สมรรถนะด้านสถาบัน และความเป็นไปได้ในการขยายผล (Chandarasorn, 2012)

มีนักวิชาการต่างได้ให้ปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่จะทำให้การนำนโยบายไปสู่ความสำเร็จหรือประสบความสำเร็จ สามารถสรุปได้ดังนี้ (Chandarasorn, 2008; Yavaprabhas, 2005)

1. ปัจจัยภายในของหน่วยงานที่นำเอานโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ สมรรถนะขององค์กรหรือหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ภาวะผู้นำและความร่วมมือ ประสิทธิภาพในการวางแผนและการควบคุม ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ อาทิ โครงสร้างและลำดับชั้นการบังคับบัญชา ความสามารถของผู้นำ ความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่กำหนดนโยบาย ฯลฯ ทักษะของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ทักษะที่มีต่อวัตถุประสงค์ของนโยบาย กลไกภายในหน่วยงาน และความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. ปัจจัยภายนอกของหน่วยงานที่นำเอานโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ การเมืองและการบริหารสภาพแวดล้อมภายนอก ลักษณะของนโยบาย วัตถุประสงค์ของนโยบายที่มีความชัดเจน ความสอดคล้องต้องกัน ความยากง่ายในการรับรู้ ความเป็นไปได้ทางการเมืองและเทคโนโลยี

โดยที่ผ่านมามีการศึกษาเกี่ยวกับการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติบ้างพอสมควร แต่จากการทบทวนวรรณกรรมของผู้วิจัยยังไม่ปรากฏเกี่ยวกับปัจจัยภายใน และภายนอกที่ครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วนนัก ประกอบกับนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 เป็นนโยบายใหม่ที่ได้นำมาใช้ทำให้ยังไม่มีผู้วิจัยในบริบทดังกล่าวนี้ จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจทำการศึกษาในประเด็นดังกล่าว

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยได้มีความตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาความมั่นคงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย จึงได้สนใจทำการศึกษาวิจัยเรื่องการเมืองผลความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 ไปสู่การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 ไปสู่การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ และ 2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรที่มีต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 ไปสู่การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ โดยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้

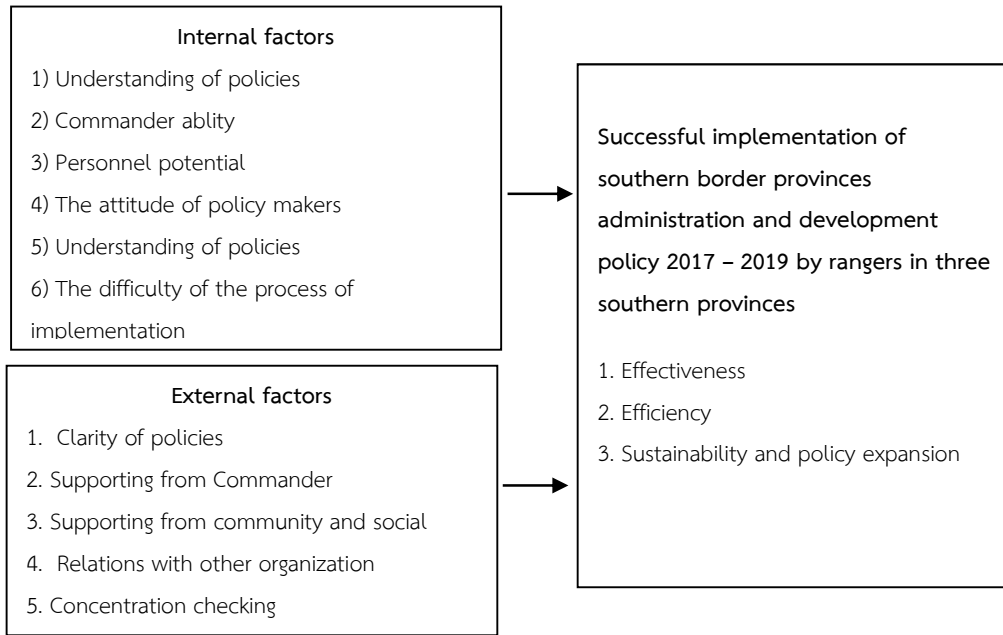


Figure 1 Conceptual framework

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (quantitative research) โดยใช้วิธีศึกษาโดยการสำรวจ (survey research method) ด้วยการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม (questionnaire) ที่ได้ศึกษารวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัยข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต โดยมีวิธีการดำเนินงานวิจัยดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายของการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายของการวิจัย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ทหารพรานที่ปฏิบัติงานอยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งมีปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ ได้แก่ จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และ จังหวัดนราธิวาส จำนวน 10,890 นาย (ISOC, Region 4, 2017) โดยการคำนวณหากลุ่มตัวอย่างทำโดยเปิดตารางสำเร็จของ ยามาเน่ (Yamane, 1973) โดยกำหนดการยอมรับค่าความคลาดเคลื่อน 5% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 371 ตัวอย่าง โดยสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนเจ้าหน้าที่ทหารพรานของแต่ละจังหวัด โดยมีสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) จังหวัดยะลา 101 ตัวอย่าง 2) จังหวัดปัตตานี 101 ตัวอย่าง และ 3) จังหวัดนราธิวาส 169 ตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (questionnaire) ที่ประยุกต์ใช้ตามงานวิจัยของ Chingthongkum (2015) และ Sridam (2010) หลังจากการร่างแบบสอบถามแล้วนั้น

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาทดสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหา (content validity) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เมื่อดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำแล้ว ได้นำไปทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ของครอนบัค พบว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .954 จึงถือว่าแบบสอบถามฉบับนี้ยอมรับได้ โดยแบ่งเนื้อหาของคำถามออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด (closed end question) เป็นแบบกำหนดให้ตอบ (check list)

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยภายในองค์กรที่มีผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์คะแนนดังนี้ ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มาก ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง น้อย ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์คะแนนดังนี้ ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มาก ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง น้อย ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อคำถามเกี่ยวกับคำถามเกี่ยวกับความสำเร็จของปฏิบัติตามนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 ไปสู่การปฏิบัติ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์คะแนนดังนี้ ระดับ 5 หมายถึง ความสำเร็จในระดับมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง ความสำเร็จในระดับมาก ระดับ 3 หมายถึง ความสำเร็จในระดับปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง ความสำเร็จในระดับน้อย ระดับ 1 หมายถึง ความสำเร็จในระดับน้อยที่สุด

3. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับวิเคราะห์สถิติ ในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่รวบรวมได้ จากแบบสอบถามจะถูกนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ในการทดสอบสมมติฐานใช้ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (multiple linear regression analysis) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Coefficient of Determination: R²) โดยใช้วิธีการ Enter โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ทหารพรานที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 95.69 มีอายุระหว่าง 26-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.51 ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.78 มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.91 มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนต่ำกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.20 และส่วนใหญ่มีพื้นที่ที่ปฏิบัติงานในจังหวัดนราธิวาส คิดเป็นร้อยละ 45.56

2. เพื่อศึกษาความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 ไปสู่การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ทหารพรานส่วนใหญ่มีระดับความสำเร็จของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยรวมนั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ปัจจัย โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ด้านประสิทธิผล (การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์) รองลงมาคือด้านความยั่งยืนและการขยายต่อนโยบาย และด้านประสิทธิภาพ (ความคุ้มค่า) ตามลำดับ ดังตารางที่ 1 (Table 1)

Table 1 Levels of success in policy implementation (n = 370)

Factor	Mean	S.D.	Level	Rank
1. Effectiveness	3.81	0.80	High	1
2. Efficiency	3.76	0.81	High	3
3. Sustainability and policy expansion	3.79	0.84	High	2
Average	3.79	0.77	High	-

3. จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า มีปัจจัยภายในองค์กร 4 ตัวแปรจาก 6 ตัวแปร ที่มีอิทธิพลทางบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560 – 2562 ไปสู่การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีความสัมพันธ์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็น .880 และสามารถร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรตามได้ร้อยละ 77.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .359$ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย โดยสามารถเรียงลำดับความมีอิทธิพลจากมากไปน้อยได้ดังนี้ 1) ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติต่อนโยบาย 2) ด้านความยากง่ายของกระบวนการในการปฏิบัติ 3) ด้านความเข้าใจในนโยบายและแผน และ 4) ด้านความสามารถของผู้บังคับบัญชาหน่วยงาน ตามลำดับ ดังตารางที่ 2 (Table 2)

Table 2 The result multiple regression analysis for forecast internal factors influencing policy implementation

Model	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	coefficients		coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.329	.110		2.987	.003*
1. Understanding of policies	.181	.047	.186	3.846	.000*
2. Commander ability	.099	.037	.106	2.655	.008*
3. Personnel potential	.026	.046	.026	.560	.576
4. The attitude of policy makers	.369	.049	.422	7.472	.000*
5. Sufficiency of administrative resources	.037	.052	.039	.710	.478
6. The difficulty of the process of implementation	.193	.061	.187	3.168	.002*

R = .880, R² = .775, Adjusted R Square = .771, Durbin-Watson = 2.115
F = 208.662 Sig. = .000*

Remark * With statistical significance at the level of 0.05

นอกจากนี้ยังมีปัจจัยภายนอกองค์กร 3 ปัจจัย ตัวแปรจาก 6 ตัวแปร ที่มีอิทธิพลทางบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 ไปสู่การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคูณเป็น .929 และสามารถร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรตามได้ร้อยละ .862 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .860$ โดยสามารถเรียงลำดับความมีอิทธิพลจากมากไปน้อยได้ดังนี้ 1) ด้านความชัดเจนของนโยบายและแผน 2) ด้านความเข้มข้นการตรวจสอบ และ 3) ด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ดังตารางที่ 3 (Table 3)

Table 3 The result multiple regression analysis for forecast external factors influencing policy implementation

Model	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.053	.082		.647	.518
1. Clarity of policies	.452	.034	.492	13.399	.000*
2. Supporting from Commander	.045	.044	.048	1.026	.305
3. Supporting from community and social	.060	.038	.063	1.565	.119
4. Relations with other organization	.145	.039	.149	3.694	.000*
5. Concentration checking	.278	.041	.273	6.764	.000*

R = .929, R² = .862, Adjusted R Square = .860, Durbin-Watson = 1.800 F = 457.436
Sig. = .000*

Remark *With statistical significance at the level of 0.05

อภิปรายผล

ความสำเร็จของการนำนโยบายฯ ไปสู่การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ ไปสู่การปฏิบัติโดยรวม และรายด้านทุกด้าน นั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้วิจัยมองว่าสาเหตุที่ทำให้การปฏิบัติตามนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นอยู่ในระดับที่ดีส่วนหนึ่งเป็นเพราะว่านโยบายดังกล่าวได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนจากทุกรัฐบาลตั้งแต่ พ.ศ. 2502 จนกระทั่งในสมัยรัฐบาล พล.อ. เปรม ติณสูลานนท์ มีการกำหนดนโยบายความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2521 ซึ่งเป็นนโยบายความมั่นคงเกี่ยวกับจังหวัดชายแดนภาคใต้ฉบับแรกที่มีความครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จนซึ่งใช้ได้มาจนกระทั่งปี พ.ศ. 2546 ก็ได้มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) และมีนโยบายในการสร้างสันติสุขเรื่อยมา ได้การสนับสนุนทางด้านทรัพยากรต่าง ๆ เป็นอย่างมาก ทั้งงบประมาณ อารูธ กระบวนการทำงานที่มีเอกภาพ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้เป็นผลให้การปฏิบัติตามนโยบายไปสู่การปฏิบัตินั้นมีประสิทธิภาพดี เนื่องจากได้รับการปฏิบัติมาอย่างยาวนานถ่ายทอดกระบวนการทำงานมาเป็นต้นแบบของผู้ปฏิบัติงานรุ่นใหม่ ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวก็มีความสอดคล้องกับกับผลการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาซึ่งมีบริบทที่คล้ายคลึงกัน ในงานวิจัยของ Chingthongkum (2015) นั้นพบว่าปัจจัยเชิงกระบวนการใน

การปฏิบัติตามนโยบายการจัดตั้งศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปไปปฏิบัติของจังหวัด นครปฐม อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Sridam (2010) ที่พบว่า ระดับความสำเร็จ ของนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติในจังหวัด ปัตตานี อยู่ในระดับสูง เมื่อแยกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับสูงสุดไปน้อยสุดจะได้ ดังนี้ ด้านเงื่อนไข ที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ ด้านการมีส่วนร่วมใน การแก้ไขปัญหาของประชาชน และความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

จากการทดสอบสมมติฐานที่พบว่า มีปัจจัยภายในองค์กร 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลกับ ความสำเร็จของการปฏิบัติตามนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560 – 2562 ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถอภิปรายผลแต่ละ ตัวแปรได้ดังนี้

ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติต่อนโยบาย พบว่า มีอิทธิพลกับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม นโยบายไปสู่การปฏิบัติ มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Yavaprabhas (2005) ที่กล่าวว่า ทัศนคติ ของผู้ปฏิบัติต่อนโยบายเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ นอกจากนั้นยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Muangpan (2016) ที่พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร ผู้รับผิดชอบมีเจตคติที่ดีต่อนโยบายนั้นมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติตามนโยบายคนไทย ไร้พุงไปสู่การปฏิบัติของผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในอำเภอควนโดน จังหวัดสตูล อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านความยากง่ายของกระบวนการในการปฏิบัติ พบว่า มีอิทธิพลกับความสำเร็จของ การปฏิบัติตามนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Muangpan (2016) ที่พบว่าความยากง่ายของกระบวนการทำงานนั้นมีอิทธิพลต่อความสำเร็จใน การปฏิบัติตามนโยบายคนไทยไร้พุงไปสู่การปฏิบัติของผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในอำเภอควน โดน จังหวัดสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านความเข้าใจในนโยบายและแผน พบว่า มีอิทธิพลกับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม นโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Muangpan (2016) ที่พบว่า การมีความเข้าใจบริบทพื้นที่สามารถปรับกระบวนการทำงานให้สอดคล้องบริบทสังคมและ วัฒนธรรม นั้นมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติตามนโยบายคนไทยไร้พุงไปสู่การปฏิบัติ ของผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในอำเภอควนโดน จังหวัดสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านความสามารถของผู้บังคับบัญชา พบว่า มีอิทธิพลกับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม นโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Yavaprabhas (2005) ที่กล่าวว่า ความสามารถของผู้นำ ภาวะผู้นำและความร่วมมือ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการ นำนโยบายไปปฏิบัติ

ด้านศักยภาพของบุคลากร และด้านความเพียงพอของทรัพยากรทางการจัดการ พบว่า ไม่มีอิทธิพลกับความสำเร็จของการปฏิบัติตามนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยไม่สอดคล้องกับแนวคิดของ Chandarasorn (2008) ที่กล่าวว่า สมรรถนะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ นั้นเป็นปัจจัยที่มีผลกับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ และมีความไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Thitaree (2015) ที่พบว่า ปัจจัยด้านความเพียงพอของทรัพยากร และด้านสมรรถนะของบุคลากรขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ มีอิทธิพลทางอ้อมในเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติตามนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และจากการทดสอบสมมติฐานที่พบว่า มีปัจจัยภายนอกองค์กร 3 ปัจจัยมีอิทธิพลกับความสำเร็จของการปฏิบัติตามนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560-2562 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถอภิปรายผลแต่ละตัวแปรได้ดังนี้

ด้านความชัดเจนของนโยบายและแผน พบว่า มีอิทธิพลกับความสำเร็จของการปฏิบัติตามนโยบายไปสู่การปฏิบัติ มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Yavaprabhas (2005) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของนโยบายที่มีความชัดเจน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chingthongkum (2015) ที่พบว่า ปัจจัยเชิงกระบวนการในการปฏิบัติตามนโยบายการจัดตั้งศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปไปปฏิบัติ ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จของการปฏิบัติตามนโยบายการจัดตั้งศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Jarong (2019) และ Muangpan (2016) ที่พบว่า ปัจจัยด้านนโยบายที่สามารถวัดผลได้ และความชัดเจนของนโยบาย นั้นมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีอิทธิพลกับความสำเร็จของการปฏิบัติตามนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Yavaprabhas (2005) ที่กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาส่วนกลาง และด้านการตอบรับและสนับสนุนของชุมชน/สังคม พบว่า ไม่มีอิทธิพลกับความสำเร็จของการปฏิบัติตามนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Yavaprabhas (2005) ที่กล่าวว่า ความเป็นไปได้ทางการเมือง และการต่อต้านจากสังคม นั้นเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Thitaree (2015) ที่พบว่า ด้านการสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชน มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมในเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติตามนโยบายด้านสวัสดิการ

สังคมของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งความไม่สอดคล้องดังกล่าวอาจเป็นเพราะการทำงานของเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่นั้นมักขึ้นกับผู้บังคับบัญชาภายในหน่วยงานมากกว่าจากหน่วยงานส่วนกลาง รวมถึงอิทธิพลจากชุมชนนั้นไม่ค่อยได้มีความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ทหารมากนัก

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษานี้สามารถสรุปได้ว่าความสำเร็จของการนำนโยบายฯ ไปสู่การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ทหารพรานใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ ไปสู่การปฏิบัติโดยรวม และรายด้านทุกด้าน นั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยความสำเร็จของการนำนโยบายไปสู่การนำนโยบายนั้นมีอิทธิพลโดยตรงมาจากปัจจัยภายในและภายนอกทั้งสิ้น 7 ตัวแปร สามารถสรุปเป็นโมเดลได้ดังภาพที่ 2 (Figure 2)

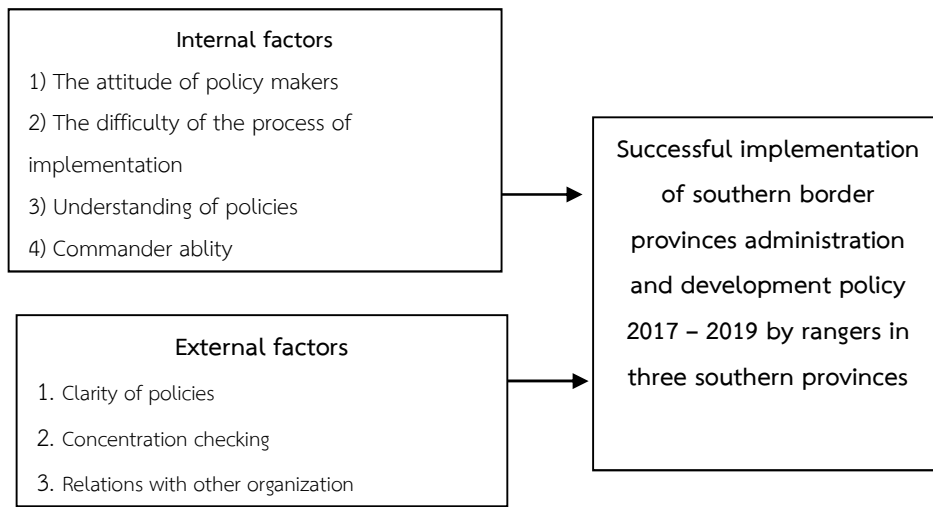


Figure 2 Factors influencing policy implementation

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีข้อเสนอแนะที่เป็นนัยยะในเชิงนโยบายที่สำคัญต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ด้านประสิทธิภาพ (การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์) ผู้วิจัยมีข้อเสนอต่อการกำหนดนโยบายว่าควรมีการมุ่งเน้นโครงการ การดำเนินงานเพื่อป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ด้วยการประชุมความร่วมมือจากหน่วยงานด้านการปกครองในพื้นที่ ให้ชุมชนและ

สังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการสอดส่องความเคลื่อนไหวของผู้ก่อการร้ายร่วมกับเจ้าหน้าที่ทหาร เพื่อสร้างความปลอดภัย สงบสันติ

2. ด้านประสิทธิภาพ (ความคุ้มค่า) ผู้วิจัยมีข้อเสนอต่อการกำหนดนโยบายว่าควรมีการมุ่งเน้นการทำงานให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของแผนของนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างเคร่งครัดเพื่อลดความผิดพลาดที่จะนำไปสู่ความล้มเหลวของแผน รวมถึงการควบคุมงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงบประมาณที่วางไว้เพื่อให้การดำเนินนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนได้สำเร็จครบถ้วนทุกโครงการ

3. ด้านความยั่งยืนและการขยายต่อนโยบาย โดยรวมนั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อเสนอต่อการกำหนดนโยบายว่าควรมีการมุ่งเน้นการปลูกฝังทัศนคติ ค่านิยม ของบุคลากรทุกส่วนงาน หน่วยงานฝ่ายปกครอง และประชาชนในพื้นที่ให้มีทัศนคติที่ดีต่อนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้การดำเนินนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความยั่งยืนและการขยายต่อนโยบายได้ในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ อนันนทนาธร ที่ริเริ่มให้แนวคิดการทำวิจัยในเรื่องดังกล่าวนี้ และให้คำปรึกษาที่ดีเสมอมาตั้งเริ่มจนแล้วเสร็จ และพันโทณัฐพงศ์ มั่งอะนะ อติตรอง ผบ.ฉก.ทพ.11 อำเภอสุคีริน จังหวัดนราธิวาส ที่มีส่วนช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจนทำให้งานวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- Bunnam C, Inthaisong I, Songsom A. The Collaborative Model between Public Sectors and Community Organizations to Decrease Violence in Unrest Areas of Southernmost Provinces. *FEU Academic Review*, 2017; 11(3): 118-132.
- Chandarasorn V, Pataranarakul P. *Open system evaluation*, Bangkok : Sahai Block&Printing Limited Partnership, 2012.
- Chandarasorn V. *An integrated theory of public policy implementation*. Bangkok: The Association of Researcher of Thailand, 2008.
- Chingthongkum P. The Implementation of The reconciliation Center for Reform in Nakhon Pathom Province. *Veridian E-Journal, Slipakorn University*, 2015; 8(2): 924-949.
- Internal Security Operations Command. *Strategy of Internal Security Operations Command in 2560-2564*. Bangkok : Internal Security Operations Command; 2017: 20-37.
- ISOC, Region 4. *Event statistics summary of three Southern Provinces*. (Document): ISOC, Region 4, 2017.

- Jarong F. *The Success of Peace Policy Implementation in Pattani and Yala Provinces*. Doctor of Public Administration. Graduate School of Valaya Alongkorn Rajabhat University, 2019.
- Ludpa. The Success of The Public Policy towards The Strength of Thai Local Community. *Prae-wa Kalasin Journal of Kalasin University*, 2017; 4(1): 136-153.
- Muangpan S. The Implementation of Diet Physical Activity Policy: A Study in Khuandon District, Satun Province. *Al-Nur Journal of Graduate School, Fatoni University*, 2016; 11(2): 39-49.
- Southern Border Province Administrative Centre. *Report summarizing the problem and canceling from the operation result of Southern Border Province Administrative Centre According to the government's urgent policy and basic state policies, phase 2*. 2013. Available at: http://www.sbpac.go.th/index.php?option=com_phocadownload&view=file&id=14&Itemid=568. Retrieved August 13, 2019.
- Southern Border Province Administrative Centre. *Summary of problems and obstacles in solving southern border provinces problems of 2017*. 2017. Available at: <http://dl.parliament.go.th/handle/lirt/538209>. Retrieved August 13, 2019.
- Sridam I. Factors affecting the implementation of the peace building process in the Four southernmost provinces of Thailand policy: a case study of pattani province. *Parichart Journal*, 2013; 25(2): 91-104.
- Thitaree S. Success of Policy Implementation on Social Welfare of Town Municipality Prachuap Khiri Khan. *Journal of Information*, 2015; 14(2): 85-95.
- Yavaprabhas S. *Public policy*, Bangkok: Chulalongkorn University Press, 2005