

การปรับปรุงคุณสมบัติทางวิศวกรรมของบล็อกประสานโดยผสมทราย Engineering Properties Improvement of Interlocking Block by Mixing with Sand

กมล ออมรฟ้า

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
E-mail: fengkma@ku.ac.th

บทคัดย่อ

บล็อกประสานเป็นวัสดุก่อสร้างที่นำดินลูกรังมาผสมปูนซีเมนต์และอัดขึ้นรูปเป็นก้อนบล็อก เพื่อนำไปใช้ในการก่อสร้างกำแพงรั้ว ผนังอาคาร ถังเก็บน้ำ หรือตกแต่งสวน โดยที่ดินลูกรังซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักต้องทดสอบขนาดคละก่อน หากดินลูกรังมีขนาดคละไม่เหมาะสม จะนิยมผสมด้วยทรายหรือหินฝุ่น งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณและขนาดคละของทรายที่ผสมกับดินลูกรัง ที่มีผลต่อสมบัติทางวิศวกรรม โดยแทนที่ดินลูกรังด้วยทรายที่อัตราส่วนร้อยละ 0 20 40 60 80 และ 100 โดยน้ำหนัก การทดลองใช้ทรายสามชนิดที่มีขนาดต่างกัน ผลศึกษาแสดงให้เห็นว่าเมื่อเพิ่มปริมาณทรายหรือเพิ่มขนาดทรายทำให้กำลังรับแรงอัด ความคงทน และการดูดกลืนน้ำดีขึ้น แต่ความสวยงามของผิวตัวอย่างลดลง ดังนั้นการเลือกปริมาณและขนาดของทรายต้องพิจารณาทั้งสมบัติทางวิศวกรรมและเรื่องความสวยงามของผิวบล็อกด้วย

คำสำคัญ: บล็อกประสาน, ดินลูกรัง, ทราย, ดินซีเมนต์, สมบัติทางวิศวกรรม, ผิว

Abstract

Interlocking block is a construction material produced by lateritic soil mixed with cement and compressed as rectangular-shape block and used for construction of fence, building wall, water tank or garden decoration. Lateritic soil as main raw material is needed to be gradation tested before using. In case of poor gradation, lateritic soil is needed to be mixed with sand or dust stone. The objective of this research is to study effect of sand content and sand particle size on engineering properties of interlocking block. The experiments are conducted by replacing lateritic soil by sand at 0, 20, 40, 60, 80, and 100% by weight and using sand with three different particle sizes. The result of this research indicates that compressive strength, durability, and water absorption are significantly improved due to increasing of sand content and sand particle size but the beauty of block surface would be properly decreased. Therefore, the selection of sand content and sand particle size should consider both engineering properties of the blocks and preferred beautiful surfaces.

Keywords: interlocking block, lateritic soil, sand, soil-cement, engineering properties, block surface

1. บทนำ

ปัจจุบันมีการสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบของเทคโนโลยีชาวบ้านจากหน่วยงานต่างๆ ในประเทศไทย ทำให้เทคโนโลยีก่อสร้างระดับท้องถิ่นเกิดขึ้นมากมาย และบล็อกประสานก็เป็นอีกนวัตกรรมหนึ่งที่ถูกพัฒนาและนิยมนำไปใช้ บล็อกประสาน (Interlocking block) หรืออิฐดินซีเมนต์ (Soil-cement brick) คือวัสดุก่อรับน้ำหนักที่พัฒนารูปแบบใหม่ และเติมยับตัวบล็อก เพื่อสามารถยึดต่อกันได้อย่างแข็งแรง

(รูปที่ 1) โดยนิยมใช้วัสดุที่หาได้ในท้องถิ่น ได้แก่ ดินลูกรังสีส้ม ทรายหรือหินฝุ่น ผสมกับปูนซีเมนต์และน้ำในสัดส่วนที่เหมาะสม แล้วอัดให้เป็นก้อนด้วยเครื่องอัดบล็อกให้มีรูปแบบตามแบบหล่อ แล้วบ่มประมาณเจ็ดวัน จะได้บล็อกที่มีความแข็งแรง สามารถใช้ก่อสร้างผนังอาคาร ถังเก็บน้ำ หรือตกแต่งสวน ได้อย่างรวดเร็วและประหยัด มีสี และผิวสวยงาม จึงไม่จำเป็นต้องทาบปิดผิวของบล็อกเหมือนวัสดุก่อประภาก่อน



รูปที่ 1 ลักษณะทั่วไปของบล็อกประสาน

บล็อกประสานในประเทศไทยถูกคิดและพัฒนาจากหลายหน่วยงาน ทั้งยังมีการศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งความแข็งแรงจากสัดส่วนในการผสมต่างๆ [1-5] หรือการนำวัสดุเหลือใช้มาผสมเพิ่ม เช่น เถ้าเกลบ เถ้าไประล่ม น้ำมัน เถ้าchan อ้อย ยิบซัม ตะกอนน้ำประปา [6-10] ส่วนใหญ่อ้างอิงรูปแบบของบล็อกประสานขนาด $12.5 \times 25.0 \times 10.0$ เซนติเมตร มีรูและเดือยเป็นแบบดอกกลมกลวงที่พัฒนาโดยสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วว.) ทั้งขั้นตอนการเลือกวัสดุและ การผลิตบล็อกสถาบัน วว. [11] แนะนำว่าขนาดของดินลูกรังที่ใช้ผสมควรมีขนาดคละที่เหมาะสม คือจะต้องบดหรือร่อนให้มีขนาดเด็กกว่า 4 มิลลิเมตร เพื่อทำให้บล็อกเรียบและสวยงาม และมีส่วนของดินเม็ดละอีดหรือฝุ่น (ขนาดเด็กกว่า 0.075 มิลลิเมตรหรือ เม็ดดินที่ผ่านตะแกรงเบอร์ 200) ไม่เกินร้อยละ 35 โดยน้ำหนักเพราะถึงแม้ว่าดินเม็ดละอีดจะเป็นวัสดุอุดช่องว่างทำให้บล็อกแข็งแรง มีสีและผิวเรียบสวยงาม แต่หากมีมากเกินไปจะทำให้บล็อกแข็งแรงลดลง หากดินลูกรังที่ใช้มีดินเม็ดละอีดมากเกินไปให้ผสมทรายหรือหินฝุ่น (ขนาดระหว่าง 0.075 ถึง 4 มิลลิเมตร) เพิ่มจนกว่าจะได้สัดส่วนของดินเม็ดละอีดไม่เกินร้อยละ 35 โดยน้ำหนัก

ดังนั้น ทรายจึงเป็นวัสดุที่นิยมใช้ผลิตบล็อกประสาน เพื่อปรับปรุงให้แข็งแรงขึ้น จึงเกิดแนวคิดที่จะศึกษาวิจัยผลของปริมาณและขนาดของทรายที่มีต่อสมบัติทางวิศวกรรมของบล็อกประสาน เพื่อทราบปริมาณและขนาดของทรายที่เหมาะสม และมีความสวยงามของผิวของบล็อกประสานด้วย

2. วัตถุประสงค์ในการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ: 1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมบัติทางวิศวกรรมของบล็อกประสานกับปริมาณทรายที่ใช้ผสม และ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมบัติทางวิศวกรรมของบล็อกประสานกับขนาดทรายที่ใช้ผสม

3. การวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 1 : ผลของปริมาณทราย

3.1 วัสดุที่ใช้

3.1.1 ดินลูกรัง

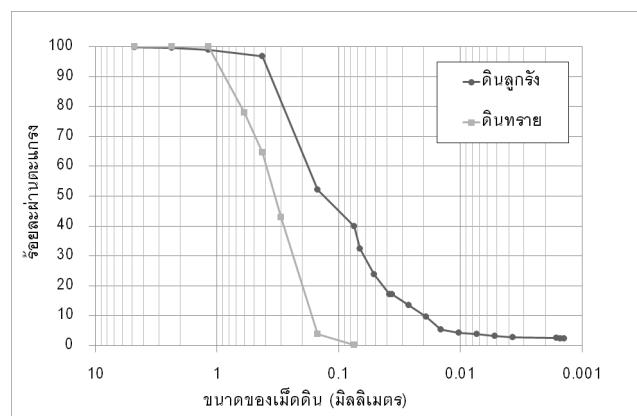
ดินลูกรังจากบ่อดินในอำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี สีน้ำตาลส้มเนื้อละเอียด ซึ่งเป็นสีที่สวยงาม มีผลทดสอบสมบัติทางกายภาพ (ตารางที่ 1) เมื่อจำแนกชนิดของดินพบว่าจัดอยู่ในชั้นคุณภาพ A-4 ตามระบบ AASHTO และ SC-SM (Silty, Clayey Sand) ตามระบบ Unified Soil Classification System โดยส่วนของดินเม็ดละอีดหรือฝุ่นดิน (ขนาดเด็กกว่า 0.075 มิลลิเมตร) มีปริมาณร้อยละ 39.8 ซึ่งมากกว่าร้อยละ 35 โดยน้ำหนัก จึงต้องเติมทรายลงไปเพื่อเพิ่มความแข็งแรงตามคำแนะนำของสถาบัน วว.

ตารางที่ 1 สมบัติทางกายภาพของดินลูกรังที่ใช้ในการวิจัย

สมบัติทางกายภาพ	ผลทดสอบ
ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 4	99.8
ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 200	39.8
ค่าความถ่วงจำเพาะ	2.66
Liquid limit	13.9
Plasticity index	5.4

3.1.2 ทราย

ทรายที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นทรายที่ใช้ในการก่อสร้างทั่วไปจากแหล่งทรายในอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยผ่านตะแกรงเบอร์ 4 ร้อยละ 100.0 และผ่านตะแกรงเบอร์ 200 ร้อยละ 0.2 การกระจายขนาดดังแสดงในรูปที่ 2 ความถ่วงจำเพาะ 2.71 โดยลักษณะอุดที่เท่ากับ 1.75 จำแนกอยู่ในชั้นคุณภาพ A-3 ตามระบบ AASHTO และ SP (Poorly Graded Sand) ตามระบบ Unified Soil Classification System



รูปที่ 2 การกระจายขนาดของดินลูกรังและทรายที่ใช้ในงานวิจัย

3.2 วิธีทดสอบ

ทดสอบผสานดินลูกรังกับทราย โดยแทนที่ดินลูกรังด้วยทรายด้วยอัตราส่วนร้อยละ 0 20 40 60 80 และ 100 และล้วนสมกับปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ชนิดที่ 1 ความถ่วงจำเพาะ 3.14 ด้วยอัตราส่วนปูนซีเมนต์ต่อดิน 1:7 (ร้อยละ 14.3 โดยน้ำหนัก) และ 1:9 (ร้อยละ 11.1 โดยน้ำหนัก) โดยใช้น้ำที่ร้อยละ 8 โดยน้ำหนักซึ่งเป็นปริมาณน้ำที่เหมาะสมจากการทดลองอัดล็อกประสานจริง จากนั้นขึ้นรูปเป็นตัวอย่างลูกบาศก์ขนาด $5 \times 5 \times 5$ เซนติเมตร โดยควบคุมความหนาแน่นรวมให้ใกล้เคียงกับความหนาแน่นของบล็อกประสานที่อัดจากเครื่องอัดชินวาร์เมจากนั้นบ่มทึ่งไว้จนครบอายุการทดสอบ

ทดสอบกำลังรับแรงอัดโดยใช้ตัวอย่างอายุ 7 และ 28 วัน (รูปที่ 3) เพื่อหากำลังรับแรงอัดประลัย ตามมาตรฐาน ASTM C109



รูปที่ 3 การทดสอบกำลังรับแรงอัดของตัวอย่างตามมาตรฐาน ASTM C109

ทดสอบความคงทน (Durability Test) ของตัวอย่างอายุบ่ม 7 วัน ในภาวะเปียกสลับแห้ง (Wet and Dry Process) ตามมาตรฐาน ASTM D559 โดยแข็งน้ำที่อุณหภูมิห้อง 5 ชั่วโมง แล้วอบที่อุณหภูมิ 71 องศาเซลเซียส นาน 42 ชั่วโมง แล้วขัดถูผิวด้านข้างตัวอย่างทั้งสี่ด้านในแนวเดิมขึ้นลงด้านละยื่บครึ่งโดยใช้แปรลวด ส่วนผิวนและผิวล่างของตัวอย่างขัดถูด้านละสามครึ่ง ด้วยแรงประมาณ 1.33 กิโลกรัม (รูปที่ 4) เพื่อทำการสึกกร่อนโดยการซึ่งน้ำหนัก ถือเป็นหนึ่งรอบเปียกสลับแห้ง ทำซ้ำตั้งแต่การแข็งน้ำอีกให้ครบ 12 รอบ แล้วอบดินซีเมนต์ตัวอย่างที่อุณหภูมิ 110 องศาเซลเซียส นาน 24 ชั่วโมง แล้วหาค่าการสูญเสียน้ำหนักของดินซีเมนต์ (Soil-cement loss)



รูปที่ 4 การทดสอบความคงทนของตัวอย่าง

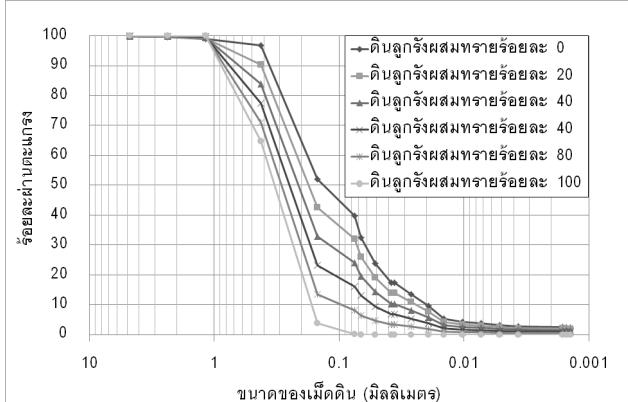
3.3 ผลวิจัยและอภิปราย

3.3.1 ขนาดคละของดินที่ผสานด้วยทราย

เนื่องจากดินลูกรังมีขนาดค่อนข้างละเอียด ในขณะที่ทรายมีขนาดที่ใหญ่กว่า ดังนั้นการผสานดินลูกรังด้วยทรายทำให้มีสัดส่วนของดินเม็ดละเอียด (ขนาดเล็กกว่า 0.075 มิลลิเมตร) น้อยลง โดยพบว่าร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 200 มีค่าลดลงตามปริมาณทรายที่ผสาน (ตารางที่ 2 และรูปที่ 5)

ตารางที่ 2 ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 200 ของสัดส่วนผสานต่างๆ

ร้อยละของการแทนที่ดินลูกรังด้วยทราย	ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 200
0	39.8
20	31.9
40	24.0
60	16.0
80	8.1
100	0.2

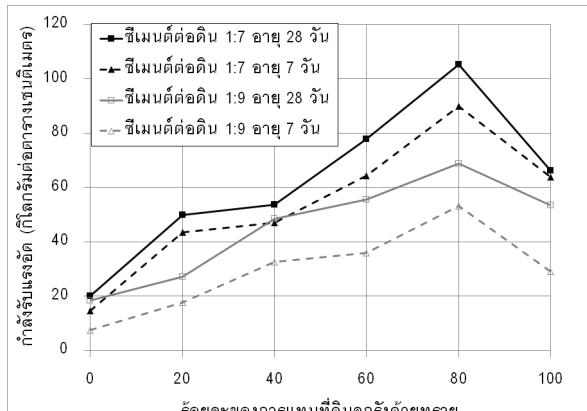


รูปที่ 5 การกระจายขนาดของสัดส่วนผสานต่างๆ

3.3.2 กำลังรับแรงอัด

ความแข็งแรงหรือกำลังรับแรงอัดของตัวอย่างดินซีเมนต์ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ได้แก่ สมบัติของดิน ชนิดและปริมาณของปูนซีเมนต์ ปริมาณน้ำในการผสาน วิธีการบดอัด วิธีและระยะเวลาในการบ่ม แต่ที่สำคัญคือปริมาณปูนซีเมนต์และขนาดคละของเม็ดดิน จากรูปที่ 6 พบร่วมกับกำลังรับแรงอัดของ

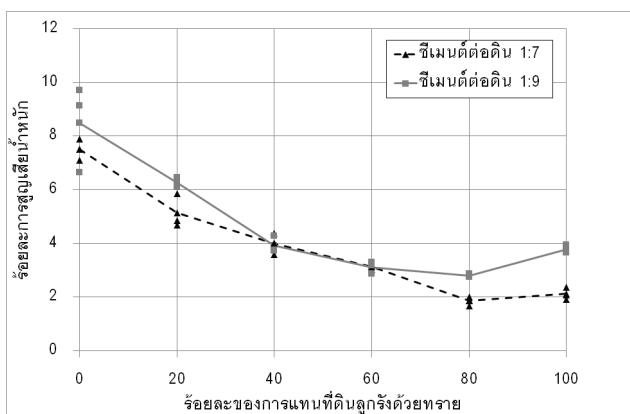
อัตราส่วนปูนซีเมนต์ต่อตินที่ 1:7 สูงกว่าอัตราส่วน 1:9 และในช่วงสัดส่วนทรายร้อยละ 0 ถึง 80 กำลังรับแรงอัดจะเพิ่มขึ้นตามปริมาณทรายที่ผสม โดยกำลังรับแรงอัดสูงสุดเมื่อสัดส่วนทรายร้อยละ 80 เนื่องจากมีอนุภาคขนาดใหญ่เพิ่มขึ้นทำให้กำลังรับแรงอัดเพิ่มขึ้น แต่สัดส่วนทรายร้อยละ 100 (ใช้ทรายเพียงอย่างเดียว) กลับให้กำลังรับแรงอัดต่ำเนื่องจากไม่มีดินเม็ดละเอียดอุดช่องว่างระหว่างเม็ดทรายทำให้ขนาดคละไม่ติด ทำให้ค่ากำลังรับแรงอัดลดลง



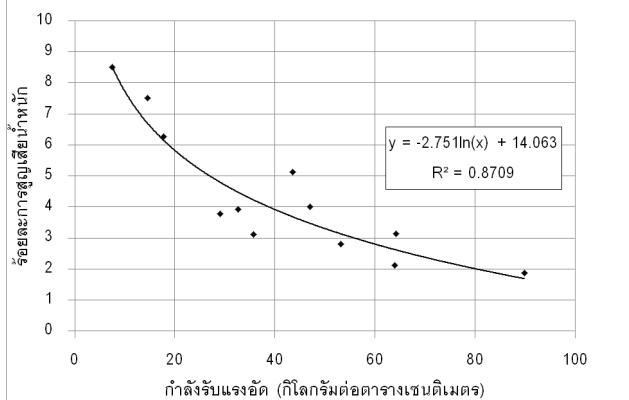
รูปที่ 6 กำลังรับแรงอัดของสัดส่วนผสมต่างๆ

3.3.3 ความคงทน

การทดสอบความคงทนของตัวอย่างพบว่าผลการทดลองสอดคล้องกับกำลังรับแรงอัด (รูปที่ 7) คือในช่วงสัดส่วนทรายร้อยละ 0 ถึง 80 ค่าการสูญเสียน้ำหนักลดลงตามปริมาณทรายที่ผสม โดยมีค่าต่ำสุดเมื่อสัดส่วนทรายร้อยละ 80 แต่การใช้ทรายเพียงอย่างเดียวกลับสูญเสียน้ำหนักสูงกว่า และเมื่อเปรียบเทียบกำลังรับแรงอัดและความคงทน (รูปที่ 8) พบว่ากำลังรับแรงอัดมีความสัมพันธ์อย่างเป็นนัยกับการสูญเสียน้ำหนัก เมื่อกำลังรับแรงอัดมากขึ้นการสูญเสียน้ำหนักจะลดลงหรือตัวอย่างคงทนมากขึ้น



รูปที่ 7 ร้อยละการสูญเสียน้ำหนักของสัดส่วนต่างๆ



รูปที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังรับแรงอัดและร้อยละการสูญเสียน้ำหนัก

3.3.4 ความสวยงาม

ความสวยงามของบล็อกประสานจะพิจารณาจากสีและผิวของบล็อกประสาน ซึ่งนิยมให้มีสีสันและผิวเรียบเนียน รูปที่ 9 แสดงสีและลักษณะผิวของตัวอย่างที่สัดส่วนผสมต่างๆ การใช้ดินลูกรังโดยไม่มีทรายผสม (สัดส่วนทรายร้อยละ 0) ตัวอย่างจะมีสีสันและผิวเรียบ การผสมทรายทำให้สีสันลดลงเมื่อปริมาณทรายเพิ่มขึ้น และเมื่อผสมทรายร้อยละ 80 ถึง 100 ตัวอย่างเป็นสีเทาอย่างชัดเจน และผิวของบล็อกขรุขระมากขึ้น อาจกล่าวได้ว่าบล็อกประสานยังมีความสวยงามหากผสมทรายไม่เกินร้อยละ 60



รูปที่ 9 สีและลักษณะผิวของตัวอย่างที่สัดส่วนผสมต่างๆ

3.3.5 สัดส่วนที่เหมาะสม

สถาบัน วว. แนะนำว่า ดินลูกรังที่ใช้ควรมีดินเม็ดละเอียดผสมไม่เกินร้อยละ 35 โดยน้ำหนักจากการวิจัยพบว่าดินลูกรังจากแหล่งน้ำอาจใช้ทรายร้อยละ 20 ก็จะทำให้ผ่านตะกรงเบอร์ 200 น้อยกว่าร้อยละ 35 อย่างไรก็ตามต้องพิจารณาสมบัติอื่นประกอบด้วย เทียบเคียงมาตรฐานของบล็อกประสานตาม มอก. 57-2530 มอก. 58-2530 และ มพช. 602-2547 ระบุว่าบล็อกต้องมีความแข็งแรงไม่ต่ำกว่า 7 เมกะปานascal (ประมาณ 71.4 กิโลกรัมต่อตารางเซนติเมตร) กรณีเป็นบล็อกรับน้ำหนัก และมีความแข็งแรงไม่ต่ำกว่า 2.5 เมกะปานascal (ประมาณ 25.5 กิโลกรัมต่อตารางเซนติเมตร) กรณีเป็นบล็อกไม่รับน้ำหนัก [12-14] ดังนั้นหากเป็นกรณีใช้เป็นบล็อกไม่รับ

น้ำหนัก สัดส่วนที่เหมาะสมคือผสานทรายร้อยละ 20 และใช้สัดส่วนปูนซีเมนต์ต่อวัน 1:9 (กำลังรับแรงอัดเท่ากับ 27.1 กิโลกรัมต่อตารางเมตรต่อวัน 28 วัน) แต่หากใช้เป็นลักษณะน้ำหนัก แม้จะผสานทรายร้อยละ 80 และใช้ปูนซีเมนต์ต่อวัน 1:7 จะให้กำลังสูงสุด แต่เมื่อพิจารณาความสวยงามแล้วมีสีเทามาก ดังนั้นสัดส่วนที่เหมาะสมคือผสานทรายที่ร้อยละ 60 และใช้ปูนซีเมนต์ต่อวันที่ 1:7 ซึ่งกำลังรับแรงอัดยังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (77.8 กิโลกรัมต่อตารางเมตรต่อวัน 28 วัน) อย่างไรก็ตามหากต้องการให้ตัวอย่างมีสีสันมากขึ้นอาจผสานทรายน้อยลง เช่น ร้อยละ 20 ถึง 40 แต่เพิ่มปูนซีเมนต์ต่อวัน 1:6 หรือ 1:5 ส่วนความคงทนยังไม่มีมาตรฐานกำหนด สถาบันฯ แนะนำว่าการสูญเสียน้ำหนักครั้งมีค่าไม่เกินร้อยละ 7 และเทียบกับมาตรฐานของดินซีเมนต์อื่นๆ เช่น มาตรฐานดินซีเมนต์เพื่องานทางของ U.S. Army ระบุว่าค่าการสูญเสียน้ำหนักต้องไม่เกินร้อยละ 11 สำหรับดินเม็ดหยาบที่มี Plasticity index น้อย [15] และมาตรฐานดินซีเมนต์เพื่องานติ่งแม่น้ำของ U.S. Army ระบุว่าค่าการสูญเสียน้ำหนักต้องไม่เกินร้อยละ 6 [16] จากผลการวิจัยพบว่าเมื่อผสานด้วยทรายร้อยละ 20 ขึ้นไป ค่าการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าร้อยละ 7 จึงถือว่าคงทนเพียงพอใช้งาน

4. การวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 2 : ผลของขนาดทราย

4.1 วัสดุที่ใช้

4.1.1 ดินลูกรัง

ดินลูกรังในขั้นตอนนี้มีการเปลี่ยนจากวัตถุประสงค์ที่ 1 โดยเลือกดินที่มีส่วนเม็ดละเอียดมากขึ้น เพื่อต้องผสานทรายมากขึ้น และแสดงความแตกต่างของผลทดสอบจากขนาดทรายที่ต่างกันได้ชัดเจน ดังนั้นจึงเลือกดินลูกรังจากบ่อตันในอ่างเกอ กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เป็นดินลูกรังสีน้ำตาลส้มเนื้อละเอียดเหมาะสมสำหรับการทดสอบ โดยมีผลการทดสอบสมบัติทางกายภาพ (ตารางที่ 3) จัดอยู่ในชั้นคุณภาพ A-4 ตามระบบ AASHTO และ CL (Lean Clay) ตามระบบ Unified Soil Classification System โดยดินเม็ดละเอียดหรือผุ่นดิน (ขนาดเล็กกว่า 0.075 มิลลิเมตร) ร้อยละ 57.1 ซึ่งเกินร้อยละ 35 โดยน้ำหนัก จึงต้องเติมทรายลงไปเพื่อเพิ่มความแข็งแรงตามค่านานะของสถาบันฯ ในอัตราส่วนการแทนที่ดินลูกรังด้วยทรายร้อยละ 40 ซึ่งทำให้ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 200 มีค่าต่ำกว่า 35

ตารางที่ 3 ผลทดสอบสมบัติทางกายภาพของดินลูกรังที่ใช้ในการวิจัย

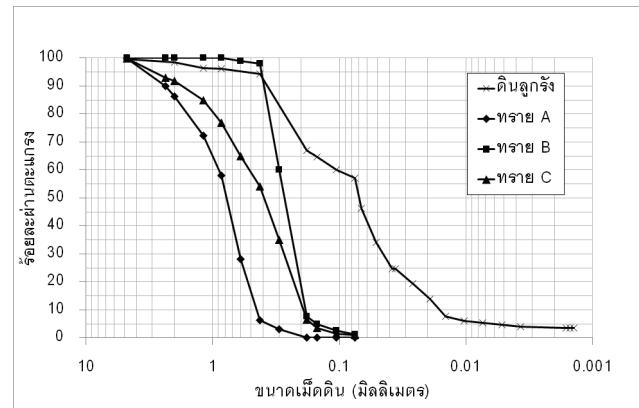
สมบัติทางกายภาพ	ผลทดสอบ
ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 4	99.7
ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 200	57.1
ค่าความถ่วงจำเพาะ	2.63
Liquid limit	23.7
Plasticity index	12.1

4.1.2 ทราย

ใช้ทรายก่อสร้างจากแหล่งทรายในอ่างเกอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยนำทรายมาคัดขนาดเป็น 3 ขนาดคือ ทราย A ที่ส่วนใหญ่ร่อนผ่านตะแกรงเบอร์ 4 และค้างตะแกรงเบอร์ 40 (Coarse Sand) ทราย B คือทรายที่ส่วนใหญ่ร่อนผ่านตะแกรงเบอร์ 40 และค้างตะแกรงเบอร์ 200 (Fine Sand) และทราย C คือทราย A และทราย B ผสมกันอย่างลักษณะ (ร้อยละ 50) โดยน้ำหนัก (Mixed Sand) ดังแสดงในตารางที่ 4 และรูปที่ 10

ตารางที่ 4 การกระจายขนาดของทรายที่ใช้ในการวิจัย

สมบัติทางกายภาพ	ทราย A	ทราย B	ทราย C
ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 4	99.9	100	99.8
ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 40	6.3	98.1	54.1
ร้อยละผ่านตะแกรงเบอร์ 200	0	1.2	1.0
โมดูลล์ความละเอียด	3.07	1.36	2.19
ค่าความถ่วงจำเพาะ	2.71	2.71	2.71



รูปที่ 10 การกระจายขนาดเม็ดดินของดินลูกรังและทรายที่ใช้ในการวิจัย

4.2 วิธีทดสอบ

การวิจัยนี้ทดลองผสานดินลูกรังกับทราย A B และ C ด้วยอัตราส่วนแทนที่ดินลูกรังด้วยทรายร้อยละ 40 ซึ่งทำให้ผ่านตะแกรงเบอร์ 200 ต่ำกว่าร้อยละ 35 และผสานกับปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ชนิดที่ 1 ความถ่วงจำเพาะ 3.14 ที่อัตราส่วนปูนซีเมนต์ต่อวัน 1:7 (ร้อยละ 14.3 โดยน้ำหนัก) ใช้ปริมาณน้ำร้อยละ 10 โดยน้ำหนักซึ่งได้จากการทดลองอัดบล็อกประสานจริง ชั้นรูปตัวอย่างรูปทรงกระบอก เส้นผ่านศูนย์กลาง 5 เซนติเมตร สูง 10 เซนติเมตร โดยใช้เครื่องอัดก้อนตัวอย่างควบคุมความหนาแน่นรวมให้ใกล้เคียงกับความหนาแน่นของบล็อกประสานที่อัดจากเครื่องอัดชินวาร์ม บ่อมทึ่งไว้จนครบอุทธสือ

โดยการขันรูปตัวอย่างในครั้งนี้มีการพัฒนาจากการทดลองในข้อ 3.2 ซึ่งขึ้นรูปด้วยการกดด้วยมือในแบบหล่อลูกบาศก์ขนาด $5 \times 5 \times 5$ เซนติเมตร เปลี่ยนเป็นเครื่องอัดแบบไฮดรอลิก ได้ก้อนตัวอย่างทรงกระบอก เส้นผ่านศูนย์กลาง 5 เซนติเมตร สูง 10 เซนติเมตร เพื่อให้ตัวอย่างมีความสม่ำเสมอมากขึ้น ลดค่าความผันแปรของความหนาแน่นตัวอย่างได้โดย

ความหนาแน่นจากการกดด้วยมือในแบบหล่อลูกบาศก์มีค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปร (ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ย) เท่ากับร้อยละ 5.47 ตัวอย่างทั่งระบบจากเครื่องอัดแบบไฮดรอลิกมีค่าสัมประสิทธิ์ของความผันแปรเท่ากับร้อยละ 2.79

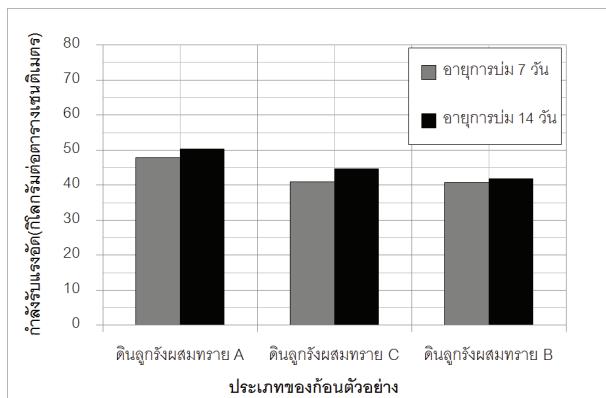
ทดสอบกำลังรับแรงอัดตัวอย่างที่อายุ 7 และ 14 วัน เพื่อหากำลังรับแรงอัดประดิษฐ์ ตามมาตรฐาน ASTM D2166

ทดสอบการดูดกลืนน้ำ (Water absorption) ของตัวอย่างที่อายุบ่ม 7 วัน ใช้ก้อนตัวอย่างที่แข็งอยู่ในน้ำ ที่อุณหภูมิห้อง 24 ชั่วโมง ซึ่งน้ำหนักในน้ำ แล้วยกขึ้นจากน้ำ ทิ้งไว้ให้น้ำระบายออก 1 นาที ว่างก้อนตัวอย่างลงบนตระแกรงขนาด 9 มิลลิเมตรหรือใหญ่กว่า หยดน้ำตามผิวที่มองเห็นด้วยตาเปล่า ใช้ผ้าซับออกแล้วซึ่งทันที ทำให้แห้งในตู้อบบรรยากาศที่มีอุณหภูมิ 110 ถึง 115 องศาเซลเซียส ไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง จนกว่าการซึ่งน้ำหนักสองครั้งห่างกัน 2 ชั่วโมง โดยน้ำหนักที่สูญเสียเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 0.2 ของน้ำหนักตัวอย่างที่ซึ่งครั้งก่อน แล้วคำนวณค่าการดูดกลืนน้ำ

4.3 ผลวิจัยและอภิปราย

4.3.1 กำลังรับแรงอัด

กำลังรับแรงอัด (รูปที่ 11) พบว่า บล็อกประสานที่ใช้ดินลูกรังผสมทราย A กำลังสูงที่สุด รองลงมาคือ ทราย C และทราย B ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าขนาดของทรายมีผลกับกำลังอัดของบล็อกประสาน โดยทรายขนาดอนุภาคใหญ่กว่าก็จะให้กำลังมากกว่า

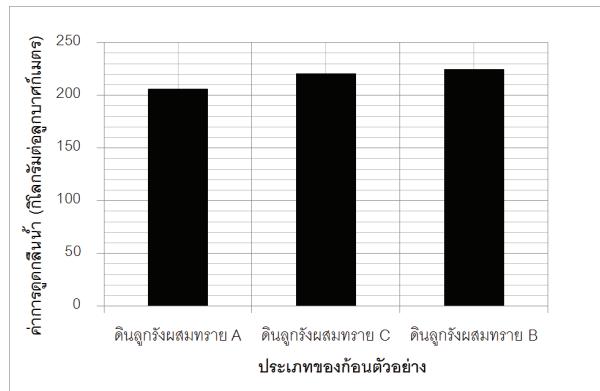


รูปที่ 11 กำลังรับแรงอัดของสัดส่วนผสมต่างๆ

4.3.2 การดูดกลืนน้ำ

ทดสอบการดูดกลืนน้ำของก้อนตัวอย่าง (รูปที่ 12) พบว่าบล็อกประสานที่ใช้ดินลูกรังผสมทราย A ดูดกลืนน้ำอยู่ที่สุด ทราย C และทราย B ดูดกลืนน้ำมากขึ้นตามลำดับ สรุปได้ว่าดินลูกรังผสมทรายที่มีอนุภาคขนาดเล็กมีแนวโน้มดูดกลืนน้ำได้มากกว่าทรายที่มีอนุภาคขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตามทุกอัตราส่วนดูดกลืนน้ำไม่เกินค่ามาตรฐานตามที่ มอก. 57-2530 กำหนดไว้ที่ 240 กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับบล็อกที่มีความหนาแน่นในช่วง 1.841 – 1.920 กรัมต่อลูกบาศก์

เซนติเมตร โดยก้อนตัวอย่างมีความหนาแน่นเฉลี่ย 1.886 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร



รูปที่ 12 การดูดกลืนน้ำของสัดส่วนผสมต่างๆ

4.3.3 ความสวยงาม

ความสวยงามของบล็อกประสานพิจารณาจากสีและลักษณะผิว นิยมให้มีสีสันและผิวเรียบเนียน รูปที่ 13 แสดงสีและผิวของตัวอย่างสัดส่วนผสมต่างๆ พบว่าดินลูกรังผสมทราย A มีผิวที่หยาบไม่เรียบเนียนซัดเจน ทราย C และทราย B มีผิวเรียบเนียนมากขึ้นตามลำดับ โดยสีไม่ต่างกันมากนัก แม้ทรายอนุภาคใหญ่จะให้กำลังรับแรงอัดสูงกว่า แต่ความสวยงามอาจลดลง



รูปที่ 13 สีและลักษณะผิวของตัวอย่างที่สัดส่วนผสมต่างๆ

4.3.4 ขนาดทรายที่เหมาะสม

การวิจัยนี้เนื่องจากควบคุมปริมาณทรายที่ผสมร้อยละ 40 และปริมาณปูนซีเมนต์ต่อดิน 1:7 ส่วน ผลของขนาดของทรายทั้งสามชนิด กำลังรับแรงอัดของทุกตัวอย่างต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของบล็อกรับน้ำหนัก ควรเพิ่มปริมาณปูนซีเมนต์ให้มากกว่านี้ แต่ถ้านำไปใช้เป็นบล็อกไม่รับน้ำหนัก กำลังรับแรงอัดของทุกตัวอย่างผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สามารถนำไปใช้ได้ สัดส่วนที่เหมาะสมในการเลือกใช้คือดินลูกรังผสมทราย B ที่มีความสวยงามที่สุด ผลวิจัยชี้ให้เห็นว่าทรายขนาดใหญ่จะให้กำลังที่มากกว่าแต่อาจทำให้ผิวหยาบ ควรเลือกขนาดให้เหมาะสมทั้งความแข็งแรงและความสวยงาม

5. สรุปผลการวิจัย

การสมมติรายเพิ่มในดินลูกรังเพื่อผลิตบล็อกประสานช่วยให้บล็อกประสานมีสมบัติทางวิศวกรรม คือ กำลังรับแรงอัดการดูดกลืนน้ำ และความคงทน ดีขึ้น เพราะปรับขนาดคละของดินให้เหมาะสมสมอีกขั้น อย่างไรก็ตาม หากใส่ทรายมากเกินไป หรือไม่ใช่ดินลูกรังเลย (มากกว่าร้อยละ 80) ก็อาจทำให้ความแข็งแรงและความคงทนลดลงได้ และการใส่ทรายมากเกินไป (มากกว่าร้อยละ 60) หรือขนาดใหญ่เกินไป (ไม่ดูดลักษณะละเอียดมากกว่า 3) อาจทำให้สีและผิวของตัวอย่างไม่สวยงาม จึงควรกำหนดทั้งขนาดและปริมาณทรายที่ผสม โดยคำนึงถึงสมบัติทางวิศวกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐาน และความสวยงามของผิวบล็อกซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกนำไปใช้และยอดขายด้วย ในกรณีที่ไม่สามารถตัดเลือกขนาดทรายที่เหมาะสม หรือมีความจำเป็นต้องใช้ทรายในปริมาณมาก อาจต้องพิจารณาเทคนิคอื่น เช่น การผสมสี หรือ การเคลือบผิว มาใช้ต่อไป

6. กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยการสนับสนุนจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และความร่วมมือในการทดลองและเก็บข้อมูลจากนายปวิณวัช ยอดคำเนิน นายวารุต นัยประสิทธิ์ นายอำนาจ สีชุมพู นางสาววจันพร พิญญุพงษ์ และนายประดิพัฒ์ พิสิฐนฤดม นิสิตภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้เขียนขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

7. เอกสารอ้างอิง

- [1] วุฒินัย อกคำแหง และ วินัย วงศ์วนวิทัย, “การเบรี่ยบเที่ยบความสามารถในการรับกำลังอัดของบล็อกประสานกับอิฐมูนไฟ,” ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 14, 13-15 พฤษภาคม 2552, นครราชสีมา, 2552.
- [2] พระเทพ พวงประโคน และ วัฒนพงศ์ ทิรัญมาลัย, “การศึกษากำลังรับแรงอัดของบล็อกประสานจากหلامอัตราส่วนผสม,” ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 14, 13-15 พฤษภาคม 2552, นครราชสีมา, 2552.
- [3] วุฒินัย อกคำแหง, สุรัตน์ชัย ทองน้อย, วัฒนพงศ์ ทิรัญมาลัย, และ พระเทพ พวงประโคน, “ค่ากำลังอัดและดูดกลืนน้ำของบล็อกประสาน วว..” ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 15, 12-14 พฤษภาคม 2553, อุบลราชธานี, 2553.
- [4] ยุวดี ทิรัญ, วันวงศ์ กรีพะ, และ ก้องรัชช นกแก้ว, “การปรับปรุงคุณภาพบล็อกประสานที่ทำจากดินลูกรังสกอลนกรด้วยทรายขี้เป็ด,” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 16, 18-20 พฤษภาคม 2554, ชลบุรี, 2554.

- [5] วสันต์ ชีระเจตกุล, ศุภชัย สินดาوار, และ วุฒินัย อกคำแหง, “คุณสมบัติทางวิศวกรรมของบล็อกประสานจากินลูกรังผสมซีเมนต์,” ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 17, 9-11 พฤษภาคม 2555, อุดรธานี, 2555.
- [6] วุฒินัย อกคำแหง และ วิทยา วุฒิจำรงค์, “การประยุกต์ใช้ยิปซั่มในการผลิตบล็อกประสาน,” ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธา แห่งชาติครั้งที่ 12, 2-4 พฤษภาคม 2550, พิษณุโลก, 2550.
- [7] นพปฎล เสี่ยงศักดิ์ และ เรืองรุษดี ชีระโรจน์, “การใช้ตะกอนน้ำประปาเพื่อเป็นส่วนผสมในบล็อกประสาน,” ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 12, 2-4 พฤษภาคม 2550, พิษณุโลก, 2550.
- [8] จารุญ เจริญเนตรกุล และ พรนราณ บุญราศรี, “อิฐบล็อกประสานผสมเล้าไยปาล์มน้ำมัน,” ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธา แห่งชาติครั้งที่ 17, 9-11 พฤษภาคม 2555, อุดรธานี, 2552.
- [9] ปิยะลัคน์ เงินชูกลิน, อนธร เงินชูกลิน, วุฒินัย อกคำแหง, สมบูรณ์ คงสมศักดิ์ศรี, และ ชุติมา เอี่ยมโชคชาลิต, “การประยุกต์ใช้เล้าแกลบในการผลิตบล็อกประสาน,” ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 17, 9-11 พฤษภาคม 2555, อุดรธานี, 2555.
- [10] ปรีเวช ยอดคำเนิน และ กมล ออมรพ่า, “การประยุกต์ใช้เล้าชานอ้อยในการผลิตบล็อกประสาน,” ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 20, 8-10 กรกฎาคม 2558, ชลบุรี, 2558.
- [11] วุฒินัย อกคำแหง, การผลิตบล็อกประสานให้ได้คุณภาพ. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.), 2551.
- [12] มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมคอนกรีตบล็อกรับน้ำหนัก, สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, มอก. 57-2530, 2530.
- [13] มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมคอนกรีตบล็อกไม่รับน้ำหนัก, สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, มอก. 58-2530, 2530.
- [14] มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนอิฐบล็อกประสาน, สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, มพช. 602-2547, 2547.
- [15] Soil stabilization for pavements mobilization construction, U.S. Army Corps of Engineers, EM1110- 3-137. Department of the army, 1984.
- [16] Design and construction of levees, U.S. Army Corps of Engineers, EM1110-2-1913. Department of the army. 2000.

8. ชีวประวัติ



อ.ดร.กมล ออมรพ่า¹
อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์กำแพงแสน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยาเขตกำแพงแสน