

การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาการสารสนเทศ

Comparison of Factors Affecting the Decision to Study Undergraduate Programs in the Filed of Informatics

สุวิช ธีระโคตร¹, กชพรรณ ยังมี¹, มนัญญา นิมพิศาล¹, ปรีวัฒน์ พิลิษฐพงษ์¹, ภัทธีรา สุวรรณโค^{2,*}
Suwich Tirakoat¹, Kotchaphan Youngmee¹, Mananya Nimpisan¹, Pariwat Phisittaphong¹
Phatthira Suwannako^{2,*}

¹ ภาควิชาสื่อนวัตกรรม คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาสารคาม 44150 ประเทศไทย

² ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาสารคาม 44150 ประเทศไทย

¹ Department of New Media, Faculty of Informatics, Maharakham University, Maharakham 44150, Thailand

² Department of Information Science, Faculty of Informatics, Maharakham University, Maharakham 44150, Thailand

* Corresponding Author: Phatthira Suwannako, phattheera.s@msu.ac.th

Received:

23 August 2021

Revised:

16 October 2021

Accepted:

15 November 2021

Keywords:

undergraduate admission,
Informatics, influencing factors

คำสำคัญ:

การเข้าศึกษาต่อระดับปริญญา
ตรี, วิทยาการสารสนเทศ, ปัจจัย
ที่มีอิทธิพล

บทคัดย่อ: งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรีสาขาวิชาด้านวิทยาการสารสนเทศจำแนกตามสาขาวิชาของผู้เรียน งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ สํารวจข้อมูลจากนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2564 จำนวน 408 คน ด้วยแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบาคเท่ากับ 0.976 การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง ผลการวิจัย พบว่า (1) ปัจจัยที่ผู้เรียนเลือกเรียนในหลักสูตรด้านวิทยาการสารสนเทศ 3 อันดับแรก คือ ด้านผู้สอน ด้านความคาดหวัง และด้านการเรียนการสอน (2) ผู้เรียนในสาขาวิชาต่างกัน ประกอบด้วย สารสนเทศศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ นิเทศศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่อนวัตกรรม และภูมิสารสนเทศ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ แตกต่างกันในด้านความคาดหวังต่อหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการปรับแผนการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อในลำดับต่อไป

Abstract: This research aims to study and compare the factors affecting the decision to study in the undergraduate program in the field of Informatics classified by the student's majors. This research was a quantitative research by survey data from 408 students of the Faculty of Informatics, Mahasarakham University between May-June 2021. This survey used a rating scale questionnaire with Cronbach's confidence coefficient was equal to 0.976. Data analysis consisted of mean, standard deviation, one-way ANOVA and Post Hoc test. The results showed that (1) The top 3 factors influenced students choose to study in Informatics fields were instructor aspect, expectation aspect. and teaching aspect. (2) Students who were in different majors which consisted of Information science, Information Technology, Communication Arts, Computer Science, Creative Media, and Geo-Informatics. There were different opinions on the factors affecting the decision to choose to study in terms of expectations for the course of study, instructors, course details, teaching and learning management and public relations at a statistically significant level of 0.05.

1. บทนำ

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของทุกประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน การแข่งขันระดับประเทศขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถ ของทรัพยากรมนุษย์ อย่างไรก็ตาม หากประเทศใดต้องการพัฒนาและมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง จะต้องประกอบ ด้วยประชากรคุณภาพสูงที่มีการศึกษาดีและสามารถพัฒนาตนเองได้ รวมทั้งมีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความพร้อมในการพัฒนาประเทศ จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ที่เน้นการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ โดยมีระบบศึกษาเข้ามาเป็น ตัวขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงานและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานกฤษฎีกา, 2559) เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาที่พึงประสงค์ในอนาคต และการแข่งขันด้านการศึกษาในปัจจุบันมีความรุนแรงในการแข่งขันขึ้นเรื่อยๆ แม้ว่าทรัพยากรของสถาบันอุดมศึกษาจะมีจำกัด แต่ผู้เรียนต้องการการศึกษาคุณภาพสูงที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน นักเรียนมีโอกาเลือกสถาบันอุดมศึกษามากขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550)

ดังนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงทำงานอย่างหนักเพื่อพัฒนาตนเองในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ อีก 155 สถาบัน จำแนกเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ จำนวน 26 แห่ง มหาวิทยาลัยของรัฐจำนวน 57 แห่งและมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 72 แห่ง (สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา, ออนไลน์, 2560) กรอบกับปัญหาประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมสูงวัยที่มีอัตราการเจริญพันธุ์ต่ำ เมื่อเทียบกับ 30 ปีที่แล้วมีเด็กเกิดมากกว่า 1,000,000 คน แต่ ณ ปัจจุบันลดลงเหลือนักเรียนประมาณ 600,000-700,000 คน อีกปัจจัยคือ นักเรียนในยุคนี้มีทางเลือกมากมาย นอกเหนือจากการรับเข้าส่วนกลางของระบบ เช่น แผนการรับสมัครโดยตรง ดึงดูดนักเรียนให้เขาเรียนได้โดยเร็วที่สุดตามโควตาพิเศษแผนการรับพิเศษ โดยเฉพาะของมหาวิทยาลัยเอกชนแต่ละแห่ง (ธัญวัฒน์ อภิภูม, 2560) นอกจากนี้ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยมีหลักสูตรการสอนที่คล้ายคลึงกันมากมาย ทำให้นักเรียนสามารถเลือกได้ตามความต้องการ ด้วยภาวะปัญหาเหล่านี้ทำให้ หลักสูตรคณะ มหาวิทยาลัย ต้องปรับตัวอย่างหนัก เพราะจำนวนนักศึกษาที่น้อยลงด้วยเหตุหลายประการ ย่อมเท่ากับรายได้ที่ลดลง ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องพัฒนา

กลยุทธ์เพื่อดึงดูดให้นักศึกษาเลือกเรียนต่อในระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น การเข้าร่วมโครงการตลาดนัด จัดกิจกรรมแนะแนว แนะนำเว็บไซต์คณะ ทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้นักเรียนมีความสนใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาการสารสนเทศมากขึ้น

จากสถิติจำนวนผู้เข้าศึกษาในคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในแต่ละปีมีจำนวนนิสิตไม่คงที่ และไม่เป็นไปตามแผนการรับ นอกจากนี้ระหว่างเรียนนิสิตตัดสินใจย้ายไปเรียนสาขาอื่นทั้งภายในและภายนอกคณะทุกปี (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กองทะเบียนและประมวลผล, 2563) สืบเนื่องจากนิสิตมีความเข้าใจตลาดเคลื่อนในศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา นอกจากนี้ยังมีปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการคงอยู่ของนิสิตในคณะ และมีกระหนาบต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร จากการสังเคราะห์งานวิจัยปัจจัยที่สำคัญต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันต่างๆ พบว่า มี 2 ปัจจัยใหญ่ๆ คือ 1) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ เหตุผลส่วนตัว ความคาดหวังของผู้สมัครความสามารถส่วนบุคคลของผู้สมัคร และ 2) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ระบบการสอบเข้า ความน่าสนใจของหลักสูตร ค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าบริการต่างๆ กระบวนการจัดการเรียนการสอน สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยมีหลากหลายช่องทาง (ธัญกร ช่วยทุกข์เพื่อน, 2559; วรณพวรรณ ริมผดี และคณะ, 2558; ภัคจิรา เกตุบุตร และ สายพิน ทองพัด, 2563; สมศักดิ์ ศรีสันติสุข และคณะ, 2563; มนตรี รอดแก้ว และ อาทิตย ชูชัย, 2563; สมภรณ์ นวลสุทธิ และคณะ, 2564; ชัยวัฒน์ ชัตติวงศ์ และ พุฒิธร จิรายุส, 2561; วัลลภา สัมฤทธิ์, 2560; อีต โนนกระยอม, 2563; รุจิรา คงนุ้ย และเอกชัย

เนาวนิช, 2559; ดวงฤทัย แก้วคำ และวิมลพรรณ อาภาเวท, 2559) จากการสังเคราะห์ปัจจัยข้างต้นทำให้ผู้วิจัยแนวทางในการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ

โดยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้านี้จะทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ และความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อใน 6 สาขาวิชาด้านวิทยาการสารสนเทศ ประกอบด้วย สารสนเทศศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ นิเทศศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่อสารนิเทศ และภูมิสารสนเทศ โดยทางคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน และกำหนดนโยบายการรับบุคคลเข้าศึกษาในทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ

3. ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นกรณีศึกษาใน 1 พื้นที่ คือ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตปัจจุบันของคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2564

2. หลักสูตรด้านวิทยาการสารสนเทศที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ซึ่งประกอบด้วย 6 หลักสูตร ได้แก่ สารสนเทศ ศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ นิเทศศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่อณฤมิต และภูมิสารสนเทศ

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ ดำเนินการตามลำดับต่อไปนี้

1. การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 6 ระดับ ได้แก่ ไม่มีอิทธิพล มีอิทธิพล

น้อยมากที่สุด มีอิทธิพลน้อย มีอิทธิพลปานกลาง มีอิทธิพลมาก มีอิทธิพลมากที่สุด กำหนดค่าคะแนนแต่ละระดับตั้งแต่ 0 ถึง 5 โดยใช้แนวคิดการออกแบบรายการแบบสอบถามนี้จาก 1) หลักสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการของสก็อตตรา จันทร และกนกพร ชัยประเสริฐ (2562) 2) ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาของ- สุวิทย์ เพ็งทิพย์นาง และคณะ (2562) จุริรัตน์ เสนาะกรรณ และวีรวรรณ จงจิตรศิริจิรกาล (2562) และอ็อต โนนกระยอม (2563) 3) ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดของธนชัย ยมจินตรและคณะ (2561) และวรรณพรพรณ์ ริมผดี และคณะ (2558) 4) หลักการตัดสินใจและแรงจูงใจของวรนิทรรัชโพธิ์ (2560) จำแนกได้ทั้งสิ้น 11 ปัจจัย 45 รายการคำถาม โดยกำหนดข้อตัวแปรปัจจัย ดังตาราง 1

ตาราง 1 ปัจจัยและรายการคำถาม

ปัจจัย	รายการคำถาม
1) การจัดการเรียนการสอน (Fac_Teaching)	รูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่ผู้เรียนรับรู้มา คำถามประกอบด้วย (1) มีวิธีการสอน หรือเทคนิคการสอนที่เสริมสร้างให้นักเรียนมีทักษะวิชาชีพมากขึ้น และ (2) มีวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนเน้นการสร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงาน (รวมทั้งการประกวดผลงาน)
2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Fac_PR)	ผู้เรียนได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากแหล่งต่างๆ ที่เผยแพร่ ประกอบด้วยคำถามดังนี้ (3) เว็บไซต์มีข้อมูล และข่าวประชาสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้สมัคร (4) เฟสบุ๊คมีการอัปเดตและปฏิสัมพันธ์กับผู้สมัคร (5) ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรจากแผ่นพับ อินโฟกราฟิก เนื้อหาที่เผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ และ (6) ตัดสินใจสมัครเพราะการแนะนำและแนะนำการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัย
3) การรับสมัคร (Fac_Entrance)	การรับสมัครผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆ ทั้งผ่านโครงการที่มหาวิทยาลัยและการจัดการส่วนกลาง (หรือ ทปอ.) คำถามประกอบด้วย (7) กระบวนการสมัครและคัดเลือกไม่ยุ่งยาก และ (8) มีโครงการรับสมัครนักเรียนที่คณะดำเนินการเอง
4) ครอบครัว (Fac_Family)	เป็นรายการคำถามเกี่ยวกับรายได้และรายจ่ายของครอบครัว ประกอบด้วย (9) รายได้ของครอบครัว (10) สภาพคล่องทางการเงินของครอบครัว เช่น มีเงินเก็บไว้ใช้จ่ายในยามฉุกเฉินอย่างเพียงพอ และ (11) ค่าใช้จ่ายในครอบครัวและภาระหนี้สิน

ตาราง 1 ปัจจัยและรายการคำถาม (ต่อ)

ปัจจัย	รายการคำถาม
5) ความคาดหวังต่อหลักสูตร (Fac_Expect)	ผู้เรียนมีความคาดหวังและหวังว่าหลักสูตรจะทำให้มีอาชีพในอนาคต คำถามประกอบด้วย (12) ความเชื่อมั่นต่อคณะและมหาวิทยาลัย (13) เป็นหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน (14) องค์ความรู้ที่จะเรียนไปใช้ประโยชน์ได้ (15) หลักสูตรที่เลือกตรงกับวิชาชีพหรืออาชีพที่รู้จัก (16) หลักสูตรที่เลือกสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับอาชีพได้ และ (17) เห็นความก้าวหน้าของอาชีพในอนาคต
6) ความเป็นส่วนตัวของผู้เรียน (Fac_Personal)	การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาหรือหลักสูตรมาจากความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เรียน มีรายการคำถามดังนี้ (18) เลือกเรียนด้วยตนเอง (19) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเรียน (20) ครูแนะแนวเป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียน (21) มีบุคคลที่ประทับใจ (Idol) เป็นศิษย์เก่าของหลักสูตรนี้ รวมทั้งผู้ปกครองสำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยนี้ (22) พี่หรือน้องที่ศึกษาอยู่แนะนำให้เลือกเรียน (23) รุ่นพี่ที่โรงเรียนเป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียน และ (24) เพื่อนที่เรียนมัธยมด้วยกันเป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียน
7) ความสามารถของผู้เรียน (Fac_Perform)	เป็นรายการคำถามเกี่ยวกับความสามารถส่วนบุคคลของผู้เรียน ประกอบด้วย (25) ระดับความรู้ในระดับมัธยมศึกษาเหมาะสมที่จะศึกษาในหลักสูตร (26) ทักษะ ความถนัด และความสามารถของผู้สมัครตรงกับหลักสูตร และ (27) คะแนนสอบวัดมาตรฐาน (เช่น GAT PAT ฯลฯ) เหมาะสมกับการเรียนในหลักสูตร
8) ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย (Fac_Fee)	เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าใช้จ่าย และการบริหารจัดการ ประกอบด้วยคำถามดังนี้ (28) มีการให้บริการเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) (29) มีทุนการศึกษาให้แก่แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ (30) มีระบบการผ่อนชำระค่าธรรมเนียมการเรียน หรือค่าบริการต่างๆ ที่มีความจำเป็นแก่ผู้ปกครอง (31) ค่าธรรมเนียมการเรียน และค่าบริการต่างๆ มีความเหมาะสม และ (32) มีช่องทางการชำระค่าธรรมเนียมการเรียน หรือค่าบริการต่างๆ อย่างเป็นระบบ
9) รายละเอียดของหลักสูตร (Fac_Program)	เป็นรายการคำถามเกี่ยวกับการรับรู้ประเด็นเกี่ยวข้องกับหลักสูตรของผู้เรียน มีคำถามดังนี้ (33) หลักสูตรตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (34) หลักสูตรมีการสนับสนุนให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกงานกับบริษัทที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ (35) ความร่วมมือกับสถาบัน บริษัท หรือหน่วยงานภายนอกสร้างโอกาสในการได้งานในอนาคต (36) ชื่อเสียงของหลักสูตร และ (37) หลักสูตรมีเนื้อหาสาระและรายวิชาที่ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เศรษฐกิจและสังคม
10) สถานที่ตั้งของคณะ (Fac_Location)	ความคิดเห็นต่อที่ตั้งของคณะซึ่งอยู่ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นพื้นที่ตรงกลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคำถามดังนี้ (38) มีการเดินทางและคมนาคมสะดวก (39) อยู่ใกล้บ้าน (40) อยู่ในพื้นที่ที่มีความปลอดภัย ห่างไกลมลพิษ (41) มีอาคารและสถานที่สวยงาม ทันสมัย และน่าเรียน และ (42) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความพร้อม
11) อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร (Fac_Teacher)	รายการคำถามเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตร ประกอบด้วย (43) อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพ (44) อาจารย์มีวุฒิการศึกษาและมีความรู้ความสามารถสูง และ (45) อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการและเป็นที่ยอมรับของสังคม

การประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดำเนินการโดย

1. การประเมินความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ด้วยการวัดดัชนีของความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วยครูโรงเรียนมัธยมศึกษา นักวิชาการศึกษาด้านการรับสมัคร และอาจารย์ด้านศึกษาศาสตร์ พบว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.667 ขึ้นไป หมายความว่า ข้อคำถามเหล่านั้นใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยได้

2. การวัดระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 30 คน เพื่อทดลองใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบาค (Cronbach's confidence coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.976 หมายถึง แบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นระดับสูง สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อได้

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตด้วยแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นระหว่างเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2564 โดยประชากรของการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตปัจจุบันของคณะวิทยาการสารสนเทศ มีจำนวนทั้งสิ้น 2,438 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของทาโร ยามาเน่ ที่ระดับความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 345 คน โดยรวบรวมข้อมูลได้จริงเท่ากับ 408 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที รวบรวมได้ด้วยค่าสถิติ ดังนี้

3.1 การบรรยายระดับอิทธิพลของแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆ ด้านวิทยาการสารสนเทศ ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการแปลความหมายตามวิธีการการแจกแจง ความถี่แบบเป็นกลุ่ม (Group Frequency Distribution) ที่ รศ.ดร. บุญเรียง ขจรศิลป์ ได้อธิบายไว้ (บุญเรียง, 2549: 12-14) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
0.00-0.83	ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
0.84-1.67	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด
1.68-2.50	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับน้อย
2.51-3.33	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง
3.34-4.17	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับมาก
4.18-5.00	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

3.2 การเปรียบเทียบระดับอิทธิพลของแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆ ด้านวิทยาการสารสนเทศ จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน ประกอบด้วย สารสนเทศศาสตร์ (Information Science: IS) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology: IT) นิเทศศาสตร์ (Communication Art: CA) วิทยาการคอมพิวเตอร์ (Computer Science: CS) สื่อณมิติ (Creative Media: CM) และภูมิสารสนเทศ (Geo-Informatics: GIs) ด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภายหลังด้วย LSD Post Hoc test

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยครั้งนี้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง ดังต่อไปนี้

1. ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ

จำแนกตามหลักสูตร ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของทั้ง 3 ปัจจัยที่กล่าวมา รายหลักสูตร พบว่า ทั้ง 3 เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในแต่ละหลักสูตรระดับมาก นอกจากนี้ หากพิจารณาเพิ่มเติมในแต่ละหลักสูตร มีข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อจำแนกตามหลักสูตร

ปัจจัย	หลักสูตรที่เลือกศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย, ค่า S.D.)						
	ทุกหลักสูตร	IS	IT	CA	CS	CM	GIs
1) Fac_Teaching	<u>3.35,</u> 1.205	2.94, 1.115	<u>3.46,</u> 1.157	3.09, 1.284	<u>3.61,</u> 1.908	3.53, 1.225	4.00, 1.414
2) Fac_PR	3.17, 1.346	2.81, 1.361	<u>3.34,</u> 1.227	2.98, 1.385	<u>3.43,</u> 1.228	3.25, 1.364	5.00, .000
3) Fac_Entance	3.03, 1.256	2.73, 1.168	3.18, 1.159	2.85, 1.296	<u>3.44,</u> 1.202	3.09, 1.289	3.00, .707
4) Fac_Family	2.79, 1.270	2.50, 1.178	2.84, 1.176	2.69, 1.360	3.23, 1.273	2.82, 1.250	3.50, 2.121
5) Fac_Expect	<u>3.55,</u> 1.225	3.04, .971	<u>3.76,</u> 1.155	<u>3.38,</u> 1.330	<u>3.93,</u> 1.129	3.65, 1.232	4.00, 1.414
6) Fac_Personal	1.51, 1.759	1.30, 1.192	1.55, 1.844	1.32, 0.695	1.73, 1.945	1.67, 1.881	.00, .000
7) Fac_Perform	2.87, 1.203	2.56, .925	2.82, 1.208	2.97, 1.241	3.09, 1.137	2.86, 1.269	4.00, 1.414
8) Fac_Fee	3.13, 1.506	<u>2.83,</u> 1.356	<u>3.35,</u> 1.427	<u>3.16,</u> 1.503	<u>3.50,</u> 1.439	2.99, 1.594	4.00, 1.414
9) Fac_Program	3.29, 1.264	2.78, 1.176	<u>3.47,</u> 1.238	3.07, 1.247	<u>3.86,</u> 1.112	3.38, 1.273	3.50, 1.121
10) Fac_Location	3.03, 1.416	2.74, 1.320	3.19, 1.316	2.77, 1.470	<u>3.39,</u> 1.368	3.14, 1.443	2.50, .707
11) Fac_Teacher	<u>3.62,</u> 1.323	<u>3.57,</u> 1.268	<u>3.66,</u> 1.402	<u>3.29,</u> 1.416	<u>4.02,</u> 1.045	3.71, 1.287	4.00, 1.414

ปัจจัยที่มีผลให้ผู้เรียนเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (IS) พบว่า ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีระดับอิทธิพลอยู่ในระดับมาก และ 3 ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาและอยู่ในระดับอิทธิพลปานกลาง ได้แก่ ความคาดหวังต่อหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) อยู่ในระดับมากจำนวน 6 ปัจจัย เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ ความคาดหวังต่อหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ปัจจัยที่มีผลให้ผู้เรียนเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ (CA) พบว่า ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีระดับอิทธิพลอยู่ในระดับมาก และ 3 ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาและอยู่ในระดับอิทธิพลปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย และการจัดการเรียนการสอน

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (CS) อยู่ใน

ระดับมาก จำนวน 8 ปัจจัย เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย การรับสมัคร การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสถานที่ตั้งของคณะ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรสื่อสารนิเทศ (CM) ที่อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และรายละเอียดของหลักสูตร และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง 3 ปัจจัยแรก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตร สถานที่ตั้งของคณะ และการรับสมัคร

ปัจจัยที่มีผลให้ผู้เรียนเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรภูมิสารสนเทศ (GIS) พบว่า ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีระดับอิทธิพลอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4 ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน ความคาดหวังต่อหลักสูตร ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร

2. การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df.	MS.	F.	Sig.
1) Fac_Teaching	ระหว่างกลุ่ม	25.225	5	5.045	3.586	.003*
	ภายในกลุ่ม	565.547	402	1.407		
	รวม	590.772	407			
2) Fac_PR	ระหว่างกลุ่ม	22.854	5	4.571	2.572	.026*
	ภายในกลุ่ม	714.477	402	1.777		
	รวม	737.331	407			
3) Fac_Entance	ระหว่างกลุ่ม	17.193	5	3.439	2.214	.052

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร (ต่อ)

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df.	MS.	F.	Sig.
	ภายในกลุ่ม	624.326	402	1.553		
	รวม	641.520	407			
4) Fac_Family	ระหว่างกลุ่ม	15.258	5	3.052	1.912	.091
	ภายในกลุ่ม	641.448	402	1.596		
	รวม	656.706	407			
5) Fac_Expect	ระหว่างกลุ่ม	27.807	5	5.561	3.834	.002*
	ภายในกลุ่ม	583.112	402	1.451		
	รวม	610.919	407			
6) Fac_Personal	ระหว่างกลุ่ม	16.247	5	3.249	1.050	.388
	ภายในกลุ่ม	1243.665	402	3.094		
	รวม	1259.912	407			
7) Fac_Perform	ระหว่างกลุ่ม	11.166	5	2.233	1.553	.172
	ภายในกลุ่ม	578.206	402	1.438		
	รวม	589.373	407			
8) Fac_Fee	ระหว่างกลุ่ม	18.272	5	3.654	1.623	.153
	ภายในกลุ่ม	905.101	402	2.251		
	รวม	923.373	407			
9) Fac_Program	ระหว่างกลุ่ม	36.669	5	7.334	4.805	.000*
	ภายในกลุ่ม	613.622	402	1.526		
	รวม	650.292	407			
10) Fac_Location	ระหว่างกลุ่ม	21.011	5	4.202	2.126	.062
	ภายในกลุ่ม	794.636	402	1.977		
	รวม	815.647	407			
11) Fac_Teacher	ระหว่างกลุ่ม	19.542	5	3.908	2.269	.047*
	ภายในกลุ่ม	692.573	402	1.723		
	รวม	712.115	407			

ตาราง 3 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ จำนวนทั้งสิ้น 11 ปัจจัย มี 5

ปัจจัยที่มีระดับอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน (Fac_Teaching) การ

ตาราง 4 ปัจจัยที่มีระดับอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาที่แตกต่างกันจำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน

คู่หลักสูตร	IS	IT	CA	CS	CM	GIs
IS	-	Fac_Teaching Fac_PR Fac_Expect Fac_Program	- - - -	Fac_Teaching Fac_PR Fac_Expect Fac_Program	Fac_Teaching Fac_PR Fac_Expect Fac_Program	- Fac_PR - -
IT		-	Fac_Program	-	-	-
CA			- - - -	Fac_Teaching - Fac_Expect Fac_Program Fac_Teacher	Fac_Teaching - - - Fac_Teacher	- Fac_PR - - -
CS				-	Fac_Program	-
CM					-	
GIs						-

ประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Fac_PR) ความคาดหวังต่อหลักสูตร (Fac_Expect) รายละเอียดของหลักสูตร (Fac_Program) และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร (Fac_Teacher) เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกหลักสูตร โดยใช้สถิติ LSD Post Hoc test ดังแสดงในตาราง 4

จากตาราง 4 พบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน (Fac_Teaching) จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อนวัตกรรม นอกจากนี้ ผู้เรียนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อนวัตกรรม

2. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Fac_PR) จำแนกตามหลักสูตร

ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่อนวัตกรรม และภูมิสารสนเทศ นอกจากนี้ ผู้เรียนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรภูมิสารสนเทศ

3. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อหลักสูตร (Fac_Expect) จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อนวัตกรรม นอกจากนี้ ผู้เรียนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

4. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยด้านรายละเอียดของหลักสูตร (Fac_Program) จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้

ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อมัลติมีเดีย หลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยาการคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ ผู้เรียนในหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรสื่อมัลติมีเดีย

5. ผลการเปรียบเทียบรายค่าปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร (Fac_Teacher) จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อมัลติมีเดีย

6. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปและอภิปรายผลการวิจัยตามจุดประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยการตัดสินใจของผู้เรียนในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศที่มีอิทธิพลระดับมาก ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยด้านอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งใกล้เคียงกับผลงานวิจัยของอ็อต โนนกระยอม (2563) ซึ่งพบว่า สาขาวิชา การจัดการเรียนการสอน สถานที่ตั้ง การบอกต่อของศิษย์เก่า และค่าธรรมเนียมในการศึกษาเล่าเรียน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ- วรณพชรณ์ ริมผดี และคณะ (2558) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต คือ ภาพลักษณ์ บุคลากร การจัดการสอน และการส่งเสริมการตลาด สำหรับปัจจัยด้านความคาดหวังต่อหลักสูตรเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเข้าศึกษาต่อเช่นเดียวกับงานวิจัยของ จูรีรัตน์ เสนาะกรรณ และวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล (2562) ซึ่งพบว่า ผู้เรียนตัดสินใจจากความคาดหวังว่า

สามารถนำความรู้ที่ได้จากสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้เป็นไปตามแนวคิดในการตัดสินใจที่เป็นการนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับมาพิจารณาเพื่อดำเนินการตัดสินใจเลือกสิ่งที่ดีที่สุดเมื่อพบกับทางเลือกที่หลากหลาย (เรณูภา สิทธิถะวงษ์ และผุสดี พลสารมัย, 2562)

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อใน 6 สาขาวิชาด้านวิทยาการสารสนเทศ ประกอบด้วย สารสนเทศศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ นิเทศศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่อมัลติมีเดีย และภูมิสารสนเทศ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ซึ่งมีส่วนคล้ายคลึงกับผลการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ของปัจจัยกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของอ็อต โนนกระยอม (2563) ที่พบว่า ปัจจัยด้านสาขาวิชา คุณลักษณะคณะ หลักสูตร อาจารย์ การจัดการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียม และสถานที่ตั้ง เป็นปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรนี้ขัดแย้งกับผลการศึกษาของสุวิทย์ เพ็งทิพย์นาง, วาสนา สุวรรณวิจิตร และอนิวัช แก้วจำนงค์ (2562) ซึ่งพบว่า ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันเห็นว่าทั้ง 2 ปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่เห็นว่าปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายค่าเล่าเรียน และลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับทฤษฎีส่วนแบ่งทางการตลาด (McCarrthy, 1964) ที่การตัดสินใจนั้นขึ้นอยู่กับ 1. Product หมายถึงผลิตภัณฑ์ ทั้งสินค้าและบริการ 2. Price หมายถึง ราคา 3. Place หมายถึง สถานที่ทำเล 4. Promotion หมายถึง การส่งเสริมการตลาด ต่อมา Kotler ได้มีการนำแนวคิดดังกล่าวมาต่อยอดในธุรกิจบริการ โดยเพิ่มเข้าไปอีก 3P เป็น 7Ps ได้แก่ 5. People หมายถึง บุคคล 6. Process หมายถึง กระบวนการ 7. Physical Evidence หมายถึง สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

7. ข้อเสนอแนะการใช้งานและการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านวิทยาการสารสนเทศ และปัจจัยที่แตกต่างกันของผู้ที่เลือกเรียนสาขาวิชาต่างๆ ในด้านวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งแสดงในผลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และผู้ที่ทำหน้าที่รับนักเรียนเข้าศึกษาต่อสามารถนำไปออกแบบแนวทางการประชาสัมพันธ์หรือแนะแนวแก่นักเรียนได้ นอกจากนี้ นักออกแบบกราฟิกเพื่อสร้างชุดสื่อประชาสัมพันธ์สามารถนำไปเป็นพื้นฐานและแนวทางการออกแบบสื่อได้เช่นกัน

2. ประเด็นการวิจัยครั้งต่อไปที่น่าสนใจ คือ การศึกษาผลกระทบต่อนักเรียนหรือผู้สนใจเข้าศึกษาต่อด้านวิทยาการสารสนเทศจากแนวทางการประชาสัมพันธ์ หรือสื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้ปัจจัยซึ่งเป็นผลงานวิจัยครั้งนี้เป็นพื้นฐานการออกแบบ

8. เอกสารอ้างอิง

จूरรัตน์ เสนาะกรรณ และวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิราภล. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. *วารสาร AL-NUR บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฟาฏอนี*, 14(2), 93-106.

ชัยวัฒน์ ชัตติวงศ์ และพุมิธร จิรายุส. (2561). ปัจจัยด้านการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 12(3), 382-396.

ดวงฤทัย แก้วคำ และวิมลพรรณ อาภาเวท. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตอุตสาหกรรม. *วารสารเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร*, 1(2), 42-49.

ธนชัย ยมจินดา, ลดาวัลย์ ยมจินดา และณัฐชลิษฐ์ ตรรกวิฑูรศักดิ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะบริหารธุรกิจระดับมหาบัณฑิตของประชาชนในกรุงเทพมหานคร. *วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*, 1(3), 72-82.

ธัญวัฒน์ อภิภูม. (2560). *วิกฤติมหาวิทยาลัยไทย เมื่อสถาบันการศึกษาทำสงครามแย่งชิงนักเรียนเพื่อการอยู่รอด*. สืบค้น 14 ตุลาคม 2564, สืบค้นจาก <https://thematter.co/social/war-of-thai-university/25611>

ธันยารกร ช่วยทุกข์เพื่อน. (2559). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 29(90), 256-271.

บุญเรียง ขจรศิลป์. (2549). *สถิติวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 9. นนทบุรี: โรงพิมพ์พีเอส. พรินท์.

ภักจิรา เกตุบุตรและ สายพิน ทองพัด. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสารการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย*, 7, 42-51.

มนตรี รอดแก้ว และอาทิตย ชูชัย. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย. *วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตรอยเอ็ด*, 9(2), 561-572.

- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กองบริการการศึกษา. (2563). *ระเบียบการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2564*. สืบค้น 21 สิงหาคม 2564, สืบค้นจาก <https://admission.msu.ac.th/?page=7>
- รุจิรา คงนุ้ย และเอกชัย เนาวนิช. (2559). ปัจจัยการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 10(3), 105-110.
- เรณูภา สิทธิติณะวงศ์ และผุสดี พลสารัมย์. (2562). *แนวทางการตัดสินใจเลือกเรียนระดับมหาวิทยาลัยในสาขาภาษาจีนของนักเรียนมัธยมปลาย*. สืบค้นจาก http://utccmba-online.com/ijbr/doc/ld1213-09-11-2019_11:06:03.pdf
- วรรณพรรณ ริมผลดี, วิภาดา มุกดา, ธิติมา ประภากร เกียรติ และภัทรานิษฐ์ ศุภกิจโกศล. (2558). ปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสารครุศาสตร์บริหารคน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 2(3), 38-55.
- วรินทร์ รัชโพธิ์. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *วารสารการเมืองการปกครอง*, 7(1), 429-448.
- วัลลภา สัมฤทธิ์. (2560). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรนานาชาติของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนรัฐบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 2(3), 61-72.
- สมศักดิ์ ศรีสันติสุข และคณะ. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษาผ่านระบบ TCAS (Thai University Central Admission System). *วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์*. 3(3), 33-47.
- สมภรณ์ นวลสุทธิ, สุจินดา พรหมขำ, วันวิสาข์ เพชรบุรี, และเสกสรรค์ วีระสุข (2564). ปัจจัยกลยุทธ์การตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐกิจค้าปลีก คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. *วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 8(1), 76-87.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). *ที่ตั้งสถาบันอุดมศึกษา*. สืบค้น 21 สิงหาคม 2564 สืบค้นจาก <http://www.mua.go.th/university-2.html>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *รายงานวิจัยผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยใน 5 ปีข้างหน้า*. ออฟเซ็ท เพรส.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ*. สืบค้น 14 ตุลาคม 2564 สืบค้นจาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422
- สุภัทรา จันทรา และกนกพร ชัยประเสริฐ. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการเพื่อศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 11(2), 12-19.

สุวิทย์ เฟื่องทิพย์นาง, วาสนา สุวรรณวิจิตร และอนิ
วัช แก้วจันทน์. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิต
ศึกษา สาขาบริหารธุรกิจ ของประชาชน
ในจังหวัดสงขลา. *วารสารเศรษฐศาสตร์
และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ*,
11(2), 53-76.

อ็อต โนนกระยอม. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการ
ตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของ
นักศึกษา คณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัย
กาฬสินธุ์. *Journal of Modern Learning
Development*, 5(3), 137-153.

Jobthai. (2563). *ใบปริญญาเป็นเพียงแค่กระดาษ
จริงหรือ?*. สืบค้น 21 สิงหาคม 2564
สืบค้นจาก [https://blog.jobthai.com/
career-tips/id/3196](https://blog.jobthai.com/career-tips/id/3196)

McCarthy, J.E. (1964). *Basic marketing: A
managerial approach*. Homewood,
IL: Irwin.

Sangfans.com. (2563). *สถิติผู้สมัครและการแข่งขัน
TCAS รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน (ADMISSION1)
ย้อนหลัง*. สืบค้น 21 สิงหาคม 2564,
สืบค้นจาก [https://www.sangfans.com/
stat-tcas3/](https://www.sangfans.com/stat-tcas3/)