

การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ด้านวิทยาการสารสนเทศ

Comparison of Factors Affecting the Decision to Study Undergraduate Programs in the Field of Informatics

สุวิช ติระโคตร¹, กชพรรณ ยังมี¹, มนันยา นิมพิศาล¹, ปรีวัฒน์ พิสิษฐพงษ์¹ และภัทธิดา สุวรรณโค^{2*}
Suwich Tirakoat¹, Kotchaphan Youngmee¹, Mananya Nimpisan¹, Pariwat Phisittaphong¹
and Phatthira Suwannako^{2*}

¹ ภาควิชาสื่ออนุมัติ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ Department of New Media, Faculty of Informatics, Mahasarakham University, Thailand

² Department of Information Science, Faculty of Informatics, Mahasarakham University, Thailand

* Corresponding author: phattheera.s@msu.ac.th

Received:

23 August 2021

Revised:

16 October 2021

Accepted:

15 November 2021

Keywords:

undergraduate admission,
Informatics, influencing factors

คำสำคัญ:

การเข้าศึกษาต่อระดับปริญญา
ตรี, วิทยาการสารสนเทศ, ปัจจัย
ที่มีอิทธิพล

บทคัดย่อ: งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรีสาขาวิชาด้านวิทยาการสารสนเทศจำแนกตามสาขาวิชาของผู้เรียน งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ สํารวจข้อมูลจากนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2564 จำนวน 408 คน ด้วยแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบาคเท่ากับ 0.976 การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง ผลการวิจัย พบว่า (1) ปัจจัยที่ผู้เรียนเลือกเรียนในหลักสูตรด้านวิทยาการสารสนเทศ 3 อันดับแรก คือ ด้านผู้สอน ด้านความคาดหวัง และด้านการเรียนการสอน (2) ผู้เรียนในสาขาวิชาต่างกัน ประกอบด้วย สารสนเทศศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ นิเทศศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่ออนุมัติ และภูมิสารสนเทศ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ แตกต่างกันในด้านความคาดหวังต่อหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการปรับแผนการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อในลำดับต่อไป

Abstract: This research aims to study and compare the factors affecting the decision to study in the undergraduate program in the field of Informatics classified by the student's majors. This research was a quantitative research by survey data from 408 students of the Faculty of Informatics, Mahasarakham University between May-June 2021. This survey used a rating scale questionnaire with Cronbach's confidence coefficient was equal to 0.976. Data analysis consisted of mean, standard deviation, one-way ANOVA and Post Hoc test. The results showed that (1) The top 3 factors influenced students choose to study in Informatics fields were instructor aspect, expectation aspect. and teaching aspect. (2) Students who were in different majors which consisted of Information science, Information Technology, Communication Arts, Computer Science, Creative Media, and Geo-Informatics. There were different opinions on the factors affecting the decision to choose to study in terms of expectations for the course of study, instructors, course details, teaching and learning management and public relations at a statistically significant level of 0.05.

บทนำ

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของทุกประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน การแข่งขันระดับ ประเทศขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถ ของทรัพยากร มนุษย์ อย่างไรก็ตาม หากประเทศใดต้องการพัฒนา และมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง จะต้องประกอบ ด้วยประชากรคุณภาพสูงที่มีการศึกษาดีและสามารถ พัฒนานตนเองได้ รวมทั้งมีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความพร้อม ในการพัฒนาประเทศ จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ที่เน้นการเสริมสร้างและ พัฒนาศักยภาพพหุมนุษย์ โดยมีระบบศึกษาเข้ามาเป็น ตัวขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับ ความต้องการในตลาดแรงงานและทักษะที่จำเป็นต่อ การดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานয়รัฐมนตรี, 2559, น. 15) เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการ พัฒนาที่พึงประสงค์ในอนาคต และการแข่งขันด้าน การศึกษาในปัจจุบันมีความรุนแรงในการแข่งขันขึ้น เรื่อยๆ แม้ว่าทรัพยากรของสถาบันอุดมศึกษาจะมี จำกัด แต่ผู้เรียนต้องการการศึกษาคุณภาพสูงที่ตรงกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน นักเรียนมีโอกาส เลือกสถาบันอุดมศึกษามากขึ้น (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา, 2550: 1-2)

ดังนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จึงทำงานอย่างหนักเพื่อพัฒนาตนเองใน การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับสถาบันอุดม ศึกษาอื่นๆ อีก 155 สถาบัน จำแนกเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับรัฐ จำนวน 26 แห่ง มหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 57 แห่งและมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 72 แห่ง (สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา, ออนไลน์, 2560) กรอบกับปัญหาประเทศไทยกำลังเข้าสู่ สังคมสูงวัยที่มีอัตราการเจริญพันธุ์ต่ำ เมื่อเทียบกับ 30 ปีที่แล้วมีเด็กเกิดมากกว่า 1,000,000 คน แต่ ณ ปัจจุบันลดลงเหลือนักเรียนประมาณ 600,000-700,000 คน อีกปัจจัยคือ นักเรียนในยุคนี้มีทางเลือกมากมาย นอกเหนือจากการรับเข้าส่วนกลางของระบบ เช่น แผนการรับสมัครโดยตรง ดึงดูดนักเรียนให้เขาเรียน ได้โดยเร็วที่สุดตามโควตาพิเศษแผนการรับพิเศษ โดยเฉพาะของมหาวิทยาลัยเอกชนแต่ละแห่ง (ธัญวัฒน์ อีพฤตม, ออนไลน์, 2560) นอกจากนี้ สถาบัน อุดมศึกษาในประเทศไทยมีหลักสูตรการสอนที่คล้ายคลึง กันมากมาย ทำให้นักเรียนสามารถเลือกได้ตามความ ต้องการ ด้วยภาวะปัญหาเหล่านี้ทำให้ หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ต้องปรับตัวอย่างหนัก เพราะจำนวน นักศึกษาที่น้อยลงด้วยเหตุหลายประการ ย่อมเท่ากับ รายได้ที่ลดลง ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องพัฒนากลยุทธ์

เพื่อดึงดูดให้นักศึกษาเลือกเรียนต่อในระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น การเข้าร่วมโครงการตลาดนัด จัดกิจกรรมแนะแนว แนะนำเว็บไซต์คณะ ทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอนใน คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้นักเรียนมีความสนใจในการตัดสินใจเลือกศึกษา ต่อในคณะวิทยาการสารสนเทศมากขึ้น

จากสถิติจำนวนผู้เข้าศึกษาในคณะวิทยาการ สารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในแต่ละปีมีจำนวน นิสิตไม่คงที่ และไม่เป็นที่ไปตามแผนการรับ นอกจากนี้ ระหว่างเรียนนิสิตตัดสินใจย้ายไปเรียนสาขาอื่นทั้ง ภายในและภายนอกคณะทุกปี (มหาวิทยาลัย มหาสารคาม กองทะเบียนและประมวลผล, 2563) สืบเนื่องจากนิสิตมีความเข้าใจตลาดเคลื่อนในศาสตร์ ของแต่ละสาขาวิชา นอกจากนี้ยังมีปัจจัยทั้งภายใน และภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการคงอยู่ของนิสิตใน คณะ และมีกระทบต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของหลักสูตร จากการสังเคราะห์งานวิจัยปัจจัย ที่สำคัญต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบัน ต่างๆ พบว่า มี 2 ปัจจัยใหญ่ๆ คือ 1) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ เหตุผลส่วนตัว ความคาดหวังของผู้สมัคร ความสามารถส่วนบุคคลของผู้สมัคร และ 2) ปัจจัย ภายนอก ได้แก่ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ระบบ การสอบเข้า ความน่าสนใจของหลักสูตร ค่าธรรมเนียม การเรียนและค่าบริการต่างๆ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และการ ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยมีหลากหลายช่อง ทาง (ธันยากร ช่วยทุกข์เพื่อน, 2559 ; วรรณพรรณ ริมผลดี และคณะ, 2558; ภัคจิรา เกตุบุตร และ สายพิณ ทองพัด, 2563 ; สมศักดิ์ ศรีสันติสุข และคณะ, 2563 ; มนตรี รอดแก้ว และ อาทิตย ชูชัย, 2563 ; สมภรณ์ นวลสุทธิ และคณะ, 2564; ชัยวัฒน์ ชัตติวงศ์ และ พุฒิธร จิรายุส, 2561 ; วัลลภา สัมฤทธิ์, 2560 ; อีต โนนกระยอม, 2563 ; รุจิรา คงนุ้ย และเอกชัย

เนาวนิช, 2559 ; ดวงฤทัย แก้วคำ และวิมลพรรณ อาภาเวท, 2559) จากการสังเคราะห์ปัจจัยข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยแนวทางในการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรระดับ ปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ

โดยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้จะทำให้ ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้เรียน ในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการ สารสนเทศ และความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อใน 6 สาขาวิชาด้านวิทยาการ สารสนเทศ ประกอบด้วย สารสนเทศศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ นิเทศศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่ออนิเมต และภูมิสารสนเทศ โดยทางคณะวิทยาการ สารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จะนำไปเป็น แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน และกำหนดนโยบายการรับบุคคลเข้าศึกษาในทุก หลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผล ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรระดับ ปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ

ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นกรณีศึกษาใน 1 พื้นที่ คือ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตปัจจุบันของคณะ วิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2564

2. หลักสูตรด้านวิทยาการสารสนเทศที่ใช้ ในงานวิจัยครั้งนี้ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีของ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ซึ่งประกอบด้วย 6 หลักสูตร ได้แก่ สารสนเทศศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ นิเทศศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่อนฤมิตร และภูมิสารสนเทศ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ ดำเนินการตามลำดับต่อไปนี้

1. การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 6 ระดับ ได้แก่ ไม่มีอิทธิพล มีอิทธิพลน้อยมากที่สุด มีอิทธิพลน้อย มีอิทธิพลปานกลาง มีอิทธิพลมาก มีอิทธิพลมากที่สุด กำหนดค่าคะแนน

แต่ละระดับตั้งแต่ 0 ถึง 5 โดยใช้แนวคิดการออกแบบรายการแบบสอบถามนี้จาก 1) หลักสี่สารการตลาดแบบบูรณาการของสก็อตตรา จันทร และกนกพร ชัยประเสริฐ (2562) 2) ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาของสุวิทย์ เพ็งทิพย์นาง, วาสนา สุวรรณวิจิตร และอนิวัช แก้วจำนงค์ (2562) จูรีรัตน์ เสนาะกรรณ และวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล (2562) และ อ็อต โนนกระยอม (2563) 3) ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดของธนชัย ยมจินดา, ลดาวัลย์ ยมจินดา และณัฐชัลย์ ตรีกรวิฑูรศักดิ์ (2561) และวรรณพรรณน์ रिम्ผดี, วิภาดา มุกดา, อธิมา ประภากรเกียรติ และภัทราณิษฐ์ ศุภกิจโกศล (2558) 4) หลักการตัดสินใจและแรงจูงใจของวรินทร์ รัชโพธิ์ (2560) จำแนกได้ทั้งสิ้น 11 ปัจจัย 45 รายการคำถาม โดยกำหนดชื่อตัวแปรปัจจัย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปัจจัยและรายการคำถาม

ปัจจัย	รายการคำถาม
1) การจัดการเรียนการสอน (Fac_Teaching)	รูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่ผู้เรียนรับรู้มา คำถามประกอบด้วย (1) มีวิธีการสอน หรือเทคนิคการสอนที่เสริมสร้างให้นักเรียนมีทักษะวิชาชีพมากขึ้น และ (2) มีวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนเน้นการสร้างสรรคและเผยแพร่ผลงาน (รวมทั้งการประกวดผลงาน)
2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Fac_PR)	ผู้เรียนได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากแหล่งต่างๆ ที่เผยแพร่ ประกอบด้วยคำถามดังนี้ (3) เว็บไซต์มีข้อมูล และข่าวประชาสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้สมัคร (4) เฟสบุ๊คมีการอัปเดตและปฏิสัมพันธ์กับผู้สมัคร (5) ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรจากแผ่นพับ อินโฟกราฟิก เนื้อหาที่เผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ และ (6) ตัดสินใจสมัครเพราะการแนะนำและแนะนำการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัย
3) การรับสมัคร (Fac_Entrance)	การรับสมัครผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆ ทั้งผ่านโครงการที่มหาวิทยาลัยและการจัดการส่วนกลาง (หรือ ทปอ.) คำถามประกอบด้วย (7) กระบวนการสมัครและคัดเลือกไม่ยุ่งยาก และ (8) มีโครงการรับสมัครนักเรียนที่คณะดำเนินการเอง
4) ครอบครัว (Fac_Family)	เป็นรายการคำถามเกี่ยวกับรายได้และรายจ่ายของครอบครัว ประกอบด้วย (9) รายได้ของครอบครัว (10) สภาพคล่องทางการเงินของครอบครัว เช่น มีเงินเก็บไว้ใช้จ่ายในยามฉุกเฉินอย่างเพียงพอ และ (11) ค่าใช้จ่ายในครอบครัวและภาระหนี้สิน

ตารางที่ 1 ปัจจัยและรายการคำถาม (ต่อ)

ปัจจัย	รายการคำถาม
5) ความคาดหวังต่อหลักสูตร (Fac_Expect)	ผู้เรียนมีความคาดหวังและหวังว่าหลักสูตรจะทำให้มีอาชีพในอนาคต คำถามประกอบด้วย (12) ความเชื่อมั่นต่อคณะและมหาวิทยาลัย (13) เป็นหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน (14) องค์กรความรู้ที่จะเรียนไปใช้ประโยชน์ได้ (15) หลักสูตรที่เลือกตรงกับวิชาชีพหรืออาชีพที่รู้จัก (16) หลักสูตรที่เลือกสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับอาชีพได้ และ (17) เห็นความก้าวหน้าของอาชีพในอนาคต
6) ความเป็นส่วนตัวของผู้เรียน (Fac_Personal)	การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาหรือหลักสูตรมาจากความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เรียน มีรายการคำถามดังนี้ (18) เลือกเรียนด้วยตนเอง (19) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเรียน (20) ครูแนะแนวเป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียน (21) มีบุคคลที่ประทับใจ (Idol) เป็นศิษย์เก่าของหลักสูตรนี้ รวมทั้งผู้ปกครองสำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยนี้ (22) พี่หรือน้องที่ศึกษาอยู่แนะนำให้เลือกเรียน (23) รุ่นพี่ที่โรงเรียนเป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียน และ (24) เพื่อนที่เรียนมัธยมด้วยกันเป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียน
7) ความสามารถของผู้เรียน (Fac_Perform)	เป็นรายการคำถามเกี่ยวกับความสามารถส่วนบุคคลของผู้เรียน ประกอบด้วย (25) ระดับความรู้ในระดับมัธยมศึกษาเหมาะสมที่จะศึกษาในหลักสูตร (26) ทักษะ ความถนัด และความสามารถของผู้สมัครตรงกับหลักสูตร และ (27) คะแนนสอบวัดมาตรฐาน (เช่น GAT PAT ฯลฯ) เหมาะสมกับการเรียนในหลักสูตร
8) ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย (Fac_Fee)	เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าใช้จ่าย และการบริหารจัดการ ประกอบด้วยคำถามดังนี้ (28) มีการให้บริการเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) (29) มีทุนการศึกษาให้แก่แก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ (30) มีระบบการผ่อนชำระค่าธรรมเนียมการเรียน หรือค่าบริการต่างๆ ที่มีความจำเป็นแก่ผู้ปกครอง (31) ค่าธรรมเนียมการเรียน และค่าบริการต่างๆ มีความเหมาะสม และ (32) มีช่องทางการชำระค่าธรรมเนียมการเรียน หรือค่าบริการต่างๆ อย่างเป็นระบบ
9) รายละเอียดของหลักสูตร (Fac_Program)	เป็นรายการคำถามเกี่ยวกับการรับรู้ประเด็นเกี่ยวข้องกับหลักสูตรของผู้เรียน มีคำถามดังนี้ (33) หลักสูตรตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (34) หลักสูตรมีการสนับสนุนให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกงานกับบริษัทที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ (35) ความร่วมมือกับสถาบัน บริษัท หรือหน่วยงานภายนอกสร้างโอกาสในการได้งานในอนาคต (36) ชื่อเสียงของหลักสูตร และ (37) หลักสูตรมีเนื้อหาสาระและรายวิชาที่ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เศรษฐกิจและสังคม
10) สถานที่ตั้งของคณะ (Fac_Location)	ความคิดเห็นต่อที่ตั้งของคณะซึ่งอยู่ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นพื้นที่ตรงกลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคำถามดังนี้ (38) มีการเดินทางและคมนาคมสะดวก (39) อยู่ใกล้บ้าน (40) อยู่ในพื้นที่ที่มีความปลอดภัย ห่างไกลมลพิษ (41) มีอาคารและสถานที่สวยงาม ทันสมัย และน่าเรียน และ (42) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความพร้อม
11) อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร (Fac_Teacher)	รายการคำถามเกี่ยวกับอาจารย์ในหลักสูตร ประกอบด้วย (43) อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพ (44) อาจารย์มีวุฒิการศึกษาและมีความรู้ความสามารถสูง และ (45) อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการและเป็นที่ยอมรับของสังคม

การประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดำเนินการโดย

1. การประเมินความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ด้วยการวัดดัชนีของความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วยครูโรงเรียนมัธยมศึกษา นักวิชาการศึกษาด้านการรับสมัคร และอาจารย์ด้านศึกษาศาสตร์ พบว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.667 ขึ้นไป หมายความว่า ข้อคำถามเหล่านั้นใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยได้

2. การวัดระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 30 คน เพื่อทดลองใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบาค (Cronbach's confidence coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.976 หมายถึง แบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นระดับสูง สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อได้

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตด้วยแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นระหว่างเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2564 โดยประชากรของการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตปัจจุบันของคณะวิทยาการสารสนเทศ มีจำนวนทั้งสิ้น 2,438 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของทาโร ยามาเน่ ที่ระดับความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 345 คน โดยรวบรวมข้อมูลได้จริงเท่ากับ 408 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที รวบรวมได้ด้วยค่าสถิติ ดังนี้

3.1 การบรรยายระดับอิทธิพลของแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆ ด้านวิทยาการสารสนเทศ ด้วยค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการแปลความหมายตามวิธีการแจกแจง ความถี่แบบเป็นกลุ่ม (Group Frequency Distribution) ที่ รศ.ดร. บุญเรียง ขจรศิลป์ ได้อธิบายไว้ (บุญเรียง, 2549: 12-14) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
0.00-0.83	ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
0.84-1.67	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับน้อยที่สุด
1.68-2.50	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับน้อย
2.51-3.33	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับปานกลาง
3.34-4.17	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับมาก
4.18-5.00	มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจระดับมากที่สุด

3.2 การเปรียบเทียบระดับอิทธิพลของแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆ ด้านวิทยาการสารสนเทศ จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน ประกอบด้วย สารสนเทศศาสตร์ (Information Science: IS) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology: IT) นิเทศศาสตร์ (Communication Art: CA) วิทยาการคอมพิวเตอร์ (Computer Science: CS) สื่อลามิต (Creative Media: CM) และภูมิสารสนเทศ (Geo-Informatics: GIs) ด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภายหลังด้วย LSD Post Hoc test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยครั้งนี้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง ดังต่อไปนี้

1. ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ

จำแนกตามหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของทั้ง 3 ปัจจัยที่กล่าวมา รายหลักสูตร พบว่า ทั้ง 3 เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในแต่ละหลักสูตรระดับมาก นอกจากนี้ หากพิจารณาเพิ่มเติมในแต่ละหลักสูตร มีข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อจำแนกตามหลักสูตร

ปัจจัย	หลักสูตรที่เลือกศึกษาต่อ (ค่าเฉลี่ย, ค่า S.D.)						
	ทุกหลักสูตร	IS	IT	CA	CS	CM	GIs
1) Fac_Teaching	3.35, 1.205	2.94, 1.115	3.46, 1.157	3.09, 1.284	3.61, 1.908	3.53, 1.225	4.00, 1.414
2) Fac_PR	3.17, 1.346	2.81, 1.361	3.34, 1.227	2.98, 1.385	3.43, 1.228	3.25, 1.364	5.00, .000
3) Fac_Entance	3.03, 1.256	2.73, 1.168	3.18, 1.159	2.85, 1.296	3.44, 1.202	3.09, 1.289	3.00, .707
4) Fac_Family	2.79, 1.270	2.50, 1.178	2.84, 1.176	2.69, 1.360	3.23, 1.273	2.82, 1.250	3.50, 2.121
5) Fac_Expect	3.55, 1.225	3.04, .971	3.76, 1.155	3.38, 1.330	3.93, 1.129	3.65, 1.232	4.00, 1.414
6) Fac_Personal	1.51, 1.759	1.30, 1.192	1.55, 1.844	1.32, 0.695	1.73, 1.945	1.67, 1.881	.00, .000
7) Fac_Perform	2.87, 1.203	2.56, .925	2.82, 1.208	2.97, 1.241	3.09, 1.137	2.86, 1.269	4.00, 1.414
8) Fac_Fee	3.13, 1.506	2.83, 1.356	3.35, 1.427	3.16, 1.503	3.50, 1.439	2.99, 1.594	4.00, 1.414
9) Fac_Program	3.29, 1.264	2.78, 1.176	3.47, 1.238	3.07, 1.247	3.86, 1.112	3.38, 1.273	3.50, 1.121
10) Fac_Location	3.03, 1.416	2.74, 1.320	3.19, 1.316	2.77, 1.470	3.39, 1.368	3.14, 1.443	2.50, .707
11) Fac_Teacher	3.62, 1.323	3.57, 1.268	3.66, 1.402	3.29, 1.416	4.02, 1.045	3.71, 1.287	4.00, 1.414

ปัจจัยที่มีผลให้ผู้เรียนเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (IS) พบว่า ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีระดับอิทธิพลอยู่ในระดับมาก และ 3 ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาและอยู่ในระดับอิทธิพลปานกลาง ได้แก่ ความคาดหวังต่อหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ปัจจัย เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ ความคาดหวังต่อหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ปัจจัยที่มีผลให้ผู้เรียนเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ (CA) พบว่า ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีระดับอิทธิพลอยู่ในระดับมาก และ 3 ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาและอยู่ในระดับอิทธิพลปานกลาง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย และการจัดการเรียนการสอน

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (CS) อยู่ใน

ระดับมาก จำนวน 8 ปัจจัย เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย การรับสมัคร การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสถานที่ตั้งของคณะ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรสื่ออนุมัติ (CM) ที่อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และรายละเอียดของหลักสูตร และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง 3 ปัจจัยแรก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์หลักสูตร สถานที่ตั้งของคณะ และการรับสมัคร

ปัจจัยที่มีผลให้ผู้เรียนเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรภูมิสารสนเทศ (GIS) พบว่า ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีระดับอิทธิพลอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4 ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน ความคาดหวังต่อหลักสูตร ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร

2. การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df.	MS.	F.	Sig.
1) Fac_Teaching	ระหว่างกลุ่ม	25.225	5	5.045	3.586	.003*
	ภายในกลุ่ม	565.547	402	1.407		
	รวม	590.772	407			
2) Fac_PR	ระหว่างกลุ่ม	22.854	5	4.571	2.572	.026*
	ภายในกลุ่ม	714.477	402	1.777		
	รวม	737.331	407			
3) Fac_Entance	ระหว่างกลุ่ม	17.193	5	3.439	2.214	.052

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร (ต่อ)

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df.	MS.	F.	Sig.
	ภายในกลุ่ม	624.326	402	1.553		
	รวม	641.520	407			
4) Fac_Family	ระหว่างกลุ่ม	15.258	5	3.052	1.912	.091
	ภายในกลุ่ม	641.448	402	1.596		
	รวม	656.706	407			
5) Fac_Expect	ระหว่างกลุ่ม	27.807	5	5.561	3.834	.002*
	ภายในกลุ่ม	583.112	402	1.451		
	รวม	610.919	407			
6) Fac_Personal	ระหว่างกลุ่ม	16.247	5	3.249	1.050	.388
	ภายในกลุ่ม	1243.665	402	3.094		
	รวม	1259.912	407			
7) Fac_Perform	ระหว่างกลุ่ม	11.166	5	2.233	1.553	.172
	ภายในกลุ่ม	578.206	402	1.438		
	รวม	589.373	407			
8) Fac_Fee	ระหว่างกลุ่ม	18.272	5	3.654	1.623	.153
	ภายในกลุ่ม	905.101	402	2.251		
	รวม	923.373	407			
9) Fac_Program	ระหว่างกลุ่ม	36.669	5	7.334	4.805	.000*
	ภายในกลุ่ม	613.622	402	1.526		
	รวม	650.292	407			
10) Fac_Location	ระหว่างกลุ่ม	21.011	5	4.202	2.126	.062
	ภายในกลุ่ม	794.636	402	1.977		
	รวม	815.647	407			
11) Fac_Teacher	ระหว่างกลุ่ม	19.542	5	3.908	2.269	.047*
	ภายในกลุ่ม	692.573	402	1.723		
	รวม	712.115	407			

ตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศ จำนวนทั้งสิ้น 11 ปัจจัย มี 5

ปัจจัยที่มีระดับอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน (Fac_Teaching) การ

ตารางที่ 4 ปัจจัยที่มีระดับอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาที่แตกต่างกันจำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน

คู่หลักสูตร	IS	IT	CA	CS	CM	GIs
IS	-	Fac_Teaching Fac_PR Fac_Expect Fac_Program	-	Fac_Teaching Fac_PR Fac_Expect Fac_Program	Fac_Teaching Fac_PR Fac_Expect Fac_Program	- Fac_PR - -
IT	-	-	Fac_Program	-	-	-
CA	-	-	-	Fac_Teaching - Fac_Expect Fac_Program Fac_Teacher	Fac_Teaching - - - Fac_Teacher	- Fac_PR - - -
CS	-	-	-	-	Fac_Program	-
CM	-	-	-	-	-	-
GIs	-	-	-	-	-	-

ประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Fac_PR) ความคาดหวังต่อหลักสูตร (Fac_Expect) รายละเอียดของหลักสูตร (Fac_Program) และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร (Fac_Teacher) เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกหลักสูตร โดยใช้สถิติ LSD Post Hoc test ดังแสดงในตารางที่ 4

จากตารางที่ 4 พบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน (Fac_Teaching) จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อนฤมิตร นอกจากนี้ ผู้เรียนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อนฤมิตร

2. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยด้านการศึกษาประชาสัมพันธ์หลักสูตร (Fac_PR) จำแนกตามหลักสูตร

ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่อนฤมิตร และภูมิสารสนเทศ นอกจากนี้ ผู้เรียนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรภูมิสารสนเทศ

3. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อหลักสูตร (Fac_Expect) จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อนฤมิตร นอกจากนี้ ผู้เรียนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

4. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัจจัยด้านรายละเอียดของหลักสูตร (Fac_Program) จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้

ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อลามิต หลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยาการคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ ผู้เรียนในหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้แตกต่างจากหลักสูตรสื่อลามิต

5. ผลการเปรียบเทียบรายคู้ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร (Fac_Teacher) จำแนกตามหลักสูตรของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ มีระดับอิทธิพลของปัจจัยนี้ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาแตกต่างจากหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสื่อลามิต

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปและอภิปรายผลการวิจัยตามจุดประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยการตัดสินใจของผู้เรียนในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านวิทยาการสารสนเทศที่มีอิทธิพลระดับมาก ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยด้านอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งใกล้เคียงกับผลงานวิจัยของอ็อต โนนกระยอม (2563) ซึ่งพบว่า สาขาวิชา การจัดการเรียนการสอน สถานที่ตั้ง การบอกต่อของศิษย์เก่า และค่าธรรมเนียมในการศึกษาเล่าเรียน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของวรรณพรรณ รีมผลดี, วิภาดา มุกดา, อติมา ประภากรเกียรติ และภัทรานิษฐ์ ศุภกิจโกศล (2558) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต คือ ภาพลักษณ์ บุคลากร การจัดการสอน และการส่งเสริมการตลาด สำหรับปัจจัยด้านความคาดหวังต่อหลักสูตรเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเข้าศึกษาต่อเช่นเดียวกับงานวิจัยของ

จุริรัตน์ เสนาะกรรณ และวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล (2562) ซึ่งพบว่า ผู้เรียนตัดสินใจจากความคาดหวังว่าสามารถนำความรู้ที่ได้จากสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้เป็นไปตามแนวคิดในการตัดสินใจที่เป็นการนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับมาพิจารณาเพื่อดำเนินการตัดสินใจเลือกสิ่งที่ดีที่สุดเมื่อพบกับทางเลือกที่หลากหลาย (เรณูภา สิทธิถะวงค์ และผุสดี พลสารรัมย์, 2562)

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อใน 6 สาขาวิชาด้านวิทยาการสารสนเทศ ประกอบด้วย สารสนเทศศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ นิเทศศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่อลามิต และภูมิสารสนเทศ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ความคาดหวังต่อหลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ซึ่งมีส่วนคล้ายคลึงกับผลการศึกษาคือความสัมพันธ์ของปัจจัยกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของอ็อต โนนกระยอม (2563) ที่พบว่า ปัจจัยด้านสาขาวิชา คุณลักษณะคณะ หลักสูตร อาจารย์ การจัดการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียม และสถานที่ตั้ง เป็นปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรนี้ขัดแย้งกับผลการศึกษาของสุวิทย์ เพ็งทิพย์นาง, วาสนา สุวรรณวิจิตร และอนิวัช แก้วจางงค์ (2562) ซึ่งพบว่า ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันเห็นว่าทั้ง 2 ปัจจัยนี้ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่เห็นว่าปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายทำเลที่ตั้ง และลักษณะทางกายภาพของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับทฤษฎีส่วนแบ่งทางการตลาด (McCarrthy, 1964) ที่การตัดสินใจนั้นขึ้นอยู่กับ 1. Product หมายถึงผลิตภัณฑ์ ทั้งสินค้าและบริการ 2. Price หมายถึง ราคา 3. Place หมายถึง สถานที่ทำเล 4. Promotion หมายถึง การส่งเสริมการตลาด ต่อมา Kotler ได้มีการนำแนวคิดดังกล่าวมาต่อยอดในธุรกิจบริการ โดยเพิ่มเข้าไปอีก 3P เป็น 7Ps ได้แก่ 5. People หมายถึง บุคคล

6. Process หมายถึง กระบวนการ 7. Physical Evidence หมายถึง สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ข้อเสนอแนะการใช้งานและการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านวิทยาการสารสนเทศ และปัจจัยที่แตกต่างกันของผู้ที่เลือกเรียนสาขาวิชาต่างๆ ในด้านวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งแสดงในผลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร และผู้ที่ทำหน้าที่รับนักเรียนเข้าศึกษาต่อสามารถนำไปออกแบบแนวทางการประชาสัมพันธ์หรือแนะนำแก่นักเรียนได้ นอกจากนี้ นักออกแบบกราฟิกเพื่อสร้างชุดสื่อประชาสัมพันธ์สามารถนำไปเป็นพื้นฐานและแนวทางการออกแบบสื่อได้เช่นกัน

2. ประเด็นการวิจัยครั้งต่อไปที่น่าสนใจ คือ การศึกษาผลกระทบต่อนักเรียนหรือผู้สนใจเข้าศึกษาต่อด้านวิทยาการสารสนเทศจากแนวทางการประชาสัมพันธ์ หรือสื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้ปัจจัยซึ่งเป็นผลงานวิจัยครั้งนี้เป็นพื้นฐานการออกแบบ

เอกสารอ้างอิง

จूरี่รัตน์ เสนาะกรรณ และวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. *วารสาร AL-NUR บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฟาฏอนี*, 14(2), 93-106.

ชัยวัฒน์ ชัดติวงศ์ และพุดธิธ ธิรายุส. (2561). ปัจจัยด้านการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 12(3), 382-396.

ดวงฤทัย แก้วคำ และวิมลพรรณ อาภาเวท. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยในเขตดุสิต. *วารสารเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร*, 1 (2), 42-49.

ชนชัย ยมจินดา, ลดาวัลย์ ยมจินดา และณัฐชุลย์ ตรีกรวิฑูรศักดิ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะบริหารธุรกิจระดับมหาบัณฑิตของประชาชนในกรุงเทพมหานคร. *วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง*, 1(3), 72-82.

ชัยวัฒน์ อภิภูม. (2560). *วิกฤติมหาวิทยาลัยไทย เมื่อสถาบันการศึกษาทำสงครามแย่งชิงนักเรียนเพื่อการอยู่รอด*. [ออนไลน์], สืบค้นเมื่อ 14 ตุลาคม 2564 จาก <https://thematter.co/social/war-of-thai-university/25611>

ธัญญารักษ์ ช่วยทุกข์เพื่อน. (2559). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 29(90), 256-271.

บุญเรียง ขจรศิลป์. (2549). *สถิติวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 9. นนทบุรี: โรงพิมพ์พีเอส. พรินท์.

ภักจิรา เกตุบุตรและ สายพิน ทองพัด. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปี ที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสารการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย*, 7(กรกฎาคม-ธันวาคม), 42-51.

- มนตรี รอดแก้ว และอาทิตย์ ชูชัย. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย. *วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตรอยเอ็ด*, 9(2), 561-572.
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กองบริการการศึกษา. (2563). *ระเบียบการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2564*. [ออนไลน์], สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564 จาก <https://admission.msu.ac.th/?page=7>
- รุจิรา คงนุ่น และเอกชัย เนาวนิช. (2559). ปัจจัยการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. *ว.มรม. (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 10(3), 105-110.
- เรณูภา สิทธิธนะวงศ์ และผุสดี พลสารัมย์. (2562). *แนวทางการตัดสินใจเลือกเรียนระดับมหาวิทยาลัยในสาขาภาษาจีนของนักเรียนมัธยมปลาย*. [ออนไลน์] เข้าถึงจาก http://utccmbaonline.com/ijbr/doc/ld1213-09-11-2019_11:06:03.pdf
- วรรณพรรณ รีมผดี และคณะ. (2558). ปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 2(3), 38-55.
- วรรณพรรณ รีมผดี, วิภาดา มุกดา, ธิติมา ประภากรเกียรติ และภัทรานิษฐ์ ศุภกิจโกศล. (2558). ปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 2(3), 38-55.
- วรินทร์ รัชโพธิ์. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *วารสารการเมืองการปกครอง*, 7(1), 429-448.
- วัลลภา สัมฤทธิ์. (2560). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรนานาชาติของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนรัฐบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 2(3), 61-72.
- สมศักดิ์ ศรีสันติสุข และคณะ. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ของนักศึกษาผ่านระบบ TCAS (Thai University Central Admission System) *วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์. ปีการศึกษา 25620*, 3(3), 33-47.
- สมาภรณ์ นवलสุทธิ และคณะ. (2564). ปัจจัยกลยุทธ์การตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. *วารสารมหาจุฬานาครทรรณ*, 8(1), 76-87.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). *ที่ตั้งสถาบันอุดมศึกษา*. [ออนไลน์], สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564 จาก <http://www.mua.go.th/university-2.html>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *รายงานวิจัยผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยใน 5 ปีข้างหน้า*. กรุงเทพมหานคร: ออฟเซ็ท เพรส.

- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564*. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, [ออนไลน์], สืบค้นเมื่อ 14 ตุลาคม 2564 จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422.
- สุภัทรา จันทรา และกนกพร ชัยประเสริฐ. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจด้านการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการเพื่อศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 11(2), 12-19.
- สุวิทย์ เฟ็งทิพย์นาง, วาสนา สุวรรณวิจิตร และอนิวัช แก้วจางงค์. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาบริหารธุรกิจ ของประชาชนในจังหวัดสงขลา. *วารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ*, 11(2), 53-76.
- อ็อต โนนกระยอม. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. *Journal of Modern Learning Development*, 5(3), 137-153.
- Jobthai. (2563). *ใบปริญญาเป็นเพียงแค่กระดาษจริงหรือ?*. [ออนไลน์], สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564 จาก <https://blog.jobthai.com/career-tips/id/3196>.
- Sangfans.com. (2563). *สถิติผู้สมัครและการแข่งขัน TCAS รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน (ADMISSION1) ย้อนหลัง*. [ออนไลน์], สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2564 จาก <https://www.sangfans.com/stat-tcas3/>.
- McCarthy, J.E. (1964). *Basic Marketing. A Managerial Approach*. Homewood, IL: Irwin.