

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกล ของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรม
การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557
Project Evaluation Tele Education Management Systems of Suansunandha Rajabhat
University year 2014 Belong to Office of General Education
and Innovative Electronic learning

สมเกียรติ กอบัวแก้ว^{1*}, สุภาส อมรฉันทนากร²

^{1,2}บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

โทร 0899292032 Email : somkiat.ko@ssru.ac.th^{1*}, thaifansub@hotmail.com²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 จำนวน กลุ่มตัวอย่าง 399 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความแตกต่าง t - test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 21 -30 ปี มีสถานภาพเป็นนักศึกษา ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในภาพรวมจัดอยู่ในระดับมาก

ความแตกต่างของการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ความคิดเห็นของทั้งเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05

คำสำคัญ : การประเมิน, โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกล, สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the Project Evaluation on Tele-Education Management Systems of the Office of General Education and Innovative Electronic learning, Suansunandha Rajabhat University, academic year of 2014. The sample group contained 399 people were conducted in this research by a questionnaire in order to collect data. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, average weight and standard deviation. The comparison of the t-test, ANOVA analysis (one way-ANOVA) and double comparison were used by the means of Scheffe (Scheffe's method).

The research findings were as follows: the majority of the respondents were male, aged between 21 -30 years old, and with experience in working for less than a year. The Scheffe's sample was students who worked.

The means and the standard deviation in terms of opinion to the project evaluation on the tele- education management systems of the office of general education and Innovative electronic learning, Suansunandha Rajabhat University, year 2014 overall was at a high level.

The difference of project evaluation on the tele-education management systems of the office of general education and Innovative electronic learning, Suansunandha Rajabhat University, year 2014 was that personal opinions of both male and female were not varied. No difference was statistically significant. When compared the average scores derived from the sample population that was varied in terms of age, working experience, and work position, .05 was the different level of significance.

Keywords : Project Evaluation, Project Tele Education Management Systems Belong to Office of General Education and Innovative Electronic learning

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานสากล ISO 9001 : 2004 และ ISO 14001 : 2004 นอกจากนั้นจากผลการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่ 2 ของ สมศ.มีผลการประเมินอยู่ในระดับเกือบดีมาก และผลการปฏิบัติราชการ กพร. อยู่ในระดับดีในส่วนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นมหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 19 หลักสูตร และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 5 หลักสูตร และจากรายงาน การประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 สังกัดสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ จุดที่ควรพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการให้บริการวิชาการพบว่ามีการบริการวิชาการในระดับภาคและสาขายังน้อย ด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน ยังไม่มีการปฏิรูปและปรับเปลี่ยนเท่าที่ควร อาจารย์ยังติดวิธีสอนแบบบรรยาย ขาดการบูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงในสาขาวิชาชีพ ขาดการทำโครงการ (Project-based) หรือศึกษากรณี (Case -based) ขาดการส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น คิดวิเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์

ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้มีการทดลองและมีความพร้อมในการสอนระบบการเรียนกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปหรือ GE ทุกวิชาและอีกหลายวิชาที่จัดการเรียนการสอนผสมผสานกับการเข้าชั้นเรียน มหาวิทยาลัยมี ERP, e-library, ระบบ

e-books, Online Data base, e-journal ปัจจุบันเทคโนโลยีและการสื่อสารระบบ 3G และระบบ ICT ได้พัฒนาก้าวหน้าไปมาก มีความสะดวก รวดเร็วและค่าใช้จ่ายถูกลงมากจนผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ผ่านระบบมือถือหรือ cellular/mobile phone ได้ไม่จำกัดสถานที่และเวลา

ปัญหาและอุปสรรคของการศึกษาแบบ Conventional classroom หรือการศึกษาแบบปกติ ไม่สามารถตอบสนองความต้องการดังกล่าวได้ เนื่องจากต้องลงทุน การจัดสรรทรัพยากร ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ที่พัก และอื่น ๆ อีกมากมาย ประกอบกับอาจารย์และบุคลากรยังมีศักยภาพจำกัดมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรปรับและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบทางไกล (Tele-education) ผสมผสานกับการเรียนผ่านระบบ E-learning และ online แบบการสื่อสารแบบสองทาง (Interactive) ขึ้น เพื่อแก้ปัญหาการจัดอาจารย์ออกไปสอน ณ หน่วยการเรียนรู้ต่าง ๆ

จากความเป็นมาและเหตุผลดังกล่าวมหาวิทยาลัย จึงได้จัดการเรียนการสอนผ่านระบบทางไกลขึ้น และยังเป็นการรองรับการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ บนระบบ Online 100% ในอนาคต แม้จะดำเนินโครงการมาได้ระยะหนึ่งแล้ว แต่ที่ผ่านมายังขาดการประเมินติดตามผลของโครงการอย่างเป็นระบบ

ผู้วิจัยได้ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการภายในโครงการมีความสนใจที่จะประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเพื่อ

รวบรวมข้อมูลให้สามารถสนองตอบนโยบายดังกล่าวและทำให้ทราบผลการดำเนินงานของโครงการการจัดระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ผ่านมา และเป็นแนวทางในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 สังกัดสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้รูปแบบ “CPO”(CPO’S Evaluation Model) พัฒนาโดยเยาวดี (ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2542 : 301-319) ซึ่งมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันโดยประเมินใน 3 ด้าน คือ เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมดูแลและจัดเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอน (Context) อาจารย์และวิทยากรรับเชิญที่มีหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา (Process) และนักศึกษาที่ศึกษาผ่านระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Outcome) ว่ามีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับใด ประสบปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง เพื่อว่าผลการประเมินจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อม (Context)

กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) ผลผลิตของโครงการ (Outcome)

2. เพื่อเปรียบเทียบการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ตามคุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งงาน

สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานสำหรับการศึกษาเรื่องการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 คือ บุคลากรที่มีคุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามต่างกันจะมี คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกัน

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557

2. เพื่อใช้ในการวางแผนบริหารงบประมาณ ในการจัดหาอุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ มาสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

3. ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

4. เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็น

แนวทางในการจัดการศึกษาผ่านระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลให้มีประสิทธิภาพตาม ความมุ่งหมาย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 สังกัดสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ โดยทำการประเมินเฉพาะปัจจัยพื้นฐานด้านเจ้าหน้าที่ของโครงการ อาจารย์และวิทยากรรับเชิญที่มีหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา และนักศึกษาที่ศึกษาผ่านระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ให้ข้อมูลเชิงปริมาณในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 สังกัดสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ คณะกรรมการและผู้บริหารของโครงการ อาจารย์และวิทยากรของโครงการ เจ้าหน้าที่ของโครงการ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ แบ่งเป็น 4 กลุ่มคือ

คณะกรรมการและผู้บริหารของโครงการ อาจารย์และวิทยากรของโครงการ เจ้าหน้าที่ของโครงการ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 399 คน การคำนวณขนาดตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดโดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดตัวอย่างตามวิธีการของยามาเน (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แบบจำลองการประเมินซีโป (CPO'S Evaluation Model) เป็นแนวทางในการประเมินโครงการ เพราะเป็นรูปแบบการประเมินที่ครบวงจร ซึ่งประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context)
2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process)
3. ผลผลิตของโครงการ (Outcomes)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ผู้วิจัยได้เลือกรูปแบบการวิจัยของเยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542) ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรต้น

สถานภาพทั่วไป
1.เพศ
2.อายุ
3.ระดับการศึกษา
4.ประสบการณ์ในการทำงาน
5.ตำแหน่งงาน

ตัวแปรตาม

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557
1.ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม (Context)
2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process)
3. ผลผลิตของโครงการ (Outcome)

ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้ อีเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 เป็นการวิจัยในเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้ อีเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งวิธีการดำเนินการวิจัยประกอบด้วย การกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการและผู้บริหารของโครงการ อาจารย์และวิทยากรของโครงการ เจ้าหน้าที่ของโครงการ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแบ่งเป็น 4 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 คือ คณะกรรมการและผู้บริหารของโครงการ จำนวน 8 คน

กลุ่มที่ 2 คือ อาจารย์และวิทยากรของโครงการ จำนวน 8 คน

กลุ่มที่ 3 คือ เจ้าหน้าที่ของโครงการ จำนวน 23 คน

กลุ่มที่ 4 คือ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 500 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการและผู้บริหาร

ของโครงการ อาจารย์และวิทยากรของโครงการ เจ้าหน้าที่ของโครงการ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 399 คน การคำนวณขนาดตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยเลือกสุ่มตัวอย่างจากคณะกรรมการและผู้บริหารของโครงการ อาจารย์และวิทยากรของโครงการ เจ้าหน้าที่ของโครงการ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ประชากรทั้งสิ้น 539 คน

โดยในแต่ละกลุ่มทำการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ดังตารางที่ 1 ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง แต่ละระดับ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
คณะกรรมการและผู้บริหารของโครงการ	8	6
อาจารย์และวิทยากรของโครงการ	8	6
เจ้าหน้าที่ของโครงการ	23	17
นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	500	370
รวม	539	399

ที่มา : สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้ อีเล็กทรอนิกส์, มีนาคม, 2557

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าและดัดแปลงจากหนังสือเอกสาร วารสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามชุดนี้ได้จัดลำดับเนื้อหาให้ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการแบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และตำแหน่งงาน จำนวน 5 ข้อ มีลักษณะการตอบเป็น แบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามใน 3 ด้านได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อม กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ มีลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีที่มาจากลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถาม (Open ended question) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

วิธีการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการ (Context) กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) และผลผลิตของโครงการ (Outcome) เพื่อสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับตัวแปรและเนื้อหา

3. กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยแสดงสิ่งที่จะศึกษา แหล่งข้อมูลและ เครื่องมือที่ใช้จำแนกตามโครงสร้างรูปแบบประเมินตาม “CPO” (CPO’S Evaluation Model)

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบแก้ไขเนื้อหา ภาษา สำนวน ศัพท์ทางวิชาการและครอบคลุมวัตถุประสงค์ แล้วนำมาปรับปรุง

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item – objective congruence: IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและกำหนดเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถามดังนี้

กำหนดผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content Validity)

ผลจากการแปลผลค่า IOC จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ได้ผลอยู่ระหว่าง 0.8 ถึง 1.0 ทุกข้อ โดยมีข้อเสนอแนะปรับตำแหน่งงานให้เหมาะสม และปรับแต่ละด้านมีจำนวนข้อใกล้เคียงกัน

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมือนกลุ่มตัวอย่าง แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่าความเชื่อมั่น Reliability (1988, pp.20) ผู้วิจัยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา โดยใช้สูตรของ Cronbach (1951, pp.297-334) ซึ่งเรียกว่า “สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา” (α - Coefficient)

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดให้ได้ค่าแอลฟา (α) ของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.98 ซึ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ทำการวิจัยทำหนังสือขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อใช้แนบกับแบบสอบถามสำหรับแจกจ่ายแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกให้

สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ดำเนินการในการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง และนัดวันรับกลับ

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับด้วยตนเองใน 3 สัปดาห์

ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมีแบบสอบถามที่สมบูรณ์และสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้ 399 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 สามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

1. คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 50.60 รองลงมา คือ เพศหญิง จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.40 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 21 -30 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.90 รองลงมา คือ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.80 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 84.50 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 2 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 5 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 และมีประสบการณ์ในการการงาน 3- 5 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 กลุ่ม

ตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานนักศึกษา
จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 92.70 รองลง
มา คือ มีตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ จำนวน 17 คน
คิดเป็นร้อยละ 4.30 มีตำแหน่งอาจารย์
/ วิทยากร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50
และมีตำแหน่งงานผู้บริหาร / คณะกรรมการ
จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

2. การประเมินโครงการจัดการเรียนการ
สอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและ
นวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 พบว่า
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความ
คิดเห็นที่มีต่อการประเมินโครงการจัดการเรียน
การสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไป
และนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา
2557 จัดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.19 โดยที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
ว่าประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทาง
ไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการ
เรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ผลผลิตของ
โครงการ (Outcome) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .38
รองลงมา คือ กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนิน
โครงการ (Process) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .37 และ
ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อม (Context)
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ .37 ตามลำดับ

3. ความแตกต่างของการประเมิน

โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนัก
วิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้
อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ปีการศึกษา 2557 จำแนกตามสถานภาพส่วน
บุคคล จำแนกตามเพศพบว่า ในภาพรวม
เพศชาย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .27 ของความคิดเห็น
ว่าการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทาง
ไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการ
เรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ซึ่งมีค่ามากกว่า
เพศหญิง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .25 เมื่อเปรียบเทียบ
คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของทั้งเพศชายและ
เพศหญิง เกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการ
เรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษา
ทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา
2557 พบว่า $\text{sig} = .86$ ซึ่งมากกว่า .05 ดังนั้น
เมื่อจำแนกตามเพศจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทาง
ไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการ
เรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ไม่แตกต่างกัน
จำแนกตามอายุ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่
มีอายุที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับการประเมิน
โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนัก
วิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้
อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ปีการศึกษา 2557 พบว่า $\text{sig} = .005^*$ ซึ่งมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ต่ำกว่าระดับ .05 ดังนั้น

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็น การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 พบว่า $\text{sig}=.020^*$ ซึ่งน้อยกว่า .05 ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 จำแนกตามตำแหน่งงาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 พบว่า $\text{sig}=.000^*$ ซึ่งน้อยกว่า .05 ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

4.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อม (Context) พบว่าการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในเรื่องการพัฒนาผู้เรียนและระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลเพื่อจัดการศึกษาควรเพิ่มเติมทางด้านความรู้เชิงวิเคราะห์ ทั้งนี้ควรมีกรอบอาจารย์/วิทยากรให้ความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีให้คล่องแคล่วมากกว่าสภาพปัจจุบันพร้อมกับจัดสรรงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอกับการดำเนินงานที่สอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) พบว่า ความสอดคล้องของกิจกรรมและช่วงเวลาโดยพิจารณาถึงกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ โดยต้องคำนึงคำแนะนำของอาจารย์/วิทยากร เจ้าหน้าที่ประสานงานของโครงการ คำอธิบายรายวิชาให้ผู้เรียนทราบ กิจกรรมประกอบการเรียน กระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ การเตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี

4.3 ผลผลิตของโครงการ (Outcome) พบว่า ควรมีการกำหนดผลและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีจิตใจในลักษณะสังคม และรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อให้มีการเสริมสร้างแก่ผู้เรียนที่เป็นนักคิด นักวิชาการที่เหมาะสม

กับสถานการณ์ปัจจุบันโดยให้เห็นเป็นรูปธรรม และควรมีการจัดระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลซึ่งเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยเห็นเชิงประจักษ์ การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอย่างเห็นข้อเท็จจริงต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณค่าสะท้อนให้เห็นสภาพการณ์ที่ต้องการศึกษาโดยรวมของค่าที่วัดจากผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง

อภิปรายผล

1. การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ในภาพรวมจัดอยู่ในระดับมาก ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อม (Context) พบว่าปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อม (Context) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .37 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก โดยที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้เชิงวิเคราะห์ รองลงมา คือ ต้องมีการพัฒนาผู้เรียน ต้องมีการศึกษาและรวบรวม

ข้อมูลในการวางแผนดำเนินโครงการ ต้องมีการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์เหมาะสม ต้องมีการจัดสรรงบประมาณเหมาะสม ต้องมีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ต้องมีอาจารย์/วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล ต้องมีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี จอภาพ ต้องมีนโยบาย แผนงาน และการดำเนินงาน สอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบัน และต้องมีอาจารย์/วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลตามลำดับ ตามแนวคิดของ (เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2542 : 301-319) ที่กล่าวถึงปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (context) หมายถึง “บริบท” ต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทั้งปวง เช่น ปัจจัยด้านการศึกษา ทางเศรษฐกิจ ทางสังคม ทางวัฒนธรรม รวมทั้งปัจจัยทางกายภาพ และทางด้านจิตใจ เป็นต้น การประเมินในส่วนนี้เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมหรือ “บริบท” ต่าง ๆ ของโครงการที่กำหนดไว้ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด โดยพิจารณาถึงความต้องการของโครงการ (Need assessment) เพื่อให้ทราบถึงความจำเป็นหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility) เพื่อให้ทราบโอกาสในการจัดทำโครงการต้องวิเคราะห์ให้เห็นถึงปัญหาที่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัด ซึ่งเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเสนอเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือข้อสังเกตซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขหรือปรับปรุงโครงการ

หรือเพื่อเสนอทางเลือกใหม่ในการดำเนินวัตถุประสงค์ของโครงการ (Objectives) เพื่อระบุถึงสิ่งที่ต้องการจะเกิดขึ้นจากโครงการ โดยพิจารณาจากกิจกรรมของโครงการในสภาพความเป็นจริง ส่วนที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แน่นอน จึงจำเป็นต้องแจ้งหรือชี้แจงให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แน่นอนทราบ เพื่อให้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของโครงการทั้งนี้เพื่อให้มีความสำคัญกับโครงการและเพื่อให้เกิดความสะดวกรวมทั้งการได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่ และความพร้อมและทรัพยากร (Resources and readiness) ในด้านต่าง ๆ เช่น เงินทุนหรืองบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรกุล ร่มกลาง (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนารายได้ของเทศบาลนครปทุม จังหวัดนครปทุม สรุปได้ว่าการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนารายได้ของเทศบาลนครปทุม จังหวัดนครปทุม ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณและด้านวัสดุอุปกรณ์มีน้อยไม่เพียงพอ ส่วนด้านการบริหารจัดการยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน ขาดข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและสนใจที่จะให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง เพื่อการดำเนินงานจะได้เป็นระบบสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

1.2 กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .37 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก

โดยที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ รองลงมา คือ ต้องมีกิจกรรมประกอบการเรียนเหมาะสม ต้องมีเจ้าหน้าที่ประสานงานของโครงการ ต้องมีสถานที่ที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ต้องมีกิจกรรมที่เหมาะสมกับช่วงเวลา ต้องมีหลักสูตรที่มีความเหมาะสมต่อกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา ต้องมีช่วงเวลาในการดำเนินโครงการเหมาะสม ต้องมีการเตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี ต้องมีคำอธิบายรายวิชาให้ผู้เรียนทราบ และต้องมีคำแนะนำของอาจารย์/วิทยากรตามลำดับ ตามแนวคิดของเยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542 : 301-319) ที่กล่าวถึงกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) หมายถึงขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับก่อนหลังอย่างเป็นระบบและครบวงจร ในระหว่างดำเนินโครงการกระบวนการดังกล่าวอาจแตกต่างกันไปตามเป้าหมายในเชิงปรัชญาของแต่ละโครงการ กล่าวถึงโครงการธุรกิจมีเป้าหมายหลักก็คือ การแสวงหากำไรจากการดำเนินธุรกิจนั้น ๆ ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ด้วยการลดทุนการดำเนินงานให้เหลือน้อยที่สุด ส่วนโครงการทางการศึกษาของรัฐบาลเป้าหมายหลักก็คือ การปลูกฝังความรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็ก เยาวชน และบุคคลทั่ว ๆ ไป โครงการประเภทนี้มุ่งจะไม่ยุ่งแสวงหากำไร

สูงสุดการประเมินโครงการโดยทั่วไปมีองค์ประกอบสำคัญที่จะต้องพิจารณาเป็นพิเศษคือ ความสอดคล้องของกิจกรรมและช่วงเวลาโดยพิจารณาถึง กิจกรรม (Activity) เพื่อให้ทราบว่ากิจกรรมนั้น ๆ มีความสอดคล้องหรือตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่และมีการจัดลำดับที่เหมาะสมต่อเนื่องกันมากหรือน้อยเพียงใด และ ช่วงเวลา (Timing) เพื่อให้ทราบว่าช่วงเวลาที่จะดำเนินโครงการทางด้านกิจกรรมนั้น ๆ มีความเหมาะสมเพียงไร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชัย สุขพันธ์, 2551, บทคัดย่อได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 สรุปได้ว่า

1.สภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจัดคนเข้าทำงาน ด้านการสั่งการและด้านการควบคุม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.1 ปัญหาการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจัดคนเข้าทำงาน ด้านการสั่งการและด้านการควบคุม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางแนวทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยสรุปได้แก่ ด้านการวางแผน ให้มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนให้

ชัดเจน สำนวณสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนให้มีความสำคัญกับการจัดทำแผนงาน โดยกำหนดเป้าหมายของงานในแต่ละช่วงให้ชัดเจนและดำเนินการตามแผนงานที่กำหนด ให้มีการจัดระบบบริหารงาน ICT ให้มีความครอบคลุมภารกิจ ด้านการจัดองค์การให้มีการแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบงานเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างชัดเจน จัดให้มีสถานที่ที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีการจัดการวางระบบสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการจัดคนเข้าทำงาน มีการมอบหมายงานให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรับผิดชอบงานอย่างชัดเจน มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ ให้มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างจริงจังและทั่วถึง โดยให้มีการฝึกปฏิบัติอย่างจริงจังและมีการติดตามนิเทศ ติดตามแนะนำอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการงานและบูรณาการกำลังคน

1.2 ด้านการสั่งการให้มีการสั่งการมอบหมายอย่างเป็นระบบ เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร ผู้บริหารมีข้อมูลเพียงพอ มีมาตรฐานเดียวกันของบุคลากรทุกคนและควบคุมกำกับให้เป็นไปตามระบบ

1.3 ด้านการควบคุม ให้มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและควบคุม กำกับการทำงานให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้บริหาร

พัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น จัดให้มีโครงการนิเทศภายในในการกำกับติดตาม มีแผนการนิเทศติดตามที่ชัดเจน มีการรายงานผลการปฏิบัติงานแจ้งผู้เกี่ยวข้องให้รับทราบเพื่อขยายผลสู่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกเพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

1.4 ผลผลิตของโครงการ (Outcome) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .38 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก

โดยที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ต้องมีบุคลากรในการบริหารจัดการระบบและประสานงานกับ รองลงมา คือ ต้องใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก ต้องมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถบูรณาการองค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้เหมาะสม ต้องใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลสำหรับงานบริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ต้องมีการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างเหมาะสม ต้องมีการเสริมสร้างให้ผู้เรียน เป็นนักคิด นักวิชาการที่เหมาะสมกับท้องถิ่นและประเทศชาติ ต้องมีกิจกรรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ต้องมีการจัดการระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลซึ่งเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย ต้องมีการเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีจิตใจในลักษณะสังคมสำนึก ตระหนักและรับผิดชอบต่อสังคม และต้องมีการจัดการระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลให้มีความคุ้มค่า ตามลำดับ

ตามแนวคิดของเยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542 : 301-319) ที่กล่าวถึงผลผลิตของโครงการ (Outcome) คำว่า “ผลผลิต” (Outcome) นั้นมีความหมายครอบคลุมคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ทั้ง 3 คำ ดังนี้ 1) Product ผลผลิต 2) Output ผลลัพธ์ 3) Outcome ผลผลิต ด้วยเหตุนี้ คำว่า “ผลผลิตของโครงการ” จึงหมายถึง ผลงานหรือผลที่ได้จากการกระทำกิจกรรมใด ๆ ของแต่ละโครงการ โดยสามารถแบ่งผลงานดังกล่าวเป็น 3 ประเภท คือ ผลรวม (Overall) เพื่อให้ทราบถึงผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากกิจกรรมของโครงการทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม ผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบถึงผลที่ตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น ๆ ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบจากที่คาดหวังและมิได้คาดหวังไว้ และคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) เพื่อให้ทราบถึงคุณค่าหรือความสำคัญของผลที่ได้จากการประเมินทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหรือเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อไป ตามลำดับในการประเมินผลผลิตของโครงการใด ๆ ก็ตาม จึงเป็นการประเมินเกี่ยวกับ สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bercuson (2006 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาอย่างรวดเร็วของสิงคโปร์ โดยนำวิสัยทัศน์ทางการศึกษา “Thinking Schools, Learning Nation” คือการที่สิงคโปร์ต้องการพุ่มพักให้เด็กรุ่นใหม่ มีเจตนาธรรมที่จะคิดในวิถีใหม่ ๆ แก้ปัญหาใหม่ ๆ และสร้างโอกาสใหม่แก่นอนาคต ด้วยปรัชญาการศึกษา 2 ประการ คือ พัฒนาปัจเจกชนและให้พลเมืองมีการศึกษา

มีความคิดสร้างสรรค์ ทักษะในการคิดวิเคราะห์ ความรับผิดชอบและสายพันธ์อันแข็งแกร่งต่อครอบครัว ชุมชนและประเทศชาติ เป็นหัวใจสำคัญของอนาคตในยุคศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ จึงจัดระบบการศึกษาที่อำนวยความสะดวกให้นักเรียนทุกคนค้นพบปัญญาของตนก้าวสู่ศักยภาพเต็มขั้นของตนและฝึกฝนในการเรียนรู้ โดยกำหนดการบริหารจัดการในระดับเชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การผลิตและการบริการด้วยแนวคิดเรื่องเส้นทางเดินของเทคโนโลยีหลักในการบริหารจัดการเชิงนโยบายและกำกับดูแลการนำนโยบายสู่ภาคปฏิบัติ ตลอดจนการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในส่วนวิสัยทัศน์ของเทคโนโลยีเพื่อศึกษามีหน้าที่หลัก 2 ส่วน คือ การพัฒนาต้นแบบและให้คำปรึกษาในการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนและการขับเคลื่อนส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างพันธมิตรยุทธศาสตร์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมวัฒนธรรมในการวิจัยประยุกต์เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในระบบการศึกษา ตลอดจนการทดลองนวัตกรรมทางเทคโนโลยีและสื่อต่าง ๆ ทั้งนี้โดยมีการประสานงานอย่างใกล้ชิด ซึ่งสอดคล้องกับการกำหนดคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับขั้นเพื่อปูพื้นฐานไปสู่การเป็นผู้มีศักยภาพในการเป็นผู้นำบนแนวทางของการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายมากขึ้น ซึ่งมุ่งให้นักเรียนมีทางเลือกมากขึ้นและมีความเป็นเจ้าของกระบวนการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น มีฐาน

กว้างมากขึ้นเพื่อพัฒนานักเรียนอย่างเป็นองค์รวมทั้งในและนอกชั้นเรียน

2. ความแตกต่างของการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ความคิดเห็นของทั้งเพศชายและเพศหญิง เกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 เมื่อจำแนกตามเพศจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งงานที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 มีความคิดเห็นการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 แตกต่างกันที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับGurr (2006: Abstract) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง

ผลกระทบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อการทำงานและการใช้ชีวิตที่เป็นทั้งผู้บริโภคและผู้สร้างความรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ศักยภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเต็มที่ในการพัฒนาการเรียนการสอน 3 ด้าน คือ การบริการสารสนเทศ การสื่อสารระหว่างครูและนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน และการสร้างและการใช้ความรู้ ปรับทักษะ สื่อการเรียนรู้และแหล่งสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จคือ 1) ด้านนักเรียน คือ การมีความรู้เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการทำงานและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและครู คือ การพัฒนากลยุทธ์ซึ่งให้ความสำคัญต่อระยะเวลาในการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง คุณภาพภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ของผู้จัดการศึกษาและผู้นำโรงเรียน ซึ่งกันทั้งผู้ใช้เทคโนโลยี ผู้จัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ผู้นำประชาชนและผู้นำการเปลี่ยนแปลง การมีโอกาสได้รับการพัฒนาวิชาชีพของตนในเวลาอันเหมาะสม โดยโครงการพัฒนาวิชาชีพเหล่านี้จะต้องสามารถสนองต่อความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพโดยกระบวนการพัฒนาวิชาชีพควรเป็นส่วนหนึ่งของงาน กลยุทธ์ในการบริหารด้านเทคนิคและการสนับสนุนแก่ครู การตระหนักถึงบทบาทใหม่ที่เพิ่มขึ้นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ในการทำงานเป็นทีมร่วมกับครูและได้นำเสนออุปสรรคสำคัญของครูในการยอมรับเทคโนโลยีคือ อายุ ภาระงาน ชัดจำกัดเรื่องเวลา และการขาดโอกาสในการใช้เทคโนโลยี 3) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ความ

สามารถของโรงเรียนและนักเรียนในการเข้าถึงโครงข่ายโทรคมนาคมที่มีความเร็วสูงขึ้นเรื่อย ๆ การมีโครงสร้างพื้นฐานที่เชื่อถือได้ มีราคาเหมาะสมและสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

ผลจากการศึกษาเรื่องการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ข้อมูลส่วนใหญ่มาจากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสถาบันอุดมศึกษา (จำนวน 399 คน) ดังนั้น ผลการศึกษาที่ได้ครั้งนี้อาจจะยังไม่สามารถสะท้อนข้อเท็จจริงของสถาบันอุดมศึกษา ในการนำไปใช้จึงต้องพิจารณาประเด็นอื่นประกอบต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะจากการศึกษาการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 มีข้อเสนอแนะจากการวิจัยดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ตามข้อเสนอแนะสามารถ

สรุปได้ดังต่อไปนี้ คือการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในเรื่องการพัฒนาผู้เรียนและระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลเพื่อจัดการศึกษาพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และควรเพิ่มเติมทางด้านความรู้เชิงวิเคราะห์ ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความรู้ ควรฝึกอบรมอาจารย์/วิทยากรให้มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีให้คล่องแคล่วมากกว่านี้ สภาพปัจจุบันยังไม่พร้อมเนื่องจากไม่มีงบประมาณมารองรับปัญหานี้ กับการจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์มีน้อยไม่เพียงพอ กับการดำเนินงานที่สอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบัน

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ตามข้อเสนอแนะสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ความสอดคล้องของกิจกรรมและช่วงเวลาโดยพิจารณาถึงกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ โดยคำนึงถึงคำแนะนำของอาจารย์/วิทยากร เจ้าหน้าที่ประสานงานของโครงการ คำอธิบายรายวิชาให้ผู้เรียนทราบ กิจกรรมประกอบการเรียนกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ การเตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ (Outcome) การจัดระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557

ตามข้อเสนอแนะผู้วิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้ คือควรมีการกำหนดผลและเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีจิตใจในลักษณะดีงาม และรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อให้มีการเสริมสร้างแก่ผู้เรียน ที่เป็นนักคิด นักวิชาการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันโดยให้เห็นเป็นรูปธรรม และควรมีการจัดการระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลซึ่งเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยเห็นเชิงประจักษ์ การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอย่างเห็นข้อเท็จจริงต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณค่าสะท้อนให้เห็นสภาพการณ์ที่ต้องการศึกษาโดยรวมของค่าที่วัดจากผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2557 ซึ่งในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาในลักษณะโครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ โดยมุ่งศึกษาในเรื่องประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นหลังจากโครงการจัดการเรียนการสอน

ทางไกลของสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและ
นวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ ดังกล่าวมา
ใช้ในสถาบันอุดมศึกษา

2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการ
สื่อสารต่อการทำงานและการใช้ชีวิตที่เป็นทั้งผู้
บริโภคและผู้สร้างความรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้
ศักยภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศและการ
สื่อสารอย่างเต็มที่ในการพัฒนาการเรียนการ
สอนได้

3. ผลที่ได้จากการศึกษาจะสามารถนำมา
เชื่อมโยงกับงานที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้และ
ช่วยในการตัดสินใจ การวางแผนกลยุทธ์ด้วย
เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารจะนำมาประกอบ
การวางแผนและการตัดสินใจในด้านอื่น ๆ ได้

เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**.
กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ยุทธ ไถยวรรณ. (2548). **สถิติวิจัยทาง
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม**.
กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2542). **การประเมิน
โครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวภา บุชธนัยน์. (2548). **การศึกษาเพื่อส่งเสริม
หมู่บ้านหัตถกรรมไม้แกะสลักให้
เป็นแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน : กรณี
ศึกษาหมู่บ้านกิวแลน้อย ตำบลบ้านแม
อำเภอสันป่าตองจังหวัดเชียงใหม่**.
เชียงใหม่:มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2542). **การ
วัดด้านจิตพิสัย**. กรุงเทพมหานคร:
สุวีริยาสาส์น.

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชานีประ
ศาสตร์. (2545). **ระเบียบวิธีการวิจัย**.
กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.

สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการ
เรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์. (2554). **คู่มือการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประ
จําปีการศึกษา 2554**. กรุงเทพมหานคร:
ศูนย์สื่อสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. (2542). **การ
บริหารเชิงกลยุทธ์และกรณีศึกษา**.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Best, J. W. & Kahn, J. V. (1986). **Research
in Education**. (5th ed). New Jer
sey: Prentice-Hall.

Yamane, T. (1973). **Statistics: An intro
ductory analysis**. (3rd ed). New
York: Harper & Row.