

# แนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา

## Guidelines for the Management of the Student Screening System of Chumphon Technical College under the Office of Vocational Education Commission

โกศลัญญา ชูแก้ว<sup>1</sup> พิชามณัฐ สุรีย์พรรณ<sup>2</sup> และอนู เจริญวงศ์ระยับ<sup>3</sup>

Kolanya Chukaew<sup>1</sup> Pichamon Sureeyaphan<sup>2</sup> and Anu Jarenvongrayab<sup>3</sup>

1,2,3 สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84100

Educational Administration, Suratthani Rajabhat University, Surat Thani 84100

1 Corresponding Author: E-mail: Kolanya.chu@cptc.ac.th

Received: 16 May 2025; Revised: 10 Jun. 2025; Accepted: 11 Jun. 2025

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน 2) พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน และ 3) ประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนรูปแบบวิจัยและพัฒนา การวิจัยมี 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 59 คน ระยะที่ 2 พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประชุมสนทนากลุ่ม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ระยะที่ 3 ประเมินแนวทางการบริหารจัดการ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น ( $PNI_{modified}$ )

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการจำเป็นสูงสุดด้านปัจจัยนำเข้ามีการพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ( $PNI_{modified} = 0.27$ ) ด้านกระบวนการมีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน ( $PNI_{modified} = 0.21$ ) และด้านผลผลิต นักเรียนได้รับการจัดกลุ่มอย่างเหมาะสม ( $PNI_{modified} = 0.16$ ) ตามลำดับ 2) ผลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน ด้านปัจจัยนำเข้ามีการส่งเสริมให้มีการพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบ ด้านกระบวนการ ควรให้ผู้บริหารได้เข้าร่วมวง PLC ของครูทุกครั้ง และด้านผลผลิตครูที่ปรึกษาศึกษาเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน และจัดกลุ่มผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) ผลการประเมินแนวทางพบว่าระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ:** การบริหารจัดการ ระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

## Abstract

The objectives of this research were to: 1) study the needs for student screening system management, 2) develop guidelines for student screening system management, and 3) evaluate the developed guidelines for student screening management. This study employed a research and development (R&D) design, consisting of three phases. Phase 1: Needs Assessment-questionnaires were used to collect data from 59 participants consisting of school administrators and teachers. Phase 2: Guideline Development-the instrument was a focus group discussion protocol of 9 experts. Phase 3: Guideline Evaluation-the instrument was an assessment form to evaluate appropriateness and feasibility of the guidelines validated by 5 specialists. The data were analyzed by research statistics including mean, standard deviation, content analysis, and the modified priority needs index ( $PNI_{modified}$ ).

The research findings were as follows. 1) Needs Assessment: the highest priority need in the input factor was the development of effective operational innovations ( $PNI_{modified} = 0.27$ ). For the process factor, the priority was on using operational results to improve and develop further actions ( $PNI_{modified} = 0.21$ ). For the output factor, the need was for appropriate student grouping ( $PNI_{modified} = 0.16$ ). 2) Development of the guidelines and input: the emphasis was placed on systematic innovation development. Process: school administrators should participate in every teacher PLC (Professional Learning Community) meeting. Output: homeroom teachers should study the screening criteria and group students accordingly. 3) Evaluation of the guidelines: the developed guidelines were rated as highly appropriate and feasible by the experts.

**Keywords:** Management, Student Screening System, Chumphon Technical College

## 1. บทนำ

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็วส่งผลให้เด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนเพิ่มขึ้น เช่น การใช้สารเสพติด พฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ และการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างไม่เหมาะสม [1, 2] พฤติกรรมเหล่านี้เพิ่มความเสี่ยงทั้งด้านพฤติกรรมและการเรียน อาจนำไปสู่การออกกลางคันของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันไม่ให้นักเรียนหลุดจากระบบการศึกษา ตามนโยบายด้านความปลอดภัยของปีงบประมาณ 2567 [3] การประยุกต์ใช้ระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนอย่างเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา โดยเฉพาะระบบคัดกรองนักเรียน จะเป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียน [4] ทั้งนี้ สถานศึกษาควรพัฒนาระบบคัดกรองให้ทันสมัย รวดเร็ว และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสภาพการดำเนินงานในการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนของวิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน ดำเนินงานระบบคัดกรองโดยฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ร่วมกับครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้อง มีการสำรวจข้อมูลรายบุคคลและจัดกลุ่มนักเรียนตามแบบฟอร์มที่กำหนด อย่างไรก็ตาม จากรายงานปีการศึกษา 2566 พบว่าไม่มีนักเรียนอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา แต่จากข้อมูล SAR พบว่านักเรียนสำเร็จการศึกษาเพียงร้อยละ 61.03 และมีจำนวนนักเรียนออกกลางคัน [5] จึงสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาระบบคัดกรองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อป้องกันและลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน งานวิจัยนี้ได้ศึกษาถึงความจำเป็นที่ต้องหาแนวทางในการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนมีความเป็นระบบมากขึ้น ส่งผลต่อนักเรียนในด้านต่าง ๆ และการจัดการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 ศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

2.2 พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

2.3 ประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

## 3. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีลักษณะเป็นการวิจัย และพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

### 3.1 การสร้างและพัฒนาวัตกรรม

1) ศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียนวิทยาลัยเทคนิคชุมพร

2) นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลในการศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียนในมาวิเคราะห์ข้อมูล และจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น และร่างแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

3) จัดประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน และร่างแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมวิพากษ์ข้อมูล แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) การศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียนวิทยาลัยเทคนิคชุมพร ประชากรที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู วิทยาลัยเทคนิคชุมพร รวมทั้งสิ้น 71 คน ผู้บริหาร 5 คน ครู 66 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูผู้สอน 55 คน รวม 59 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจี้และมอร์แกน

(Krejcie & Morgan) [6] โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

2) การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน ครู จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 9 คน ดำเนินการโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง

3) การประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 2 คน และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 คน รวมทั้งหมด 5 คน ดำเนินการโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1) แบบสอบถามสภาพการบริหารงานระบบคณาจารย์นักเรียน ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าสภาพการบริหารงานระบบคณาจารย์นักเรียนในแต่ละข้ออยู่ในระดับใด ซึ่งมีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนดังนี้ 5 หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 4 หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 2 หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย 1 หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับประเด็นคำถามแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3) แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนดังนี้ 5 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.4 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1) การศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

1.1) ศึกษาเอกสารและการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแนวทาง

1.2) สร้างแบบสอบถาม สำหรับผู้บริหาร ครู วิทยาลัยเทคนิคชุมพร โดยใช้ข้อมูลจากการค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.3) นำแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข

1.4) ปรับปรุง แก้ไข แบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.5) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

1.6) นำแบบสอบถามมาหาค่าความสอดคล้องของเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยใช้เทคนิควิธีการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา หาค่าความสอดคล้องหรือดัชนีของความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) [7] โดยการวิเคราะห์หาค่า IOC ของแบบสอบถามเป็นรายข้อ มีค่าตั้งแต่ .05 ขึ้นไป ผลการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย พบว่า แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการระบบคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคชุมพรได้ค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

1.7) นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ กับผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

1.8) นำแบบสอบถามที่รับคืนจากการทดลองใช้มาตรวจให้คะแนนและนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา

ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

1.9) จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตัวอย่างในวิทยาลัยเทคนิคชุมพร

2) การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์ วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

2.1) กำหนดประเด็นการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

2.2) ดำเนินการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์ วิทยาลัยเทคนิคชุมพร ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และนำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไข

3) การประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์ วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

3.1) ศึกษาเอกสารและการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้าง

3.2) สร้างแบบประเมิน สำหรับผู้บริหาร ครู วิทยาลัยเทคนิคชุมพร โดยใช้ข้อมูลจากการค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3) นำแบบประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข

3.4) ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

### 3.5 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1) การศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคณาจารย์วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

1.1) ผู้ศึกษาได้นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2) ผู้ศึกษาเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยการนำแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด 60 คน

- 1.3) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม
- 2) การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร
  - 2.1) ผู้วิจัยได้นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ขอความอนุเคราะห์ไปยังแหล่งผู้ให้ข้อมูลในการจัดประชุมสนทนากลุ่ม ทั้งหมดจำนวน 5 คน เพื่อขอความร่วมมือในการจัดประชุมสนทนากลุ่ม
  - 2.2) ดำเนินการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร
  - 2.3) บันทึกผลการสนทนากลุ่ม และนำไปวิเคราะห์
- 3) การประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร
  - 3.1) ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
  - 3.2) นำข้อมูลจากแบบประเมินไปหาค่าทาง

สถิติ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 4. ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีลักษณะเป็นการวิจัย และพัฒนา ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ระยะที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนวิทยาลัยเทคนิคชุมพร ระยะที่ 2 พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนวิทยาลัยเทคนิคชุมพร และระยะที่ 3 ประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร

4.1 ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 1 ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม

รายการ	D (ปัจจุบัน)	I (คาดหวัง)	$PNI_{\text{modified}}$	ลำดับ
1. ด้านปัจจัยนำเข้า				
1.1 มีการพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการดำเนินงานคัดกรองนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.68	4.67	0.27	1
1.2 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบคัดกรองนักเรียน	3.57	4.47	0.25	2
1.3 คณะกรรมการดำเนินงานมีการประชุมเพื่อทวนปรับปรุงแก้ไขแบบคัดกรองนักเรียน	3.68	4.57	0.24	3
2. ด้านกระบวนการ				
2.1 นำผลมาปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานคัดกรองนักเรียน	3.95	4.78	0.21	1
2.2 มีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการคัดกรองนักเรียน	3.85	4.63	0.20	2
2.3 ข้อมูลพฤติกรรมอย่างเพียงพอในการคัดกรองนักเรียน	4.00	4.72	0.18	3

**ตารางที่ 1** ความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม (ต่อ)

รายการ	D (ปัจจุบัน)	I (คาดหวัง)	PNI <sub>modified</sub>	ลำดับ
3. ด้านผลผลิต				
3.1 นักเรียนได้รับการจัดกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และ กลุ่มมีปัญหาอย่างเหมาะสม ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	4.12	4.70	0.16	1
<b>รวม</b>	<b>3.84</b>	<b>4.65</b>	<b>0.16</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 1 ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร รายด้านมีค่าดัชนีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ด้านปัจจัยนำเข้าคือ การพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในกระบวนการจัดการให้มีประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการ คือ การนำผลจากการจัดการมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน และด้านผลผลิต คือนักเรียนได้รับการจัดกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาอย่างเหมาะสมตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

4.2 ผลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร พบว่า

1) แนวทางการบริหารงานระบบคณาจารย์นักเรียน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ควรมีการส่งเสริมให้มีการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินงานคณาจารย์นักเรียน อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ สามารถ

รายงานผลที่เป็นปัจจุบัน

2) แนวทางการบริหารงานระบบคณาจารย์นักเรียน ด้านกระบวนการ (Process) ควรให้ผู้บริหารได้เข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ของครูทุกครั้ง เพื่อรับทราบปัญหาและนำผลการจัดการคณาจารย์นักเรียนมาปรับปรุง เพื่อพัฒนาการดำเนินงานคณาจารย์นักเรียน

3) แนวทางการบริหารงานระบบคณาจารย์นักเรียน ด้านผลผลิต (Output) ควรให้ครูที่ปรึกษาศึกษาเกณฑ์ในการจัดการคณาจารย์นักเรียน และจัดกลุ่มผู้เรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด มีการรายงานผลไปยังงานครูที่ปรึกษารวมทั้งขอคำแนะนำจากงานครูที่ปรึกษากรณีไม่สามารถจัดกลุ่มนักเรียนได้

4.3 ผลการประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**ตารางที่ 2** ผลการประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคณาจารย์นักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม

รายการ	ระดับความเหมาะสม			ระดับความเป็นไปได้		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.73	.48	มากที่สุด	4.20	.57	มาก
2. ด้านกระบวนการ	4.35	.70	มาก	4.17	.75	มาก
3. ด้านผลผลิต	4.40	.72	มาก	4.40	.72	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>.68</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน พบว่าระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

## 5. สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

### 5.1 สรุปผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนวิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

1) ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนวิทยาลัยเทคนิคชุมพร พบว่าสามารถจัดลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุดรายด้าน ดังนี้

1.1) ด้านปัจจัยนำเข้ามีการพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการดำเนินงานคัดกรองนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2) ด้านกระบวนการมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาระบบ

1.3) ด้านผลผลิต นักเรียนได้รับการจัดกลุ่มได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาอย่างเหมาะสมตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2) ผลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1) แนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ควรมุ่งเน้นการพัฒนาวัตกรรมการและเทคโนโลยีในการคัดกรองนักเรียน เพื่อให้รายงานผลได้อย่างทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

2.2) แนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนในด้านกระบวนการ (Process) ควรให้ผู้บริหารได้เข้าร่วมชมุขนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทุกครั้ง เพื่อรับทราบปัญหา และนำผลการคัดกรองนักเรียนมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน

2.3) แนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรอง

นักเรียนในด้านผลผลิต (Output) ควรให้ครูที่ปรึกษาศึกษาเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน และจัดกลุ่มผู้เรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด มีการรายงานผลไปยังงานครูที่ปรึกษา รวมทั้งขอคำแนะนำจากงานครูที่ปรึกษากรณีไม่สามารถจัดกลุ่มนักเรียนได้

3) ผลการประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร พบว่าระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

### 5.2 อภิปรายผล

1) ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นสูงสุดของการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนวิทยาลัยเทคนิคชุมพรในแต่ละด้านดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้ามีการพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการดำเนินงานคัดกรองนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการมีการนำผลการคัดกรองนักเรียนมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาระบบ ด้านผลผลิตนักเรียนได้รับการจัดกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาอย่างเหมาะสม ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จะเห็นได้ว่าความต้องการจำเป็นแต่ละด้านสามารถนำประเด็นต่าง ๆ ไปสู่การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ

2) ผลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในแต่ละด้านดังนี้

2.1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ควรมุ่งเน้นการพัฒนาวัตกรรมการและเทคโนโลยีในการคัดกรองนักเรียน ซึ่งนวัตกรรมจะเป็นการนำแนวความคิดใหม่ หรือการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่มีอยู่มาใช้ในรูปแบบใหม่ สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา [8] กล่าวว่า นวัตกรรมเป็นกระบวนการที่เกิดจากการนำความรู้ ความคิดสร้างสรรค์มาผนวกกับความสามารถในการบริหารจัดการทำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน อีกทั้งเพื่อให้รายงานผลได้อย่างทันสมัยและมีประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีมาใช้

จะทำให้การดำเนินงานมีความรวดเร็ว และทันสมัยมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของสุธาดา และเอกชาติ [9] ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กล่าวว่าการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดความรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ จำเป็นต้องอาศัยการผสมผสานเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในกระบวนการดังกล่าว และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

2.2) ด้านกระบวนการ (Process) ควรให้ผู้บริหารได้เข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทุกครั้ง เพื่อรับทราบปัญหา และนำผลการคัดกรองนักเรียนมาปรับปรุง เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน การที่ผู้บริหารเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทุกครั้ง เป็นแนวทางที่ช่วยให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการคัดกรองนักเรียน รวมถึงสามารถเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานได้ทันที่ สอดคล้องกับแนวคิดของรุ่งชัชดาพร [10] กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษายุค 4.0 จะต้องใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งเป็นการรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา ในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของปาริชาติ และคณะ [11] ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการบริหารสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 พบว่า สภาพการบริหารสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายได้ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารทั่วไป

2.3) ด้านผลผลิต (Output) ครูที่ปรึกษาควรศึกษาเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน และจัดกลุ่มผู้เรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด มีการรายงานผลไปยังงานครูที่ปรึกษา รวมทั้งขอคำแนะนำจากงานครูที่ปรึกษากรณีไม่สามารถจัดกลุ่มนักเรียนได้ ซึ่งการที่ครูที่ปรึกษา

ปฏิบัติตามเกณฑ์อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน ช่วยลดความผิดพลาด และติดตามผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของนงุพันธ์ [12] ได้ศึกษาเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กล่าวว่าการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ซึ่งการคัดกรองนักเรียน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์การคัดกรองที่สถานศึกษาได้จัดทำขึ้น โดยสถานศึกษาควรมีการประชุมครู กำหนดเกณฑ์การคัดกรอง เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน ให้เป็นที่ยอมรับของครูในสถานศึกษา และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เมื่อครูได้จัดกลุ่มแล้วจะต้องสรุปการคัดกรองนักเรียนบันทึกลงในแบบสรุปเพื่อดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้อง

3) การประเมินแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร พบว่า ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการพัฒนาแนวทางมีกระบวนการดำเนินการตามขั้นตอน มีการศึกษาค้นคว้าจากแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ ร่วมกับการศึกษาสภาพการบริหารจัดการเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น และได้ในแต่ละประเด็นเสนอผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ เพื่อให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการพัฒนาแนวทาง จึงส่งผลให้ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของชนม์พิชา และคณะ [13] ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน โรงเรียนในเครือข่ายนาสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยผลประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยสามารถ

นำผลการวิจัยไปปรับประยุกต์ใช้ และสรุปเป็นข้อเสนอแนะได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) ในการนำแนวทางไปใช้ควรมีการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคชุมพร ให้เข้าใจในทุกขั้นตอนอย่างละเอียด ชัดเจน เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างแท้จริง

2) ในการนำแนวทางไปใช้ควรมีการเลือกให้เหมาะสมกับแต่ละสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงลึกเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาผู้เรียนในแต่ละกลุ่มของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อให้สามารถวางแผนทางการดูแลช่วยเหลือที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนแต่ละกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของวิทยาลัย ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบการคัดกรองนักเรียนอย่างรอบด้าน

### เอกสารอ้างอิง

- [1] ศุภวารรณ คงสุวรรณ. (2563). [ออนไลน์]. We are Youngster. [สืบค้นเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567]. จาก <https://www.the101.world/we-are-youngster/>.
- [2] สำนักข่าวสร้างสุข. (2565). [ออนไลน์]. ส่องพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยในยุคโควิด-19 และครอบครัวเลี้ยงลูกเชิงบวก หยดวงจรอบายมุข. [สืบค้นเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567]. จาก <https://www.thaihealth.or.th/ส่องพฤติกรรมเด็กและเยาวชน>.
- [3] กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). [ออนไลน์]. นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. [สืบค้นเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567]. จาก <https://www.moe.go.th/360policy-and-focus-moe-fiscal-year-2024/>.
- [4] กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สพป.สระบุรี เขต 2. (2559). [ออนไลน์]. ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความหมาย ความสำคัญ และคุณค่า. [สืบค้นเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567]. จาก [http://www.esbuy.net/\\_files\\_school/00000883/document/00000883\\_0\\_20160223-184625.pdf](http://www.esbuy.net/_files_school/00000883/document/00000883_0_20160223-184625.pdf).
- [5] วิทยาลัยเทคนิคชุมพร. (2566). [ออนไลน์]. รายงานการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา ปีการศึกษา 2566. [สืบค้นเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567]. จาก <https://www.cptc.ac.th/รายงานการประเมินคุณภาพ-2/>.
- [6] บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- [7] สมนึก ภัททิยธนี. (2565). การวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 13). กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- [8] สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2567). [ออนไลน์]. การพัฒนานวัตกรรมการกระบวนการน่านโยบายสู่การปฏิบัติ. [สืบค้นเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567]. จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/2100-file.pdf>.
- [9] สุธาดา สิงหาวาโน, และเอกชาติรี สุขเสน. (2568). การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น. Education Journal, 8(1), 234-244.
- [10] รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2564). ผู้บริหารสถานศึกษา ยุค 4.0 กับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC). วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต, 21(1), 17-24.
- [11] ปาริชาติ แข็งแก้ว, สารท ทรัพย์รวงทอง, และฐิตินันท์ ดั่งสุวรรณ. (2563). แนวทางการบริหารสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 3. วารสารการบริหารนิตិบุคคลและนวัตกรรมการท้อถิ่น, 6(5), 335-345.
- [12] นัญพันธ์ ดิศเจริญ. (2565). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. Journal of Modern Learning Development, 7(3), 321-335.

- [13] ชนม์พิชา กิตติญาณกุล, ญาณิศา บุญจิตรี, และ บรรจงเจริญสุข. (2565). การพัฒนารูปแบบ การบริหารจัดการระบบคัดกรองนักเรียน โรงเรียน ในเครือธนาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.