

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษานครพนม เขต 1

Administrative Factors Affecting the Student Learning Management Implementation of Schools Under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1

ภาณุวัฒน์ โพธิสาขา¹ ไพฑูรย์ พวงยอด² และชาณวิทย์ หาญรินทร์³
Panuwat Pothisaka¹ Paitoon Puangyod² and Chanwit Hanrin³

1,2,3 สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม 48000
Educational Administration and Development, Faculty of Educations, Nakhon Phanom University,
Nakhon Phanom 48000

¹ Corresponding Author: E-mail: 646150110351@npu.ac.th

Received: 8 Sep. 2023; Revised: 31 May 2024; Accepted: 31 May 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร 2) ศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน และ 4) ศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 430 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ร้อยละได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 2 ฉบับ คือแบบสอบถามปัจจัยการบริหาร และแบบสอบถามการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าที (t-test แบบ Independent Samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์สหสัมพันธ์และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ 4) ตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ร่วมส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มี 7 ตัวแปร โดยร่วมกันพยากรณ์
ได้ร้อยละ 81

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

Abstract

The purposes of this research were to: 1) investigate and compare the factors affecting school administration among school administrators, 2) study and compare student development activities in schools, 3) study the relationship between school administration factors and student development activities, and 4) predict the factors of school administration influencing student development activities under the jurisdiction of Nakhon Phanom Educational Service Area Office 1. The samples were 430 administrators and teachers followed percentage criteria in the sample-size specification selected by stratified random sampling. The research instruments were two sets of five-rating scale questionnaires, i.e., 1) a questionnaire for administrative factors affecting school administrators and 2) a questionnaire for Student learning management implementation. The statistics included percentage, mean, standard deviation, t-test (independent samples), One-way ANOVA analysis, correlation analysis, and multiple regression stepwise.

The results showed that 1) the academic leadership of the school administrators as a whole was at a high level. The results of the comparison classified by status showed that the overall difference was statistically significant at the .01 level. The results of the comparison classified by the size of the schools showed that the overall difference was statistically significant at the .01 level. 2) The overall level of teachers' teamwork in schools was at a high level. The results of the comparison classified by status showed that the overall difference was statistically significant at the .05 level. The results of the comparison classified by the size of the schools showed that the overall difference was statistically significant at the .01 level. 3) There was a significantly higher positive correlation between academic leadership of the school administrators and teamwork of the teachers at the .01 level. Finally, 4) there were 7 variables of factors affecting the operations of student development activities in Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1 with a prediction rate of 81%.

Keywords: Factors Affecting Administration, Student Development Activities, The Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1

1. บทนำ

ตามทีสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำ
มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 เป็นมาตรฐาน
ที่เน้นผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ซึ่งเป็น
คุณลักษณะของคนไทย 4.0 ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์การ
พัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน 3 คุณลักษณะ

ได้แก่ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมือง
ที่เข้มแข็ง โดยมีคุณธรรมและค่านิยมร่วมเป็นฐานเพื่อให้
สถานศึกษาใช้เป็นกรอบในการดำเนินการจัดทำมาตรฐาน
การศึกษาและหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับและ
ประเภทการศึกษา การกำกับติดตาม การประเมินผล
และการประกันคุณภาพการศึกษา โดยทุกหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจะต้องนำมาตราฐานการศึกษาของชาติไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาวัตรกรรมการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อมีวัตถุประสงค์ศึกษาและพัฒนานวัตรกรรมการบริหารจัดการของสถานศึกษาในการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 สู่การปฏิบัติ ในบริบทที่หลากหลาย ทดลองนำร่องนวัตรกรรมการบริหารจัดการ ในสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และให้ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายในการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติ สู่การปฏิบัติในสถานศึกษา [1]

การพัฒนาการศึกษาของชาติจึงมุ่งให้สถานศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติการทางการศึกษาที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด และเป็นหน่วยที่ให้บริการการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน แต่ประเด็นด้านคุณภาพการศึกษายังได้รับการวิจารณ์อย่างต่อเนื่องทุกระดับ ซึ่งความอ่อนแอทางการศึกษาได้รับการตำหนิจากสังคมว่าเกิดจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่ยังมีปัญหาทั้งในด้านการจัดกิจกรรมและคุณภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สถานศึกษา หลายแห่งขาดความเข้าใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยละเอียด ไม่มีการจัดเวลาสำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ครบถ้วนดังที่หลักสูตรให้แนวทางไว้ ทั้งในส่วนของกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญา และคณะ [2] พบว่า การจัดกิจกรรมยังไม่หลากหลาย ผู้เรียนไม่ได้เลือกตามความสนใจ ครูยังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ไม่ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผู้เรียนขาดระเบียบวินัยไม่กระตือรือร้น ขาดความรับผิดชอบไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติ และการประเมินผลกิจกรรมไม่ชัดเจน และการศึกษาสภาพการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาเครือข่ายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ยังไม่สามารถจัดได้หลากหลายและไม่เปิดโอกาส

ให้นักเรียนได้เลือกตามความสนใจ เนื่องจากข้อจำกัดของความรู้ ความสามารถของบุคลากรในสถานศึกษา และการขาดองค์ความรู้ การจัดทำแผนบูรณาการ

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ซึ่งเป็นหน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีหน้าที่ในการสนองนโยบายต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งภารกิจหลักประการหนึ่งคือ การปฏิรูปการศึกษาทั้ง ระบบเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย คุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นคุณธรรมนำความรู้ อย่างแท้จริง นอกจากนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ยังได้กำหนดให้โรงเรียนในสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกันในการดำเนินการในส่วนของนโยบายด้านอื่น ๆ เพื่อสนองตอบและสอดคล้องเชื่อมโยงกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย เช่น การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ตามหลักสูตร ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีวิสัยทัศน์คือ พัฒนาคูณภาพการศึกษา สร้างคุณภาพผู้เรียน บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรมของจังหวัด นครพนม สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน และมีพันธกิจ คือ 1) ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามศักยภาพ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นต่ออนาคตในศตวรรษที่ 21 2) พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ 3) พัฒนาสถานศึกษาและระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับให้มีความปลอดภัย และสถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) เพิ่มโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม 5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานในสังกัด ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเหมาะสมกับบริบท

6) ส่งเสริมการจัดการศึกษา ให้ผู้เรียนมีความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่น บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดนครพนม [3]

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่ได้บูรณาการองค์ความรู้ทักษะ และเจตคติที่เกิดจากการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นกิจกรรมมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายสติปัญญาอารมณ์และสังคมเสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรมจริยธรรมมีระเบียบวินัยปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคมสามารถจัดการตนเองได้และอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างมีความสุข แบ่งเป็น 3 ลักษณะดังนี้ 1) กิจกรรมแนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน ประกอบด้วย 2.1) กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์และนักศึกษาวิชาทหาร 2.2) กิจกรรมชุมนุมชมรม 3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ [4] จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนดำเนินการได้ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีความเหมาะสมกับปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เพื่อจะได้นำผลการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลหรือแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา

2.2 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหาร

กับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

2.4 เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 แตกต่างกัน

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 แตกต่างกัน

3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 แตกต่างกัน

3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 แตกต่างกัน

3.5 ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.6 ปัจจัยการบริหารสามารถพยากรณ์การดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ได้

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่

1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,801 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 255 คน ครู 2,546 คน

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 430 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 89 คน และครู จำนวน 341 คน

3) การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ร้อยละของบุญชม [5] แยกตามสถานภาพได้ ดังนี้ (1) ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษใช้เกณฑ์ร้อยละ 85 (2) ครูสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางใช้เกณฑ์ร้อยละ 10 และครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้เกณฑ์ร้อยละ 50

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยการศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญมาสร้างเป็นแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพและขนาดสถานศึกษาเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ตอนที่ 3 การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือที่สร้างไว้

2) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

(Content Validity) ความถูกต้องของภาษาและความเหมาะสมในการใช้ภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

3) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามโดยการวิเคราะห์หาค่า IOC ของแบบสอบถามเป็นรายข้อมีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป เกณฑ์การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่า IOC ดังนี้ [6]

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับ
นิยามศัพท์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับ
นิยามศัพท์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับ
นิยามศัพท์

3.1) แบบสอบถามปัจจัยการบริหารได้ค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ อยู่ระหว่าง .60-1.00

3.2) แบบสอบถามการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน ได้ค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ อยู่ระหว่าง .60-1.00

4) นำแบบสอบถามไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน

5) นำผลการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) โดยวิธีการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ตามวิธีของเพียร์สัน [7] มีค่าตั้งแต่ .23 ขึ้นไป จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นทั้ง 2 ฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีการของครอนบาค [5] มีค่าตั้งแต่ .70 ขึ้นไป ดังนี้

5.1) แบบสอบถามปัจจัยการบริหารโดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงสุด จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .50-.84 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 ซึ่งถือได้ว่ามีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5.2) แบบสอบถามการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงสุด จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง

.26-.93 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 ซึ่งถือได้ว่ามีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ขอนหนังสือจากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

2) นำส่งแบบสอบถามสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ให้สถานศึกษาทั้งหมด 74 โรงเรียน จำนวน 430 ฉบับ โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 430 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งใช้การเก็บข้อมูลผ่านทาง Google Forms จากนั้นนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับสมมติฐานดังนี้

1) วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นการสำรวจรายการ (Check List) โดยการหาค่าความถี่และร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2) วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ในส่วนที่เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

โดยมีเกณฑ์ในการเลือกตอบและให้คะแนน

3) วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านด้วยการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ (1) จำแนกตามสถานภาพโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent Samples) (2) จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

4) วิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านด้วยการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ (1) จำแนกตามสถานภาพโดยใช้การทดสอบค่าที (2) จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

5) วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

6) วิเคราะห์หาอำนาจการพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

5. ผลการวิจัย

5.1 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมและเป็นรายด้าน ($n_{\text{ผู้บริหาร}} = 89, n_{\text{ครู}} = 341$)

ปัจจัยการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านผู้บริหาร	4.31	.48	มาก
2. ด้านครู	4.27	.45	มาก
3. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.30	.45	มาก
4. ด้านนโยบายการบริหาร	4.26	.44	มาก

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยรวมและเป็นรายด้าน (n_{ผู้บริหาร} = 89, n_{ครู} = 341) (ต่อ)

ปัจจัยการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
5. ด้านงบประมาณ	4.37	.44	มาก
6. ด้านสื่อและเทคโนโลยี	4.31	.43	มาก
7. ด้านอาคารสถานที่	4.20	.46	มาก
รวม	4.29	.36	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ

มากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านงบประมาณ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านอาคารสถานที่

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและเป็นรายด้าน (n_{ผู้บริหาร} = 89, n_{ครู} = 341)

ปัจจัยการบริหาร	ผู้บริหาร		ครู		t	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านผู้บริหาร	4.55	.44	4.24	.47	5.58**	.00
2. ด้านครู	4.42	.44	4.24	.44	3.43**	.00
3. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.49	.46	4.25	.43	4.58**	.00
4. ด้านนโยบายการบริหาร	4.38	.47	4.23	.43	2.82 **	.01
5. ด้านงบประมาณ	4.52	.44	4.33	.43	3.78**	.00
6. ด้านสื่อและเทคโนโลยี	4.47	.45	4.27	.42	3.79**	.00
7. ด้านอาคารสถานที่	4.36	.43	4.16	.45	3.84**	.00
รวม	4.45	.37	4.25	.34	5.04**	.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถาน

ศึกษา และครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้าน ($n_{\text{ผู้บริหาร}} = 89$, $n_{\text{ครู}} = 341$)

ปัจจัยการบริหาร	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านผู้บริหาร					
ระหว่างกลุ่ม	.76	2	.38	1.67	1.9
ภายในกลุ่ม	97.05	427	.23		
รวม	97.81	429			
2. ด้านครู					
ระหว่างกลุ่ม	4.75	2	2.38	12.42**	.00
ภายในกลุ่ม	81.67	427	.19		
รวม	86.42	429			
3. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
ระหว่างกลุ่ม	5.48	2	2.74	14.43**	.00
ภายในกลุ่ม	81.13	427	.19		
รวม	86.62	429			
4. ด้านนโยบายการบริหาร					
ระหว่างกลุ่ม	2.71	2	1.36	7.17**	.00
ภายในกลุ่ม	80.84	427	.19		
รวม	83.56	429			
5. ด้านงบประมาณ					
ระหว่างกลุ่ม	5.27	2	2.64	14.52**	.00
ภายในกลุ่ม	77.50	427	.18		
รวม	82.77	429			
6. ด้านสื่อและเทคโนโลยี					
ระหว่างกลุ่ม	4.16	2	2.08	11.81**	.00
ภายในกลุ่ม	75.18	427	.18		
รวม	79.34	429			
7. ด้านอาคารสถานที่					
ระหว่างกลุ่ม	1.69	2	.85	4.10*	.02
ภายในกลุ่ม	88.19	427	.21		
รวม	89.88	429			

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้าน ($n_{\text{ผู้บริหาร}} = 89, n_{\text{ครู}} = 341$) (ต่อ)

ปัจจัยการบริหาร	SS	df	MS	F	Sig
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.05	2	1.51	12.32**	.00
ภายในกลุ่ม	1.74	427	.12		
รวม	1.79	429			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

5.2 วิเคราะห์การดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมและเป็นรายด้าน ($n_{\text{ผู้บริหาร}} = 89, n_{\text{ครู}} = 341$)

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. กิจกรรมแนะแนว	4.30	.34	มาก
2. กิจกรรมนักเรียน	4.29	.45	มาก
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.30	.34	มาก
รวม	4.30	.33	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การดำเนินกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุดเท่ากัน 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมแนะแนว และกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมนักเรียน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและเป็นรายด้าน ($n_{ผู้บริหาร} = 89, n_{ครู} = 341$) (ต่อ)

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู		t	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. กิจกรรมแนะแนว	4.35	.35	4.29	.33	1.53	.13
2. กิจกรรมนักเรียน	4.37	.43	4.27	.44	2.21*	.02
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	4.47	.37	4.26	.36	4.76**	.00
รวม	4.36	.34	4.28	.33	3.14**	.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรม

เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นสูงกว่าครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกิจกรรมนักเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้าน ($n_{ผู้บริหาร} = 89, n_{ครู} = 341$)

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน	SS	df	MS	F	Sig
1. กิจกรรมแนะแนว					
ระหว่างกลุ่ม	.95	2	.48	3.16*	.04
ภายในกลุ่ม	64.23	427	.15		
รวม	65.18	429			
2. กิจกรรมนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	3.97	2	1.99	10.95**	.00
ภายในกลุ่ม	77.51	427	.18		
รวม	81.48	429			
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์					
ระหว่างกลุ่ม	3.82	2	1.91	14.43**	.00
ภายในกลุ่ม	74.60	427	.18		
รวม	78.42	429			

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้าน (n_{ผู้บริหาร} = 89, n_{ครู} = 341)

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน	SS	df	MS	F	Sig
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	3.94	2	1.97	19.54**	.00
ภายในกลุ่ม	43.07	427	.10		
รวม	47.01	429			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมีเป้าหมายร่วมกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 พบว่า โดยภาพรวมปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy} = 0.90$) กับการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนในระดับสูง

5.4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ของปัจจัยการบริหาร 7 ตัวแปร สามารถเรียงลำดับจากตัวแปรพยากรณ์ที่มีค่า B สูงไปต่ำได้ ดังนี้ ด้านครู (X_2) ด้านอาคารสถานที่ (X_7) ด้านผู้บริหาร (X_1) ด้านงบประมาณ (X_5) ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) ด้านนโยบายการบริหาร (X_4) ด้านสื่อและเทคโนโลยี (X_6) ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 7 ด้าน

ร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 81 ($R^2 = .81$) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.81 + .21 X_2 + .13 X_7 + .12 X_1 + .10 X_5 + .10 X_3 + .09 X_4 + .07 X_6$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z y' = .29 Z_2 + .18 Z_7 + .17 Z_1 + .14 Z_5 + .13 Z_3 + .12 Z_4 + .09 Z_6$$

6. สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

6.1 สรุปผลและอภิปรายผล

จากการวิจัยปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลดังนี้

1) ปัจจัยการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุผลสำเร็จที่สูงขึ้น โดยให้ความสนใจในเรื่องการจัดทำหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูศักยภาพของนักเรียน กลยุทธ์การวัดผลประเมินผล รวมทั้งการพัฒนาครู [8] มีความสามารถในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงาน

วิชาการ โดยให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ [9] สอดคล้องกับงานวิจัยของนพพล [10] ที่ได้ทำการวิจัย เรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคเกษตร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2) การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการทำงานของทีมหรือการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย มีความไว้วางใจ มีการประสานงานระหว่างบุคคล ร่วมกันทำงานด้วยความมุ่งมั่น จึงทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยอทิเดช และคณะ [11] ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 พบว่า โดยภาพรวมปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy} = 0.90$) กับการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในโรงเรียนในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับอทิเดช และคณะ [9] ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวก และยังสอดคล้องกับณัฐนนท์ และคณะ [12] ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหาร จัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) สภาพการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียน

แบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่ พบว่าการบริหารงานทั้ง 5 งาน คือ งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน งานกิจกรรม คณะกรรมการนักเรียน งานกิจกรรมกลุ่มสนใจงานกิจกรรมโรงเรียนและงานประชาสัมพันธ์ เป็นการรับนโยบายโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพดินทร์วิทยาใหม่พบว่ากระบวนการบริหารงาน กิจกรรมนักเรียน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมประกอบด้วยขั้นตอนแรกการร่วมคิดของผู้เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมนักเรียนทุกภาคส่วน ขั้นตอนที่สอง การร่วมกัน วางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนตามแผนประจำปี ขั้นตอนที่สามการร่วมการดำเนินกิจกรรมแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ขั้นตอนที่สี่การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและสรุปผล และขั้นตอนที่ห้า การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน

4) ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่ามี 7 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน โดยได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ สามารถเรียงลำดับจากตัวแปรพยากรณ์ที่มีค่า B สูงไปต่ำได้ดังนี้ ด้านครู (X_2) ด้านอาคารสถานที่ (X_7) ด้านผู้บริหาร (X_1) ด้านงบประมาณ (X_5) ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) ด้านนโยบายการบริหาร (X_4) ด้านสื่อและเทคโนโลยี (X_6) สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 6 ด้าน ร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 81 ($R^2 = .81$) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Chell [13] ที่ได้กล่าวว่า ปัจจัยบริหารผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหนทางอันจะนำไปสู่การสร้างควมมีประสิทธิภาพเป็นเลิศของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณ [14] ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษากับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1) ผลจากการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านงบประมาณ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการระดมทรัพยากรในสถานศึกษาให้เพียงพอต่อการคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ สร้างความเข้าใจ ให้ความรู้และคำแนะนำแก่บุคลากรสายวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีการนิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิดติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนของครูด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา

2) ผลจากการศึกษาการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมนักเรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษากับครูส่งเสริมการจัดการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการวิจัยปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนระดับอื่น ๆ เช่น ระดับมัธยมศึกษา ศูนย์การศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นต้น

2) ควรมีการวิจัยสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารและการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน และเขตอื่น ๆ ต่อไป

ตัวอย่างโรงเรียนเทศบาล 4 สันป่าก่อ. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.

- [2] ณัฐชยา ฐานิสร นรา บุรณรัช วรณณี ลิ้มอักษร อุษาเหมตะศิลาตวงจันทร์เดชรักษาและศุภวดีบุญญวงศ์. (2553). สภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- [3] สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. (2565). งานการเจ้าหน้าที่. นครพนม: สำนักงาน.
- [4] กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- [5] บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- [6] สมนึก ภัททิยธานี. (2565). การวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 13). กทม: ประสานการพิมพ์.
- [7] ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2558). การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 7). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- [8] พรสวรรค์ ศิริศานันท์. (2555). ภาวะผู้นำทางการศึกษา. จันทบุรี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- [9] วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดบุ๊คเซ็นเตอร์.
- [10] นพพล ศุภวิทยาเจริญกุล. (2560). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- [11] อธิเดช ปราศัยงาม เยาวลักษณ์ สุตะโคตร วัชชัย ไพไธล. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(38), 125-135.

เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ: กรณี

- [12] ณัฐนนท์ คำชาย จักรปรุหงษ์ วิชาอัครวิทย์ และ เกตุมณี มากมี. (2562). การบริหารจัดการงาน กิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน เทพดินทร์วิทยาเชียงใหม่. วารสารสมาคมพัฒนา วิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1(1), 23-30.
- [13] Chell, J. (2001). *Introducing Principals to the Role of Instructional Leadership: A Summary of Master's Project*. New York: McGraw-Hill.
- [14] วรณา เฟื่องฟู. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ การเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2. วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ ทางไกลเชิงนวัตกรรม, 5(2), 47-63.