

การพัฒนาระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลัก ในอำเภอหางดงและสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

Development of Knowledge-Based System for Wooden Handicraft: A Case Study of Carvers in Hang Dong and San Pa Tong Districts, Chiang Mai Province

ชัยวัฒน์ นันทครี

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

E-mail : chaiwat.n@cmu.ac.th

บทคัดย่อ : งานวิจัยขึ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการแกะสลักไม้ และพัฒนาระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ โดยใช้กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลักในอำเภอหางดงและสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ งานวิจัยขึ้นนี้ใช้แนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) โดยใช้วิธีวิเคราะห์เอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึกและแบบมีโครงสร้าง โดยผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ คือ 1) สภาพปัจจุบันของการแกะสลักไม้และสินค้าหัตถกรรมในเขตพื้นที่อำเภอหางดงและอำเภอสันป่าตอง พบร่วมกับ ยังมีการรวมกลุ่มวิสาหกิจ แต่จำนวนช่างแกะสลัก รวมถึงร้านค้ามีอัตราลดลงอย่างต่อเนื่อง ช่างแกะสลักรุ่นใหม่มีจำนวนน้อยลงมาก 2) การจัดระบบความรู้ผู้วิจัยดำเนินตามหลักการจัดระบบความรู้ (Knowledge Organization) โดยเลือกใช้วิธีการจัดหมวดหมู่ (Classification Approach) โดยการกำหนดหัวข้อเนื้อหาใหญ่ (Main Topic) ตามกรอบหลักการจัดระบบความรู้เพื่อให้ได้แนวทางและแนวคิดเชิงทฤษฎีของระบบการจัดระบบความรู้ สามารถจัดกลุ่มความรู้เป็นหมวดหมู่ต่างๆ ได้แก่ เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการแกะสลัก ประเภทไม้ที่ใช้ในการแกะสลัก วิธีการ/กระบวนการการแกะสลัก เทคนิค 漉อดลายของไม้แกะสลักที่เป็นเอกลักษณ์ และรายชื่อช่างแกะสลักที่เชี่ยวชาญ (ครุช่าง) 3) การออกแบบระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ ผู้วิจัยได้ใช้ UML Diagram ในการออกแบบระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ โดยใช้ Data Flow Diagram, Use Case Diagram, Class Diagram และ Activity Diagram และออกแบบหน้าจอในส่วนผู้ใช้ โดยทำการแบ่งแยกเป็นส่วนผู้ใช้ทั่วไป และผู้ใช้ที่มีสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องแสดงตัวตน และพัฒนาระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ โดยผลการประเมินการใช้งานระบบผู้วิจัยอยู่ในเกณฑ์ดี

คำสำคัญ : ระบบการจัดการความรู้ ฐานความรู้ แกะสลักไม้

ABSTRACT : This research aims at examining the current situation of wooden handicraft business and developing a knowledge-based system for wooden handicraft, using the case study among carvers in Hang Dong and San Pa Tong districts, Chiang Mai province. The Quantitative approach is applied via document analysis, participatory and non-participatory observation, structural interview and in-depth interview. The study results show that 1) The wooden handicraft and other handicrafts business in Hang Dong and San Pa Tong districts still have been run by enterprise group, despite continuously decreasing number of carvers and shops with smaller number of new carvers. 2) Knowledge management has been conducted per Knowledge Organization, using classification approach with main topic set up per the KM framework in order to obtain the KM approach and theoretical concepts of KM system, resulting in knowledge classification by groups such as equipment/tools, type of wood, carving method/procedure, carving techniques, unique pattern for carving and name list of expertise carvers (carver teacher) 3) The carving knowledge database has been designed has been developed by using UML Diagram for user's system assessment; using Data flow diagram, Use case diagram, Class diagram and Activity diagram for database system design; and separating users as common user and authorized user with identity verification's requirement in designing the user screen and the carving knowledge-based system. The results of the evaluation were good.

KEYWORDS : Knowledge Management System, Knowledge Base, Wood Handicraft

1. บทนำ

งานแก้สลักไม้ ถือว่าเป็นงานศิลปกรรมที่เก่าแก่ประเภทหนึ่ง สำหรับการแก้สลักไม้ในประเทศไทย แต่เดิมนั้นส่วนมากเป็นด้านศาสนา ตัวอย่างเช่น งานแก้สลักไม้ประกอบโบสถ์วิหาร ศาลawi หอพระไตรปิฎก ตุ้ฟะไตรปิฎก พระเจดีย์ เป็นต้น งานช่างแก้สลักเป็นงานช่างไทยที่มีมาแต่โบราณ งานศิลปกรรมที่เกี่ยวกับการแก้สลักไม้ในยุคก่อนมีกรุงเรียกว่า เครื่องไม้จำหลัก นับได้ว่าเป็นงานศิลปะไทยที่อยู่เคียงคู่กับชาติไทยมาช้านาน ตั้งแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แต่ไม่เป็นวัตถุที่เสื่อมสภาพ ดังนั้น ศิลปะที่ทำด้วยไม้ดังกล่าวจึงไม่เหลือให้เป็นหลักฐานในปัจจุบัน การแก้สลักไม้มีนั้นเป็นการสร้างสรรค์อย่างสวยงามและปราณีตบรรจง ปราภูอยู่ทุกสมัย และทุกภูมิภาคของประเทศไทย มีช่างแก้สลักที่มีฝีมือ ได้สร้างสรรค์ผลงานขึ้นมาเป็นจำนวนมาก ช่างแก้สลักไม้ในอดีตนั้นได้มีการสืบทอด ศิลปะ วัฒนธรรมมา จากบรรพบุรุษ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของแต่ละชุมชนลงบนแผ่นไม้ อาทิเช่น ศิลปะไม้แก้สลักของล้านนา เป็นงานศิลปะที่เก่าแก่ มีเอกลักษณ์และมีคุณค่า ถือเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมล้านนาที่สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อ ค่านิยม ประเพณี วิถีชีวิตริมชลล้านนา ที่ผูกพันอยู่กับธรรมชาติ จึงนับได้ว่าเป็นภูมิปัญญาที่สั่งสมมาเป็นเวลานาน ไม่ว่าจะเป็นความประณีตในการแก้สลัก การบอกเล่าเรื่องราวในธรรมะ ประเพณี วิถี การดำเนินชีวิตผ่านลวดลายอันเป็นเอกลักษณ์

คำว่า Wisdom ในภาษาไทยสามารถเรียกได้หลายคำ เช่น ภูมิปัญญา ภูมิปัญญาดั้งเดิม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาชาวบ้าน ความรู้พื้นบ้าน ระบบความรู้พื้นบ้าน ความรู้ที่เป็นแนว

ปฏิบัติและความรู้ที่เป็นเทคโนโลยีพื้นบ้าน เป็นต้น [8] โดยคำว่าหมุดนี้เป็นมงคลทางวัฒนธรรมที่มีความสำคัญ และสืบทอดกันมาเป็นเวลานาน จนกลายเป็นราชฐานวิถีชีวิตริมชลล้านนา ซึ่งในปัจจุบันมีนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความหมายของคำว่าภูมิปัญญาพื้นบ้านโดย [22] ให้ความหมายของภูมิปัญญาพื้นบ้าน ไว้ว่า หมายถึง ราชฐานของความรู้ของกลุ่มชุมชนที่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเอง จึงสืบทอดต่อกันมาทั้งทางตรงและทางอ้อม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ภูมิปัญญาพื้นบ้าน หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่กลุ่มชุมชนคิดหรือพัฒนาขึ้นมาเองจากสติปัญญา จนในที่สุดได้กลายเป็นองค์ความรู้และนำมาใช้ในการแก้ปัญหา และการดำเนินชีวิตในท้องถิ่นอย่างเหมาะสมสมกับกาลสมัย ซึ่งสอดคล้องกับ [2] ที่ได้อธิบายว่า ภูมิปัญญา เป็นองค์ความรู้ ความสามารถและทักษะที่เกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ เลือกสรร ปรุงแต่ง พัฒนา ถ่ายทอด สืบต่อกันมาเพื่อใช้แก้ปัญหาและพัฒนาวิถีชีวิตให้สมดุลกับสภาพแวดล้อม เหมาะสมกับบุคคลสมัย และ [1] ยังกล่าวว่า ภูมิปัญญาเป็นความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายของชาวบ้านที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือดำเนินชีวิตโดยได้รับการถ่ายทอด สั่งสมกันมาผ่านกระบวนการพัฒนาที่เหมาะสมกับกาลสมัย ทั้งนี้ [12] ผู้ทรงคุณวุฒิทางวัฒนธรรม ให้ความหมายของภูมิปัญญาว่า เป็นความรู้ ความคิด ความเชื่อ ความสามารถ ความจัดเจนที่กลุ่มชนได้จากประสบการณ์ที่สั่งสมไว้ ในการปรับตัวและดำรงชีพในสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและสภาพแวดล้อมทางสังคม วัฒนธรรม ที่ได้พัฒนาและสืบสานกันมา โดยอาจเป็นผลของการใช้สติปัญญาในการปรับ

ตัวกับสภาวะต่างๆ จากพื้นที่สิ่งแวดล้อมอื่น ที่มีการติดต่อสัมพันธ์กัน แล้วรับเอาหรือปรับเปลี่ยน นำมาสร้างประโยชน์ แก้ปัญหาได้ในสิ่งแวดล้อมและบริบททางสังคมวัฒนธรรมของกลุ่มนั้น ภูมิปัญญาจึงมีทั้งภูมิปัญญาอันเกิดจากประสบการณ์ในพื้นที่ ภูมิปัญญาที่มาจากการยกย่อง และภูมิปัญญาที่ผลิตใหม่ หรือผลิตขึ้นเพื่อการแก้ปัญหาและการปรับตัวให้สอดคล้องกับความจำเป็นและความเปลี่ยนแปลง ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าภูมิปัญญา หมายถึง ความรู้ ความคิด ความเชื่อ ความสามารถและทักษะที่เกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ชีวิต เป็นผลของการใช้สติปัญญาในการปรับตัวให้เข้ากับสภาวะการณ์ต่างๆ ของสังคมหรือในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ เลือกสรร ปรุงแต่ง พัฒนาและถ่ายทอด สืบต่อกันมานาน เป็นวัฒนธรรมที่หมายรวมกับบุคคลสมัย เพื่อใช้แก้ปัญหาหรือการดำเนินชีวิตและพัฒนาวิถีชีวิต ให้สมดุลกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

โดยภูมิปัญญาเป็นสิ่งที่เกิดจากคนในชุมชน เป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สั่งสมกันมาเป็นเวลานาน ตั้งแต่อดีตจนถูกลายเป็นวิถีชีวิตประจำวันของคนในชุมชน เป็นสิ่งที่แสดงถึงความมีพื้นเพรากแห่งชาติที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิต อย่างไรก็ตาม แม้เป็นองค์ความรู้ที่สำคัญและมีอยู่ทุกหลากรายตามชุมชนโดยทั่วไป แต่หากขาดการยอมรับ การสืบทอด ถูกละเลย หรือถูกทำลายไป องค์ความรู้หรือภูมิปัญญาเหล่านี้อาจสูญหายไปจากสังคมได้ นอกจากภูมิปัญญาจะมีความสำคัญต่อการแก้ปัญหาต่างๆ เพื่อการดำรงชีวิตแล้ว ยังสามารถนำไปประยุกต์เป็นสินค้าจานเกิดรายได้และช่วยให้ชุมชนพึงตนเองในการดำรงชีพ โดยเฉพาะ

ปัจจุบันนี้ เทคโนโลยีมีความก้าวหน้าอย่างมาก หักกันนำมายกระดับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของชุมชนอย่างเหมาะสม จนเกิดการเชื่อมโยงกันระหว่างองค์ความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ จะส่งผลให้ภูมิปัญญาเหล่านี้เกิดคุณค่า กลายเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่มีมูลค่า ที่ชุมชนสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันและลดการพึ่งพิงจากสังคมภายนอกได้ ก่อให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นอันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม นอกจากนี้ ภูมิปัญญาจึงมีความสำคัญในฐานะที่เป็นพื้นฐานทางวัฒนธรรมของแต่ละกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนชาติของตนอีกด้วย [6] [10] [31]

ทั้งนี้ในปัจจุบันเป็นที่ทราบกันดีว่า ภูมิปัญญาในด้านต่างๆ ได้ทยอยเลื่อนหายเนื่องจากไม่มีการสืบทอด ดังนั้น เพื่อเป็นการอนุรักษ์ภูมิปัญญาที่ทรงคุณค่าไว้ จึงมีการนำเอาหลักการด้านการจัดระบบความรู้ ซึ่งเป็นกระบวนการจำแนก คัดแยก แยกแยะความรู้ สารสนเทศและวัตถุตามแนวคิดพื้นฐาน ซึ่งการจำแนกนี้จะต้องมีความสอดคล้องหรือแสดงถึงความแตกต่างของลักษณะและคุณสมบัติของสิ่งต่างๆ ให้เป็นระบบ โดยหัวใจสำคัญที่ต้องคำนึงคือ ระบบการจัดระบบความรู้ที่จะต้องพัฒนาขึ้นตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการใช้งานอย่างชัดเจน และควรถูกพัฒนาขึ้นโดยผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ นอกจากนี้ ระบบการจัดระบบความรู้ควรมีการเชื่อมโยงความรู้เข้าด้วยกันรวมถึงความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ มีการกำหนดขอบเขตความรู้อย่างชัดเจน [15] [19] [30] โดย [7] ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการจัดระบบความรู้ได้แก่ 1) โครงสร้างความรู้ (Organization of Knowledge) เป็นการจัดเนื้อหาวิชาตามลำดับ

ของกลุ่มความรู้และเป็นความสัมพันธ์ภายในเนื้อหาวิชา พร้อมทั้งแบ่งความรู้ออกเป็นหมวดหมู่และหมู่ย่อยตามลำดับ ซึ่งโครงสร้างความรู้ มีลักษณะเหมือนต้นไม้ที่แตกกิ่งก้านสาขาออกไปอย่างเป็นระบบเบี่ยบ 2) คุณลักษณะของความรู้ เป็นการนำเสนอรายละเอียดพิเศษของกลุ่มความรู้ แต่มีวิธีการนำเสนอที่แตกต่างกัน เช่น จัดเรียงตามลำดับอักษร หรือตามรูปแบบสัญลักษณ์ เป็นต้น และ 3) ลักษณะของการจัดลำดับความสัมพันธ์ เช่น องค์ประกอบอื่นๆ เช่น สัญลักษณ์และตร欣นี เป็นต้น องค์ประกอบดังกล่าวข้างต้น ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญของระบบการจัดระบบความรู้ ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นแบบแผนสำหรับการกำหนดสัญลักษณ์หมวดหมู่เท่านั้น แต่เป็นการแสดงกลุ่มความรู้และลำดับขั้นของความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มความรู้ รวมถึงการกำหนดศัพท์ควบคุม (Controlled Vocabulary) เพื่อระบุความหมายที่เฉพาะเจาะจง ช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงและสามารถเลือกความรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ หรือความรู้ที่อื่นใดที่เกี่ยวข้องกับที่ผู้ใช้ต้องการนำไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว [29] ใน การจำแนกประเภทของระบบการจัดระบบความรู้โดยส่วนใหญ่จะพิจารณาจากคุณลักษณะและโครงสร้างของระบบ ซึ่งจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 รายการคำศัพท์ (Term Lists) เป็นการกำหนด คำนิยาม ความหมายของคำและข้อมูลสำคัญคือ 1) แฟ้มหลักฐาน (Authority Files) เป็นรายการคำศัพท์ที่ใช้ควบคุมรายชื่อวัตถุหรือโ domein สำหรับเขตข้อมูลเฉพาะ มีโครงสร้างระบบที่ไม่ซับซ้อน นำเสนอตามลำดับตัวอักษรหรือจัดระบบตามเค้าร่างการจัดหมวดหมู่ และเชื่อมโยงจากรายการที่ไม่ใช้งานไปสู่รายการที่ใช้งาน 2) อภิธานศัพท์

(Glossaries) เป็นรายการของคำศัพท์ที่กำหนดนิยาม คำจำกัดความ คำศัพท์ในสาขาวิชาหรืองานใดงานหนึ่งภายใต้สภาพแวดล้อมเฉพาะ 3) พจนานุกรม (Dictionaries) เป็นรายชื่อและความหมายของคำศัพท์ที่มีขอบเขตกว้างกว่า อภิธานศัพท์ รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับต้นกำเนิดของคำศัพท์ การสะกดคำ สังฐานวิทยา คำพ้อง ความหมายและความหมายของคำในศาสตร์อื่นๆ โดยการจัดเรียงตามลำดับตัวอักษรและอักษรานุกรม และ 4) ภูมิศาสตร์ (Gazettes) เป็นรายชื่อสถานที่พร้อมคำอธิบายคุณลักษณะของสถานที่ กลุ่มที่ 2 การจัดหมวดหมู่และการจัดกลุ่ม (Classifications and Categories) เป็นการสร้างชุดหัวข้อและรายการความสัมพันธ์ ซึ่งจำแนกตามกลุ่มของเนื้อหาความรู้ที่มีความสอดคล้องหรือมีความใกล้เคียงกัน เพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและสะดวกได้แก่ 1) หัวเรื่อง (Subject Headings) เป็นชุดคำศัพท์ควบคุมที่เป็นตัวแทนรายการใน Collection รายการหัวเรื่องสามารถขยายและครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ ได้ มีการจัดเรียงเนื้อหาในลักษณะโครงสร้างแบบลำดับขั้น และ 2) อนุกรมวิธาน (Taxonomies) เป็นเคาร่างการจัดกลุ่มหรือหมวดหมู่ ซึ่งเป็นลักษณะการจำแนกวัสดุตามเนื้อหาที่สัมพันธ์และเกี่ยวข้องกันออกเป็นกลุ่มหรือเป็นหมวดหมู่ โดยมีการกำหนดสัญลักษณ์ด้วยตัวเลขหรือตัวอักษร เพื่อเป็นตัวแทนหัวข้อ หรือหมวดหมู่นั้นๆ ซึ่งการจัดหมวดหมู่และการจัดกลุ่มในปัจจุบันนั้นนิยมใช้งานในสถาบันบริการสารสนเทศเพื่อการจัดระบบทรัพยากรสารสนเทศ กลุ่มที่ 3 รายการความสัมพันธ์ (Relationship Lists) เป็นการเชื่อมโยงระหว่างรายการกับแนวคิด หรือการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคำศัพท์ทั้งในระดับ

เดียวกันและต่างระดับกัน รวมทั้งในรูปแบบของลำดับขั้น มีการใช้สัญลักษณ์เพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ของคำศัพท์ มีการจัดทำ الرحمنเพื่อการค้นคืนคำศัพท์ อีกทั้งยังมีการจัดความสัมพันธ์แบบเครือข่ายเชิงความหมาย (Semantic Networks) ที่เป็นการนำเสนอแนวคิดและคำศัพท์ที่มีความสัมพันธ์แบบเหตุและผล หรือพ่อหลูกของโครงสร้างระบบการจัดระบบความรู้ ในรูปแบบเครือข่ายหรือเว็บไซต์ นอกจากนี้ยังมีอ่อนโนโลยี (Ontology) ซึ่งเป็นระบบการจัดระบบความรู้ตามแบบจำลองแนวคิดเฉพาะ และเป็นตัวแทนความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนระหว่างวัตถุ เพื่อใช้ในการอธิบายความรู้ในขอบเขตเฉพาะที่ เช่นโดยกับระบบการจัดการความรู้ ปัจจุบันนิยมใช้รายการความสัมพันธ์ในระบบการค้นคืนสารสนเทศออนไลน์ ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลที่จัดเก็บสารสนเทศดิจิทัลเป็นสำคัญ [13] [20]

โดยภูมิปัญญาสามารถจำแนกได้ตามประเภทของความรู้ ซึ่งสามารถแบ่งได้ 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มมรดกทางวัฒนธรรม เป็นความรู้เกี่ยวกับงานศิลปะวัฒนธรรม ได้แก่ กิจกรรมและการแสดงออกที่เกี่ยวข้องกับศิลปะวัฒนธรรมสถานที่ทางวัฒนธรรม มรดกทางธรรมชาติและวัฒนธรรม 2) กลุ่มงานศิลปะ เป็นความรู้เกี่ยวกับการแสดงความงามและสุนทรียะออกมานิรูปของงานศิลปะประเภทต่างๆ ได้แก่ ศิลปะการแสดง งานทัศนศิลป์ งานฝีมือและของสะสม 3) กลุ่มสื่อ เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเสนอความคิด สร้างสรรค์ออกมานิรูปของสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่เนื้อหา การถ่ายทอดสื่อผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้แก่ หนังสือพิมพ์ ภาพนิทรรศและวิดีโอทัศน์ วิทยุและโทรทัศน์ สื่อใหม่

เป็นต้น และ 4) กลุ่มงานสร้างสรรค์ เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับการประยุกต์ความรู้ด้านวัฒนธรรมเข้ากับความรู้ด้านต่างๆ รวมถึงการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานสร้างสรรค์ต่างๆ [7] ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ภูมิปัญญาด้านการแกลล์ไม่นั้นถือเป็นกลุ่มงานศิลปะที่แสดงออกมานิรูปแบบของงานฝีมือ และในขณะเดียวกันงานศิลปะแกลล์ไม่ก็ถือว่าเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สำคัญเนื่องจากการแกลล์ไม่ที่เป็นงานศิลปะนับวันจะยิ่งหายาก เพราะช่างแกลล์มีจำนวนน้อยลง รวมถึงลวดลายที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นนับวันจะยิ่งเลือนหาย การถ่ายทอดความรู้จากช่างฝีมือรุ่นครูไปยังช่างแกลล์รุ่นใหม่มีน้อยลง อีกทั้งแนวโน้มการแกลล์ในปัจจุบันจะเน้นลายประยุกต์ร่วมสมัยมากขึ้น ส่งผลให้ลวดลายเทคนิคการแกลล์แบบเดิมเลือนหายไป

สำหรับแนวทางในการจัดระบบความรู้ภูมิปัญญานั้น ได้มีนักวิชาการกล่าวไว้หลากหลายตามสาขาวิชาและบริบทต่างๆ โดย [17] ได้อธิบายถึงแนวทางในการศึกษาระบบความรู้พื้นบ้านไว้ว่า การศึกษาระบบความรู้พื้นบ้านเป็นสิ่งที่สำคัญในการศึกษาหรือวิเคราะห์ระบบวัฒนธรรม นักวิจัยจำเป็นต้องเปลี่ยนวิธีการวิเคราะห์องค์ความรู้พื้นบ้านในเชิงตรรกะนิยมที่เป็นเหตุเป็นผล ไปเป็นการวิเคราะห์ที่มุ่งถึงการตีความหมายของระบบพื้นบ้านในฐานะที่มีความสัมพันธ์กับวัฒนธรรมท้องถิ่น ทั้งนี้ [17] ยังกล่าวอีกว่า การวิเคราะห์และตีความหมายองค์ความรู้พื้นบ้านไม่ใช่การค้นหาข้อสรุปแบบสากลทั่วไป แต่เป็นการวิเคราะห์ปราภูภูภารณ์และประสบการณ์เฉพาะถิ่น เนพะแต่ละบุคคลและเฉพาะวัฒนธรรมในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เพราะความรู้ของคนพื้นบ้านเป็นผลมาจากการ

กรอบของการตระหนักรู้ในระดับท้องถิ่น (Local Frame of Awareness) และเป็นการศึกษาที่เน้นการตีความหมายจากทัศนะของคนโดยพิจารณาฐานทางวัฒนธรรมท้องถิ่นนั้นๆ เป็นเกณฑ์ [23] กล่าวว่า ระบบความรู้พื้นบ้านเป็นความคิดหรือระบบคิดเชิงปฏิบัติ ซึ่งจะต้องทำให้เห็นชัดเจนว่าแตกต่างไปจากองค์ความรู้ทางทฤษฎีที่มีลักษณะเป็นวิทยาศาสตร์อย่างไร โดยได้จำแนกวิธีการศึกษาระบบความรู้พื้นบ้านออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ 1) การสร้างระบบการจำแนกสรรพสิ่ง เป็นวิธีการที่กลุ่มชาติพันธุ์ หรือคนในสังคมกลุ่มนั้นๆ จัดระบบประภาก្សາរณ์ หรือสรรพสิ่งต่างๆ ในโลกของความเป็นจริงที่อยู่ล้อมรอบตัวเขาเอง หรือที่เรียกว่า วิทยาศาสตร์ชาติพันธุ์ ซึ่งการจำแนกมักจะตั้งอยู่บนพื้นฐานของความสัมพันธ์ของกลุ่มกับสิ่งแวดล้อมที่อยู่ โดยกลุ่มจะให้ความสำคัญต่อสิ่งไหนก็ขึ้นอยู่ว่า ได้อาศัยสิ่งแวดล้อมนั้นในการดำรงชีวิตมากน้อยเพียงใด 2) การศึกษาระบบคิดพื้นบ้าน (Indigenous Conceptual System) เป็นการศึกษาถึงระบบคิดที่เป็นพื้นฐานโดยการทำความเข้าใจกับประสบการณ์ของมนุษย์ เป็นวิธีการศึกษาที่มุ่งมองประภาก្សາรณ์ที่เกิดขึ้น ที่มีการเคลื่อนไหวหรือมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา พร้อมทั้งเน้นให้ความสำคัญกับทัศนะของคนในระบบสังคม รวมถึงการตีความและให้ความสำคัญต่อระบบของเขาว่าเป็นอย่างไร ที่เรียกว่า “ประสบการณ์มนุษย์” 3) การศึกษาระบบคุณค่าของพื้นบ้าน (Local Value System) เป็นวิธีการศึกษาที่ต่างไปจากการศึกษาระบบคิด เพราะเป็นการศึกษาว่าคนในสังคมมองเห็นหรือให้คุณค่าต่อความสัมพันธ์ของเขากับคนอื่นในสังคม และระหว่างเขากับโลกที่เขาอาศัยอยู่อย่างไร

รวมถึงความรู้พื้นบ้านที่สะท้อนให้เห็นถึงวิธีการที่ชาวบ้านปฏิบัติต่อกันและกัน และ 4) การศึกษาระบบพื้นบ้าน โดยศึกษาผ่านการศึกษาโลกทัศน์ เนื่องจากการตีความของชาวบ้าน เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของมนุษย์ว่ามีความเชื่อพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างไร เป็นการตีความเกี่ยวกับเรื่องของเวลา ฤดูกาล สถานที่และบุคคลในสังคม ว่าจะมีผลต่อสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลง เชิงอายุหรือว่าการเปลี่ยนแปลงจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่รุ่นหนึ่ง

จากการศึกษาถึงการจัดระบบความรู้ จะเห็นได้ว่าพื้นฐานทางทฤษฎีของการจัดระบบความรู้ มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดไปตามมุ่งมองของ การจัดระบบความรู้ ไม่ว่าจะเป็นลักษณะของ การจัดระบบความรู้ ประเภทของการจัดระบบความรู้ รวมไปถึงแนวทางในการจัดระบบความรู้ ซึ่งมักเปลี่ยนแปลงไปตามทัศนคติที่มีต่อกnowledge (Knowledge) การรับรู้ (Cognition) ภาษา (Language) และโครงสร้างทางสังคม (Social Organization) ทำให้แต่ละกลุ่มหรือแต่ละสาขาวิชามีแนวทางและทฤษฎีของการจัดระบบความรู้ในลักษณะที่แตกต่างกัน อันเป็นผลให้กระบวนการจัดระบบความรู้มีความแตกต่างกันไปด้วย ทั้งนี้ควรเลือกใช้ร่วมกับแนวทางอื่นๆ เพื่อให้การจัดระบบความรู้ภูมิปัญญา มีความชัดเจนมากขึ้น อีกทั้งยังจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญในประเด็นดังต่อไปนี้ 1) การศึกษาภูมิปัญญา ท้องถิ่นไม่ควรจำกัดอยู่กับความรู้ทางเทคนิค หรือการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ซึ่งเป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งเท่านั้น กรอบการวิเคราะห์ต้องครอบคลุมการทำความเข้าใจในบริบทของความรู้หรือ ภูมิปัญญาในมิติความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับระบบบุนเดส 2) การ

ศึกษาวิเคราะห์ภูมิปัญญา มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงสองส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งเป็นรูปธรรมที่จำต้องได้และส่วนที่สองเป็นเรื่องของนามธรรมที่อาจสัมผัสได้ยาก 3) ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีพัฒนาการในตัวเอง เนื่องจากเป็นผลของการเรียนรู้ การใช้สติปัญญาเพื่อปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ บริบททางเศรษฐกิจและการเมืองรวมทั้งความต้องการของบุคคลมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และ 4) ภูมิปัญญาหรือระบบความรู้ที่พื้นบ้านมักถูกกำกับด้วยระบบศีลธรรม จริยธรรม และระบบคุณค่าของสังคมหรือชุมชน [8]

การศึกษาเกี่ยวกับงานหัตถกรรมไม่แกะสลักในครั้งนี้มุ่งเน้นเข้าไปถึงภูมิปัญญาในการออกแบบผลิตภัณฑ์ หรือ ภูมิปัญญาในการเลือกใช้วัสดุ กระบวนการผลิต แนวทางในการพัฒนาวัสดุและกระบวนการผลิตอย่างเป็นรูปธรรม เป็นงานหัตถกรรมไม่แกะสลัก เป็นผลิตภัณฑ์ที่สะท้อนให้เห็นคุณค่าทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาเกี่ยวกับการเลือกวัสดุจากธรรมชาติมาประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิตได้อย่างผสมกลมกลืนสะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ได้อย่างชัดเจน ตลอดจนภูมิปัญญาในการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้ทำขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการและประโยชน์ใช้สอยเพียงอย่างเดียว แต่หากเป็นงานที่มีคุณค่าทางสุนทรียะ ที่สามารถใช้งานได้จริงในวงการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม แม้ว่างานหัตถกรรมไม่แกะสลักจะมีพัฒนาการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในกระบวนการผลิตมากขึ้น ปัจจุบันยังเกิดปัญหาที่สำคัญ คือ กระบวนการแกะสลัก เทคนิคและวิธีการแกะสลักที่ยุ่งยากซับซ้อน สิ้นเปลืองเวลา ต้นทุนสูง ซึ่งช่างแกะ

สลักไม้ที่ดีต้องมีทักษะทางศิลปะ มีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบผลิตภัณฑ์ประกอบกันจึงจะทำให้งานไม่แกะสลักมีความสมบูรณ์ถูกต้องและตอบสนองต่อประโยชน์ใช้สอยเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการสืบทอดและการสืบคันข้อมูลงานหัตถกรรมไม่แกะสลักในปัจจุบัน เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะงานไม้แกะสลักที่ยังคงใช้กระบวนการผลิตและมีรูปแบบตามประเพณีนิยมแบบโบราณ ที่นับวันก็มีจำนวนลดน้อยลง ทั้งนี้ เพราะขาดการสืบทอดความรู้ และทักษะการแกะสลักไม่สู่คนรุ่นใหม่ ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ภูมิปัญญาหัตถกรรมไม่แกะสลักของไทยยังคงอยู่ ไม่ลับเลือนหรือสูญหายไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการแกะสลักไม้ กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลักในอำเภอทางดงและสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

2. เพื่อศึกษาระบวนการจัดการความรู้ของช่างแกะสลักไม้ กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลักในอำเภอทางดงและสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

3. เพื่อพัฒนาระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลักในอำเภอทางดงและสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

3. วิธีดำเนินการวิจัย

เนื่องจากการพัฒนาระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลักในอำเภอทางดงและสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ข้อมูลจริงในเชิงลึกและการที่จะไปศึกษาในบริบทการแกะสลักไม้ การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ต้องศึกษา

ในบริบทของการนำมาใช้จริง ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้จึงต้องอิงบริบทของกลุ่มช่างไม้แกะสลัก เป็นตัวอย่างในการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการจัดการความรู้ ผู้วิจัยเลือกใช้แนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) ทั้งนี้ การศึกษาการจัดการความรู้ ต้องอาศัยปริบทของช่างแกะสลักไม้ อาศัยความสำเร็จของการจัดการความรู้ เนื่องจากงานวิจัยเชิงคุณภาพให้ความสำคัญกับการศึกษาอย่างละเอียดในทุกมิติของ การแกะสลักไม้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ ซึ่งต้องอาศัยวิธีการวิจัยหลายวิธี ซึ่งงานวิจัยได้ใช้วิเคราะห์เอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และเชิงลึก ซึ่งวิธีวิจัยแต่ละวิธีจะใช้ในแต่ละขั้นตอนการวิจัยโดยจะอธิบายในแต่ละขั้นตอนวิจัย ซึ่งผู้วิจัยแบ่งการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 เป็นการศึกษาสภาพการณ์ทั่วไป เพื่อให้ได้ข้อมูลของบริบทการแกะสลักไม้ที่นำไปสู่การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ซึ่งมีหลากหลายมิติ ดังนั้น การศึกษาในขั้นนี้จึงประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน วิธีการทำงาน ตลาดไม้แกะสลัก กระบวนการแกะสลักของช่างไม้แกะสลัก การเลือกไม้ที่จะนำมาใช้ในการแกะสลัก เครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการแกะสลัก เทคนิควิธีการแกะสลักไม้ เป็นต้น

การเก็บข้อมูลในขั้นตอนนี้จะใช้การวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสังเกต ทั้งแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม

ขั้นที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการความรู้ ใน การพัฒนาร่างระบบการจัดการความรู้ ผู้วิจัย จะนำผลการวิจัยจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ของการแกะสลักไม้จากขั้นตอนวิจัยที่ 1 ซึ่งผ่าน

การวิเคราะห์สังเคราะห์ โดยพิจารณาประเด็น ของกระบวนการต่างๆ ในการแกะสลักไม้ การรวบรวมข้อมูล ความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแกะสลักไม้ นำมาวิเคราะห์ผ่านกระบวนการจัดการ (Knowledge Management Process) ความรู้ซึ่งรวมถึงขั้นตอน วิธีการ เทคนิค กิจกรรม และเครื่องมือที่ใช้ ตลอดจนองค์ประกอบที่มีผลต่อการจัดการความรู้ ปัญหาและความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำผลจากการวิเคราะห์มาสังเคราะห์และพัฒนาเป็นระบบการจัดการความรู้โดยใช้หลักการจัดระบบความรู้ (Knowledge organization) ซึ่งประกอบไปด้วย โครงสร้าง เป้าหมาย กระบวนการและกิจกรรม ของการความรู้ และปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง บนพื้นฐานกรอบแนวคิดและทฤษฎีใช้และอธิบาย ด้วยผลการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลและการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ช่างแกะสลักไม้ ประเด็นสัมภาษณ์ คือ กระบวนการ วิธีการแกะสลัก เลือกไม้ แนวคิดในการแกะสลัก ความสนใจ เครื่องมือที่ใช้ในการแกะสลัก ลายไม้ที่แกะสลัก การลงรักปิดทอง การแต่งเส้นเดินลาย การติดกระเจจ การเรียนและการได้รับการถ่ายทอดจากช่างไม้แกะสลักรุ่นก่อนหน้า การสอนงานช่างไม้แกะสลักรุ่นต่อไป สภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการแกะสลักไม้ การติดต่อสื่อสาร ระหว่างกลุ่มช่างไม้แกะสลัก โดยเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม

ในการวิจัยครั้งนี้หน่วยวิเคราะห์ คือ บุคคล ซึ่งได้แก่ ช่างแกะสลักไม้ในพื้นที่ที่ศึกษา โดยจะทำการศึกษาทั้งช่างแกะสลักฝีมือ และช่างแกะสลักรุ่นใหม่ และสภาพแวดล้อมของการแกะสลักไม้

ประชากร คือ ช่างแกะสลักไม้ในเขตอำเภอหางดง และ อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

กลุ่มตัวอย่างได้ทำการเลือกโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ 1) ลักษณะงานหลักของการแกะสลัก ซึ่งสามารถแบ่งได้ 3 กลุ่ม คือ ช่างแกะสลัก ช่างลงรักปิดทอง ช่างแต่งเต็บเดินลาย 2) ประสบการณ์การแกะสลัก ลงรักปิดทอง และแต่งเต็บเดินลายไม่ต่างกว่า 5 ปี และ 3) จำนวนการผลิตสินค้าหัตถกรรมแกะสลัก ไม่ต่ำกว่า 100 ชิ้น และเป็นที่รู้จักและยอมรับในกลุ่มช่างแกะสลักด้วยกัน

โดยหลังจากการสังเกตและสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มความรู้เป็นหมวดหมู่ต่างๆ และได้ทำการออกแบบระบบฐานความรู้โดยใช้ UML Diagram ดังต่อไปนี้คือ Data Flow Diagram, Use Case Diagram, Class Diagram และ Activity Diagram และออกแบบหน้าจอในส่วนผู้ใช้ โดยทำการแบ่งแยกเป็นส่วนผู้ใช้ที่วิ่ง และผู้ใช้ที่มีสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องแสดงตัวตน หลังจากนั้นนำไปเสนอและขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากประธานสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจสินค้าหัตถกรรมบ้านถวาย และช่างแกะสลักไม้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากในส่วนนี้ช่างแกะสลักไม้ได้มีการแนะนำว่า ควรให้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านบริหารจัดการด้านธุรกิจสินค้าหัตถกรรมเข้ามาให้ข้อเสนอแนะด้วย

หลังจากได้ข้อเสนอแนะแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลักในอำเภอหางดง และสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาระบบโดยใช้ภาษาคอมพิวเตอร์ PHP โดยใช้ตัวแปลงภาษา Version 5.5.11 ทำงาน

ร่วมกับระบบการจัดการฐานข้อมูล (Database Management System) MySQL Version 5.6.16 และนำเอา CSS Framework Bootstrap Version 3.2.1 มาใช้ในการตกแต่งเว็บไซต์

ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ และทำการติดตั้งไว้เพื่อทำการทดสอบระบบ ที่ <http://lis.human.cmu.ac.th/woodcravkb/> พร้อมทั้งสอบถามความพึงพอใจของการใช้งานระบบและความเห็นชอบของผู้ใช้งาน โดยแบ่งการสอบถามเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มช่างแกะสลักไม้ จำนวน 8 ราย กลุ่มผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการแกะสลักไม้ จำนวน 10 ราย และผู้สนใจที่วิ่ง จำนวน 30 ราย

4. ผลการวิจัย

- 1) สภาพปัจจุบันของการแกะสลักไม้และสินค้าหัตถกรรมในเขตพื้นที่อำเภอหางดงและอำเภอสันป่าตองมีการรวมกลุ่มแกะสลักไม้แยกตามพื้นที่โดยในพื้นที่อำเภอหางดง พบร่วม มีกลุ่มหลักอยู่ 5 กลุ่มใหญ่ คือ (1) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแกะสลักไม้บ้านถวาย (2) กลุ่มพุทธศิลป์แกะสลักไม้ (3) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแกะสลักไม้บ้านกลาง (4) กลุ่มปทุมไม้แกะสลัก และ (5) กลุ่มสมบูรณ์ไม้แกะสลัก ในขณะที่อำเภอสันป่าตอง นั้นมีจำนวนกลุ่มแกะสลักไม้ที่รวมตัวกัน เช่น (1) หมู่บ้านหัตถกรรมไม้แกะสลัก หมู่บ้านกิ่วแหลน้อย (2) กลุ่มอาชีพแกะสลักไม้บ้านกู้คำ (3) กลุ่มแกะสลักบ้านน้ำบ่อหลวง (4) กลุ่มปทุมไม้แกะสลัก (5) กลุ่มแกะสลักบ้านโรงวัว และ (6) กลุ่มแกะสลักบ้านหนองห้า เป็นต้น ผลการวิจัยพบว่า วิธีการแกะสลักของทุกกลุ่มยังเป็นลักษณะเดิมแต่

มีการเปลี่ยนแปลงในส่วนของการกระจายสินค้า และการรับงานแกะสลักเป็นจากเดิมบ้าง ซึ่งเดิมนั้นปกติแล้วเป็นการแกะสลักในลวดลายที่ ช่างแต่ละรายนัด และทำเป็นประจำเพื่อขาย ตามร้านค้าของตนเอง และของญาติพี่น้อง บางรายไม่มีร้านค้าแต่มีร้านค้าที่มารับไม้ที่แกะสลัก แล้วไปขายต่อ โดยผลิตภัณฑ์ที่มีชื่อเสียงจะเป็น เครื่องประดับตกแต่งบ้าน เพอร์นิเชอร์ งานไม้ แกะสลัก งานแต่งเส้นเดินลายและของที่ระลึก งานไม้แกะสลักที่มีความโดดเด่นเป็นงานแบบ นูนสูงและแบบสามมิติ เป็นไม้แกะสลักรูปสิ่งห กินรี นางรำ เทพเจ้า พญานาค ตุกตาดนตรีและ สัตว์ในวรรณคดีต่างๆ และยังมีชื่อเสียงในการทำ สีไม้ด้วยเทคนิคที่หลากหลายไม่ว่าจะเป็นเทคนิค สีเนื้อไม้มรรมาศติ สีแทกลายงา เทคนิคสีทำเลียน แบบของเก่า นอกจากนี้ยังมีความเชี่ยวชาญใน งานตกแต่งไม้ทั้งงานลงรัก-ปิดทอง งานแต่งเส้น เดินลายที่ประกอบด้วยการดินสัน การเขียน ทอง การทำสีไม้เก่า การติดกระจก และในเขต อำเภอทางดงนั้น แหล่งหัตถกรรมบ้านถวายยัง เป็นแหล่งจำหน่ายสินค้าหัตถกรรมที่ใหญ่ที่สุด ในประเทศ ในขณะที่ปัจจุบันนั้นช่างแกะสลักบาง รายยังมีร้านค้าของตนเอง แต่ทำการปรับการแกะ สลักเป็นรับแกะสลักตามแบบลายที่มีผู้ร่างแบบ ในกระดาษมาให้

ผู้ประกอบการที่เป็นช่างแกะสลักบางราย มีการรับการดำเนินธุรกิจแกะสลักไม้ มีการเพิ่ม การท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมหัตถกรรมเพิ่มเติม เข้ามา เช่น บ้านพิพิธมณี บ้านถวาย สองฝั่งคลอง เดิมเป็นแหล่งขายไม้แกะสลักที่มีชื่อเสียงได้เพิ่ม โปรแกรมท่องเที่ยวโดยการเปิดรับนักท่องเที่ยว โดยใช้เวลาตามโปรแกรมประมาณ 1.5 - 3 ชั่วโมง ซึ่งจะเริ่มต้นจากการแนะนำประวัติและรูปแบบ

งานไม้แกะสลัก ต่อด้วยสอนการใช้สิ่วต่างๆ ใน การแกะสลักไม้ โดยครูช่าง (หรือผู้ช่วย) จะ ทำการสาธิตการใช้สิ่วประเภทต่างๆ ในการแกะ สลักไม้ หลังจากนั้น นักท่องเที่ยวจะทำการแกะ สลักไม้โดยคำแนะนำของครูช่าง และสามารถ นำไปแกะสลักชิ้นนั้นกลับบ้านได้ ซึ่งลวดลายที่ ได้เตรียมให้นักท่องเที่ยวไว้นั้นจะเป็นลวดลายที่ ไม่ซ้ำซ้อนมากนัก เช่น ลายดอกไม้ หรือลายที่ เป็นเอกลักษณ์ของล้านนาบางส่วน ซึ่งสามารถ สร้างรายได้เพิ่มเติมให้กับชุมชนแกะสลักไม้ใน เขตอำเภอทางดงและอำเภอสันป่าตองอีกด้วย หนึ่ง โดยตัวอย่างของกลุ่มครูช่างที่จัดการท่อง เที่ยวเชิงวัฒนธรรมหัตถกรรมที่มีชื่อเสียง เช่น นายเกزم ทิพย์คำมา นายสมบัติ บุตรเทพ นาย บุญสูง รังษะชี นายวิชิต ทอนทะเบร นายธงชัย กิ่วแก้ว นายมี นุ่นไชยศรี เป็นต้น ซึ่งแต่ละท่าน มีความเชี่ยวชาญลวดลายต่างๆ แตกต่างกันไป และมีประสบการณ์การแกะสลักไม้ที่นานนาน

ส่วนประเด็นการถ่ายทอดความรู้เรื่องการ แกะสลักไม้นั้นจากการสัมภาษณ์ครูช่างพบว่า ในช่วง 10-20 ปีที่ผ่านมา นั้นมีความกังวลเกี่ยวกับวัสดุ (ไม้แกะสลัก) ที่หายากขึ้น โดยเฉพาะไม้สักทอง แต่ในปัจจุบันนั้นพบว่า ไม่เป็นไปตาม ที่กังวลเนื่องจากขาดทุนภาคเหนืออย่างสามารถ หาไม้ซึ่งเป็นวัสดุดีบุรณ์แกะสลักได้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในปัจจุบันนั้นการแกะสลักต้องไม้ได้ รับความนิยมเพิ่มขึ้น ทำให้มีการนำวัสดุดีบุรณ์ที่ใน อดีตไม่ได้นำมาใช้งานมากนักนำมาแกะสลัก เช่น ตอไม้ รากไม้ เป็นต้น รวมทั้งมีการส่งเสริมการทำ อุตสาหกรรมป่าไม้จากองค์กรอุตสาหกรรมป่าไม้ จึงทำให้ความเชื่อที่ว่า “ไม้จะหมดป่า” ไม่ใช่ ความกังวลในปัจจุบันอีกต่อไป หากแต่เป็นสภาพ ปัญหาด้านการถ่ายทอดวิธีการแกะสลักให้กับช่าง

รุ่นใหม่ที่เป็นปัญหาใหญ่สำหรับช่างแกะสลักไม้ซึ่งจากการสัมภาษณ์ครุช่างพบว่า การถ่ายทอดภูมิปัญญาด้านการแกะสลักไม้ การลงรัก-ปิดทองแต่งเส้นเดินลาย มีช่างแกะสลักรุ่นใหม่น้อยลง ในพื้นที่อำเภอหางดงมีผู้ที่สนใจจะเป็นช่างแกะสลักและขอเรียนรู้โดยตั้งใจประกอบเป็นอาชีพหลักเพียงแค่ 8 รายเท่านั้น ถึงแม้ว่าจะยังมีผู้ที่สนใจศึกษาและทดลองแกะสลักไม้มืออยู่ส่วนหนึ่ง ทำให้ปัจจุบันนี้ช่างแกะสลักไม้ที่มีประสบการณ์ต่างมีความกังวลเหมือนกันว่า “ช่างจะหมดก่อนไม้” ในขณะที่ช่างแกะสลักไม้ลดลงอย่างต่อเนื่องเนื่องจากผลผลิตจากการหัตกรรมแกะสลักมียอดการจำหน่ายที่ลดลงด้วยเช่นกัน ร้านค้ามีการปรับไปขาย hairy teiyim (ผลิตภัณฑ์คล้าย hairy ทำจากพลาสติก) เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เนื่องจากสามารถผลิตได้ง่าย ไม่ต้องใช้แรงงานฝีมือ มีต้นทุนที่ต่ำกว่าถ้าเทียบกับผลิตภัณฑ์ไม้แกะสลัก

2) การจัดระบบความรู้ ระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลักในอำเภอหางดงและสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยดำเนินตามหลักการจัดระบบความรู้ (Knowledge Organization) โดยเลือกใช้วิธีการจัดหมวดหมู่ (Classification Approach) โดยการกำหนดหัวข้อเนื้อหาใหญ่ (Main Topic) ตามกรอบหลักการจัดระบบความรู้เพื่อให้ได้แนวทางและแนวคิดเชิงทฤษฎีของระบบการจัดระบบความรู้ ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้เน้นไปที่การจัดโครงสร้างความรู้ด้านการแกะสลักไม้ ซึ่งในการจัดโครงสร้างความรู้ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และจัดหมวดหมู่เนื้อหา (Classification) จากการวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม พบร่วม ความรู้ในการแกะสลักไม้

มีหลากหลายประเด็น โดยการแกะสลักไม้จะมีเอกลักษณ์ที่ปัจจุบันถือว่าแกะสลัก เช่น ลายไทย ลายล้านนา เป็นต้น ซึ่งความแตกต่างเกิดจากวัฒนธรรม การดำเนินชีวิตของคนในพื้นที่ เนื่องจากการแกะสลักไม้แต่เดิมนั้นจะเริ่มต้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงวิถีชีวิต ขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่สัตว์ท้องถิ่น จึงทำให้เกิดความแตกต่าง ซึ่งในงานวิจัยฉบับนี้จะเป็นงานแกะสลักที่เป็นเอกลักษณ์ ลวดลายล้านนา โดยสามารถจัดกลุ่มโครงสร้างความรู้ได้เป็นประเด็นหลักและประเด็นย่อยๆ ดังนี้

(1) เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการแกะสลักประกอบด้วย อุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมไม้ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแกะสลักไม้ งานวิจัยฉบับนี้จะกล่าวถึงเฉพาะการแกะสลักไม้โดยใช้ช่างแกะสลักเท่านั้น โดยอุปกรณ์ที่ใช้ในแกะสลัก ได้แก่

- เลือยไฟฟ้า ใช้ในการเตรียมไม้ โดยใช้ในการเตรียมไม้ ขึ้นรูปไม้ นักใช้ในกรณีแกะสลักไม้ขนาดใหญ่

- มีด และขวน มีทั้งมีดเล็กปลายแหลม และมีดใหญ่ และขวน เพื่อใช้ในการปรับแต่งไม้ หลังจากปรับจากเลือยไฟฟ้า

- เลือย ใช้ในการเลือยไม้ส่วนที่ไม่ต้องการออกไป เพื่อขึ้นรูปหรือขึ้นโครงของงานแกะสลัก ช่างแกะสลักนักใช้เลือยไฟฟ้าสำหรับขึ้นโครงงานแกะสลักชิ้นใหญ่ เช่น ช้าง เป็นต้น และมีการใช้เลือยฉลุตกแต่งงานไม้

- ค้อน ช่างแกะสลักไม้จะใช้ค้อนไม้ ไม่ใช้ค้อนเหล็ก เนื่องจากมีน้ำหนักเบา เวลาแกะสลักจะสามารถควบคุมแรงและน้ำหนักเวลาใช้ตอกสิ่วได้ช่วยให้การแกะสลักไม้สามารถควบคุมลายได้ง่าย ไม่เบลึงแรง ไม่เมี้ยยแข่น อีกทั้งการใช้ค้อนไม้ตอกสิ่วยังช่วยรักษาด้ามสิ่วไม่ให้บาน เป็นการถนอมด้ามสิ่วด้วย

● สิ่ว เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่างแกะสลักไม่ใช่ในการแกะสลัก สิ่วมีหอยชนิด สามารถแบ่งได้จากลักษณะของปลาย ได้แก่ ปลายแบบปลายโค้ง (สิ่วโค้งแคบ สิ่วโค้งห้องแบบ) สิ่วจากสิ่วขวด สิ่วเล็บมือ และปลายตัววี ซึ่งแต่ละแบบนั้นมีหอยขนาดตั้งแต่ตัวใหญ่ (หน้าตัดมีขนาดใหญ่) ซึ่งใช้ในการแกะสลักโครง ถากเนื้อไม้ในช่วงแรก ไปจนถึงตัวเล็กที่ใช้ในการแกะลดลายสิ่วของแต่ละพื้นที่จะมีลักษณะที่แตกต่างกันในส่วนของด้ามสิ่ว หรือลักษณะโดยรวม แต่หน้าตัดของสิ่วจะไม่แตกต่างกัน ช่างแกะสลักไม้ที่มีประสบการณ์มีสิ่วที่ใช้ในการแกะสลักถึง 40-50 ชิ้น สิ่วที่ช่างแกะสลักไม้เลือกใช้เป็นสิ่วที่ตีขึ้นจากเหล็กแหลมบรรยนต์ ซึ่งเป็นเหล็กที่มีความแข็งแรงคงทน

● อุปกรณ์ในการปรับหน้าไม้ ผิวไม้ หรือเนื้อไม้ เช่น เครื่องกลึงไม้ สำวนเจาะไม้ กระดาษราย (ทั้งกระดาษรายไทย และกระดาษอเมริกา) กับเหลา ตะไบ

● อุปกรณ์อื่นๆ เพื่อใช้ในการปรับ หรือตัดแต่งไม้ ได้แก่ ไม้บรรทัด ดินสอ กระดาษลอกลาย กระดาษแข็งทำแบบ ปากกาเจียนไม้ วัสดุตกแต่ง ได้แก่ ดินสอพอง แลกเกอร์ แซลแลก น้ำมันลินสีด ทินเนอร์ หรือสีทาไม้ และแท่นยืดสำหรับจับไม้เวลาแกะสลัก

(2) ประเภทไม้ที่ใช้ในการแกะสลัก ไม่ที่ใช้ในการแกะสลักสามารถแบ่งได้สองประเภทคือ ไม้เนื้ออ่อนกับไม้เนื้อแข็ง ทั้งนี้ไม้มีเนื้อแข็ง จะใช้ในการแกะสลักมากกว่า โดยเฉพาะไม้สัก เป็นประเภทไม้ที่ช่างแกะสลักนิยมเลือกใช้ในการแกะสลัก เนื่องจากเหตุผลหลัก คือ เนื้อไม้มีความสวยงาม และไม่มีแมลงมาทำลายไม้ การเปลี่ยนแปลงของเนื้อไม้มีน้อย ทนต่อสภาพ

อากาศ ผลการวิจัยยังพบว่า การเลือกไม้กับลายไม้การแกะสลักนั้นจะมีความสัมพันธ์กันตามความเชื่อ เช่น ชุดช่างไม้ 9 ตระกูล

● อุโบสตัทตี ไม้สักทองคำ มีความเชื่อว่า เป็นรุ่งอรุณแห่งความรุ่งเรืองเป็นสุข

● เมฆหัตตี ไม้ตุ้มดำ มีความเชื่อว่า เป็นความดีคุ้มครองให้สิ่งที่ประสงค์ไว้สำเร็จลุล่วง

● บันทรหัตตี ไม้ขุน มีความเชื่อว่าจะมีการหนุนเนื่องให้โชคลาภและโชคดี

● ปิงคลหัตตี ไม้สนสามใบ มีความเชื่อว่า เป็นไม้ที่ส่งผลให้สุขภาพแข็งแรง แกร่งกล้า มีความผ่องใส

● ฉันทันต์หัตตี ไม้ไมกมัน มีความเชื่อว่า จะมีมิตรที่ค้อยค้าจุน เพิ่มพูนทรัพย์สมบัติ

● คันธหัตตี ไม้จันทร์หอม เป็นไม้เนื้อหอม ที่มีความเชื่อว่า จะทำให้ชีวิต กิจการการค้า รุ่งเรือง มีความก้าวหน้า และมั่นคง

● มงคลหัตตี ไม้ประดู่ มีความเชื่อว่า จะนำโชค และนำชัยให้ชีวิตมีความผาสุข

● ตามพหัตตี ไม้จันทร์แดง มีความเชื่อว่า เป็นไม้ที่ช่วยให้แคล้วรองดปลดภัย ได้สิ่งดีงาม และสมหวัง

● กาฬากหัตตี ไม้พญาจิวดำ มีความเชื่อว่า จะทำให้หายจากทุกไข้โศก ปราศจากโรคภัยร่างกายและจิตใจเป็นสุข มีชีวิตที่มั่นคง ยืนยาว พูนพร้อมตนสมบัติ

นอกจากนี้ ยังมีการใช้ไม้อื่นในการแกะสลัก เช่น ไม้มะกอก ไม้มะขาม ไม้มะค่า ไม้ก้ามปูหรือไม้จำปา ไม้ชิงชัน ไม้ไมกมัน ไม้โนก ไม้สน เป็นต้น ในการแกะสลักไม้นั้น ช่างแกะสลักมีการใช้ไม้ชิ้นเดียวเพื่อแกะสลักไม้ หรืออาจใช้ไม้จากหลายชิ้นมาประกอบกันก็ได้ โดยบางครั้งอาจมีการแกะสลักบางส่วนของงาน เช่น การแกะสลัก

ซึ่งทั้งตัว ในส่วนงาน หรือองค์กร อาจแกะสลักจากไม้ชิ้นอื่น แล้วนำมาประกอบกับตัวซึ่ง โดยไม่ทิ้งมาประกอบกันนั้นมักเป็นไม้ประเภทเดียวกันเพื่อให้ลายของเนื้อไม้กลมกลืนกัน แต่บางครั้งอาจมีการเลือกใช้ไม้หลายประเภทประกอบกันในงาน แกะสลักชิ้นเดียวกัน เนื่องจากสีของเนื้อไม้บางประเภทจะเหมาะสมกับส่วนประกอบบางอย่าง เช่น ไม้พญาจิ้วดำเนินไม้ที่มีสีดำ深色 บางครั้งช่างแกะสลักนำมาเป็นส่วนของผล หรือของชำร่วย เป็นต้น

(3) วิธีการ/กระบวนการแกะสลัก ในการแกะสลักทั่วไปนั้น ประเภทการแกะสลักไม้ในพื้นที่อำเภอทางดง และสันป่าตองมีอยู่หลายประเภทไม่แตกต่างจากเขตพื้นที่อื่นในประเทศไทย ได้แก่ การแกะสลักภาพลายเส้น โดยช่างแกะสลักจะใช้ร่องตามลวดลายของเส้นที่มีการวดหรือทาบลายไว้ก่อนให้มีลวดลายมีน้ำหนักเท่ากันทั่วแผ่น การแกะแบบมีลายญูนโดยจะมีแบบญูนสูงและญูนต่ำ ซึ่งการแกะสลักภาพญูนสูง เป็นการแกะสลักลวดลายให้ลอยสูงขึ้นมาโดยลวดลายที่เห็นจะเหมือนกับแยกอกออกจากกัน แผ่นไม้เกือบสมบูรณ์ ซึ่งการแกะสลักแบบญูนสูงนี้ซึ่งแกะสลักไม้จะสามารถถูกส่ายละเอียดได้ครบถ้วน ส่วนการแกะสลักแบบญูนต้านนี้ใช้แนวคิดเดียวกับการแกะสลักแบบญูนสูงแต่ภาพจะญูนขึ้นสูงจากพื้นแผ่นของไม้เพียงเล็กน้อยไม่เห็นเกือบสมบูรณ์เท่ากับลวดลายญูนสูงและไม่แบบราบเหมือนภาพลายเส้น และการแกะสลักแบบเต็มตัวหรือเป็นชิ้นงาน เช่น การแกะสลักซึ่งทั้งตัว เป็นต้น โดยการแกะสลักแบบเต็มตัวหรือการแกะสลักภาพloyตัวนั้นใช้ไม้เป็นชิ้น ซึ่งอาจเป็นไม้ชิ้นเดียวกัน หรือลายชิ้นมาประกอบกันก็ได้

การแกะสลักไม้นั้นขั้นตอนส่วนใหญ่มักทำด้วยมือ มีเพียงการใช้เลื่อยยนต์ตัดไม้แค่ตอนเริ่มต้นเท่านั้น จากนั้นจึงใช้สิ่งของ ขวน และมีด ในการแกะสลัก ไม่มีการใช้เครื่องหุนแรลงอื่นๆ อีก ทำให้การแกะสลักไม้แต่ละชิ้นต้องใช้เวลานาน รวมถึงต้องใช้มือและความชำนาญของช่างสูงมาก กระบวนการแกะสลักเป็นขั้นตอนที่ช่างนำเครื่องมือต่างๆ มากระทำการ ตัด ขุด ทอน เจาะ ถาก หรือปรับขนาดไม้ ซึ่งซ่างจะต้องใช้ความประณีต อีกทั้งยังต้องมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของสิ่งที่จะแกะสลัก เนื่องจากลวดลายแต่ละอย่างนั้นจะมีรายละเอียดที่ไม่เหมือนกัน ตัวอย่างเช่น ลายช้าง ลายพญานาค ก็จะแตกต่างกันไป แม้แต่ช้างเองก็ยังมีหลากหลาย ดังนั้น ช่างแกะสลักจึงนิยมออกแบบไว้ก่อน โดยดูเนื้อไม้ที่จะนำมาแกะสลักควบคู่ไปด้วย โดยความรู้ที่ใช้ในการดูเนื้อไม้ไม่ว่าจะเป็นทางของเนื้อไม้ ขนาด ความหนาของไม้ก็เป็นความรู้ที่จำเป็นที่จะใช้ในการออกแบบลวดลายต่างๆ นอกจากนี้ ยังต้องรู้เทคนิค และวิธีการใช้เครื่องมือเพื่อเวลาแกะสลักไม้จะได้ผลงานที่เป็นไปตามลวดลายที่ออกแบบไว้ ทำให้งานที่ออกแบบนั้นมีความสวยงาม

ในส่วนของขั้นตอนการแกะสลักไม้เริ่มต้นที่การกำหนดลวดลายที่ต้องการ ช่างแกะสลักจะทำการออกแบบหรือกำหนดลวดลาย โดยจะทำการวาดลงในกระดาษแล้วนำมาทาบลาย หรือวาดด้วยปากกาเขียนไม้ที่ตัวไม้โดยตรง ซึ่งซ่างจะมีหลักการในการออกแบบ คือ เลือกไม้ที่เหมาะสมสำหรับลวดลายที่ต้องการ โดยการพิจารณาไม้ชิ้นจะใช้การพิจารณาหลักหลาย เช่น ทางไม้หรือเสี้ยนไม้ ลวดลายไม้ สีของไม้ เป็นต้น ขั้นตอนต่อไปเป็นการถ่ายแบบลวดลายลงบนเนื้อไม้ เป็นการนำแบบที่ออกแบบไว้มาเขียน

ลงบนเนื้อไม้ หลังจากนั้นเป็นการขึ้นรูป ช่างแกะสลักไม้ทำการตัดเนื้อไม้ด้วยเลื่อย ซึ่งอาจเป็นเลื่อยไฟฟ้า หรือเลื่อยมือ และแกะเนื้อไม้เอาส่วนที่ไม่ต้องการออกให้净 นั่นคือลักษณะรูปร่างที่ใกล้เคียงกับแบบเพื่อให้เกิดรูปทรงตามต้องการ หลังจากนั้นเป็นการลงรายละเอียดของลาย ช่างแกะสลักจะใช้สีที่มีความคม มีขนาดและหน้าของสีต่างๆ และค่อน เป็นเครื่องมือในการแกะสลัก เพื่อทำให้เกิดลวดลาย ซึ่งต้องใช้ค้อนไม้ในการตอกและใช้สีทำการขุด การปัดและการแกะลวดลายทำให้เกิดความงามตามรูปแบบที่ต้องการ โดยการตอกสีเดินเส้น โดยใช้สีที่พอดีกับเส้นรอบนอกของตัวลาย เพื่อเป็นการคัดโคมของลวดลายส่วนใหญ่ทั้งหมดก่อนโดยใช้ค้อนตอก เวลาตอกก็ควบคุมน้ำหนักให้เหมาะสม สม สม่ำเสมอเพื่อคอมสีจะได้จมลึกในระยะที่เท่ากันแล้วจึงทำการใช้สีหน้าตรง ขุดพื้นที่ไม่ใช่ตัวลายออกให้หมดเสียก่อน ในการขุดชั้นแรกนั้นช่างแกะสลักจะขุดเนื้อไม้ลึกมาก ถ้าพื้นยังไม่ลึกพอ ก็ตอกซ้ำอีกแล้วจึงขุดต่อไปเพื่อให้ได้ช่องไฟที่โปร่ง ถ้าต้องการนำลวดลายแกะสลักนั้นไปประดับในที่สูงก็ต้องขุดพื้นให้ลึกพอประมาณ การแกะยกขึ้น หลังจากที่ทำการขุดพื้นแล้วก็แกะยกขึ้น จัดตัวลายที่ชั้นกันกันเพื่อให้เห็นลายชัดเจน การแกะแรราย เริ่มจากการตอกสีเดินเส้นภายในส่วนละเอียดของลวดลาย แล้ว ก็จะใช้สีเล็บมือทำการปัดแกะแรรายเก็บแต่งส่วนละเอียด ในการปัดแรตัวลาย เวลาปัด หรือแกะแรตัวลาย ช่างจำเป็นต้องดูทางของเนื้อไม้หรือเสียนเมื่อเวลาใช้สีก็ต้องปัดไปตามทางของเนื้อไม้ คือ ไม่ย้อนเสียนไม้หรือสวนทางเดินของเนื้อไม้ เพราะจะทำให้มันนั้นหลุดและบินได้ง่าย การปัดแต่งแรราย คือ การตั้งสีเพล่อ เอียง

ข้างหนึ่ง ฉากข้างหนึ่ง แล้วปัดเนื้อไม้ออกจะเกิดความสูงต่ำไม่เสมอ กัน เพื่อทำให้เกิดแสงเงาในตัวลาย และมองเห็นให้ชัดเจนตามรูปแบบที่ต้องการ โดยที่การปัดลายสามารถ ปัดแบบช้อนลาย ปัดแบบพนมเส้น คือ พนมเส้นตรงกลาง และปัดแบบลบหลังลาย หลังจากมีการแต่งเส้นเดินลายแล้ว ถ้างานขึ้นนั้นต้องการลงรักปิดทองจะมีการนำเอาหองคำเปลวมาตกแต่งชิ้นงาน โดยจะนำยางตันรักมาทาที่ชิ้นงานแกะสลักหรือลงสีที่เรียกว่าสีเฟลค และติดทองคำเปลว หลังจากนั้นถ้าต้องการเพิ่มความสวยงามอาจมีการติดกระจก เป็นการติดกระจกสำหรับงานแกะสลักที่ต้องการใช้กระจกเพื่อประดับความสวยงาม ซึ่งจะใช้การติดกระจกโดยเฉพาะ โดยกระจักที่นำมาติดจะมีรูปร่างหลากหลาย มีการตัดให้บางและสามารถหักได้ด้วยมือ ซึ่งช่างผู้ทำการติดกระจกจะทำการหักกระจากเป็นรูปทรงต่างๆ เช่น วงรี วงกลม แปดเหลี่ยม หรือสี่เหลี่ยม โดยมักจะใช้สำหรับงานแกะสลักไม้สำหรับการตกแต่ง เช่น ขันโต๊ะ ตู้

(4) เทคนิค ลวดลายของไม้แกะสลักที่เป็นเอกลักษณ์ ลวดลายที่เป็นเอกลักษณ์ของไม้แกะสลักทางเหนือนั้น ช่างแกะสลักจะเรียกว่าเป็นลายเมือง ซึ่งจะแตกต่างจากลายไทย โดยลายทางเหนือนั้นจะเน้นเส้นโค้ง ยอดของลายไม้แกะสลักนั้นจะเป็นยอดที่มีลักษณะมน กลม ไม่แหลม ซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากพม่า

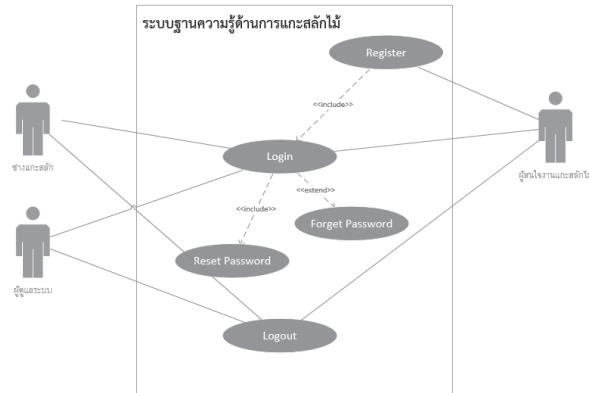
(5) รายชื่อช่างแกะสลักที่เชี่ยวชาญ (ครุช่าง) ในระบบฐานความรู้นั้น ผู้วิจัยได้ทำการสร้าง รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ (Expert Index) โดยมีข้อมูลสำคัญจัดเก็บไว้ ดังนี้ คือ ชื่อ-นามสกุล เบอร์โทรศัพท์ (ถ้าได้รับอนุญาต) สถานที่ทำงาน (ร้าน หรือสถานที่แกะสลักไม้ ที่อยู่เป็นประจำ) ประเภทที่เชี่ยวชาญ (แกะสลักไม้ ลวดลายที่ถนัด

แนวทาง การลงรักปิดทอง การติดกระจก การแต่งเส้นเดินสาย อื่น ๆ) ประวัติ และผลงานแก้สลักไม้

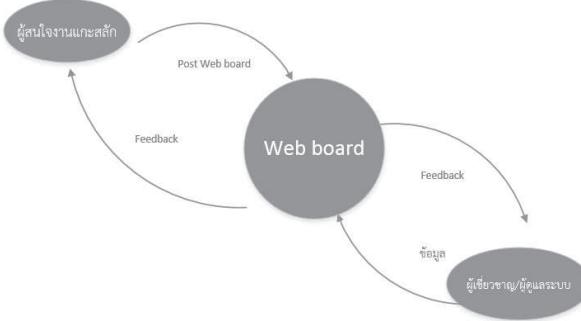
3) เมตาดาทา (Metadata) ที่ใช้ในงานวิจัยในงานวิจัยผู้วิจัยมีการใช้งานเมตาดาทาเพื่อใช้เป็นเครื่องมืออธิบายข้อมูลในสองลักษณะ คือ (Descriptive Metadata) เพื่อค้นหาและระบุตัวเนื้อหาข้อมูล เช่น ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง คำสำคัญ สถานที่ และ (Administrative Metadata) เพื่อการจัดการให้ข้อมูล เพื่อช่วยจัดการแหล่งข้อมูล อ้างอิง ข้อมูลเชิง เทคนิค รวมถึงประเภทเอกสาร และข้อมูลนั้น ผู้วิจัยเลือกใช้มาตรฐาน Dublin Core Metadata Element Set (DCMES) โดยเลือกใช้ Element ต่างๆ ดังนี้ ชื่อเรื่อง (Title) เจ้าของผลงาน (Creator) หัวเรื่อง (Subject) ลักษณะ (Description)

ผู้ร่วมงาน (Contributor) วันที่ (Date) ประเภท (Type) รูปแบบ (Format) เรื่องที่เกี่ยวข้อง (Relation) ขอบเขต (Coverage)

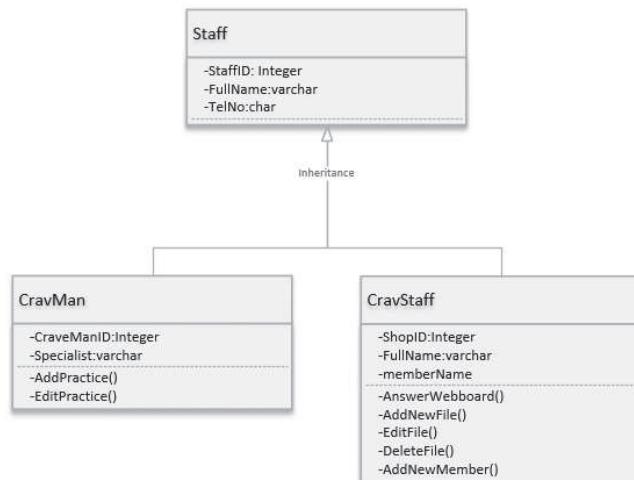
4) การออกแบบระบบฐานความรู้ด้านการแก้สลักไม้ ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบระบบฐานความรู้โดยใช้ UML Diagram ดังต่อไปนี้ คือ Data Flow Diagram, Use Case Diagram, Class Diagram และ Activity Diagram และออกแบบหน้าจอในส่วนผู้ใช้ โดยทำการแบ่งแยกเป็นส่วนผู้ใช้ทั่วไป และผู้ใช้ที่มีสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องแสดงตัวตน



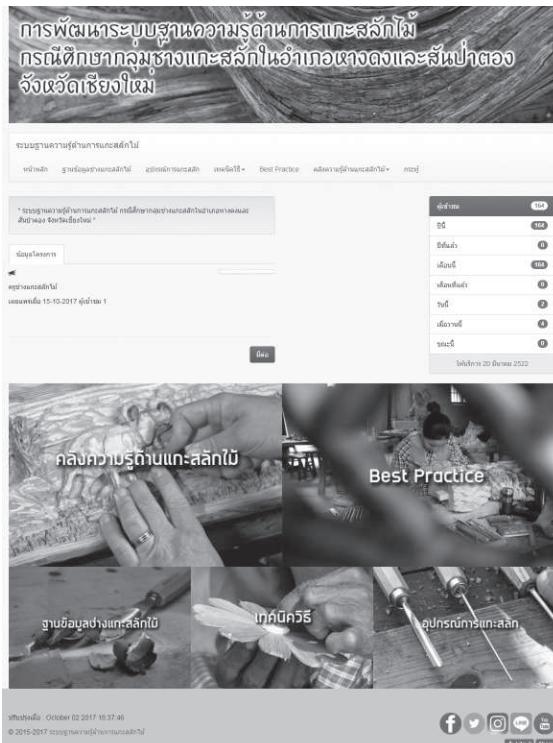
ภาพที่ 1 แสดงตัวอย่าง Use Case : Use Case Login to the System, Logout



ภาพที่ 2 แสดงตัวอย่าง Data Flow Diagram ในส่วน กราฟที่



ภาพที่ 3 แสดง Class Diagram ในส่วน Staff



ภาพที่ 4 แสดงหน้า Home Page ระบบฐานความรู้ ด้านการแกะสลักไม้ กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลัก ในวิภาคทางดงและสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

4) ผลการประเมินการใช้งานระบบ ในการประเมินการใช้งานระบบการจัดการความรู้แกะสลักไม้ผู้วิจัยได้ทำการประเมิน 2 กลุ่ม คือ (1) ช่างแกะสลักไม้ ในกลุ่มนี้ผู้วิจัยได้ทำการแนะนำระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ให้กับช่างแกะสลักไม้แต่ละคน และให้ทดสอบโดยการใช้ระบบจริง พร้อมกันนั้นผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์ไปพร้อมกัน และ (2) ผู้สนใจด้านการแกะสลักไม้ ผู้วิจัยได้ใช้การสัมภาษณ์ แจกแบบสอบถาม ซึ่ง เป็นข้อคำถามในลักษณะมาตราประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อทดสอบและประเมินผล โดยใช้เวลาในการแนะนำระบบฐานความรู้แกะสลักไม้ประมาณ 15 นาที และเวลาในการทดสอบ

ประมาณ 15 นาที รวมเวลาในการทดสอบและประเมินผลระบบประมาณ 30 นาที วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการประเมินในภาพรวม คือ ดี

ประเด็นในการประเมินผลประกอบไปด้วย

(1) ความครบถ้วน สมบูรณ์ การเขื่อมโยงของเนื้อหา ผลของการประเมินได้ค่าเฉลี่ย 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 ระดับความพึงพอใจมาก

(2) ความสะดวก รวดเร็วในการสืบค้น (การค้นคืน) ผลของการประเมินได้ค่าเฉลี่ย 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.5 ระดับความพึงพอใจมาก

(3) การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงเนื้อหา ผลของการประเมินได้ค่าเฉลี่ย 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.2 ระดับความพึงพอใจมาก

(4) ความสายงาน และนำใช้งานของระบบ ผลของการประเมินได้ค่าเฉลี่ย 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 ระดับความพึงพอใจมาก

5. สรุปผล และข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ โดยเป็นข้อมูลที่ได้จากกลุ่มแกะสลักไม้ในพื้นที่อำเภอหางดง และสันป่าตอง ในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นแหล่งแกะสลักไม้ที่มีชื่อเสียงและเป็นแหล่งค้าขายไม้แกะสลักที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศไทย การพัฒนาระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงการอนุรักษ์ เพิ่มคุณค่าทางวัฒนธรรม เป็นการจัดเก็บภูมิปัญญาการแกะสลักที่มีค่าไว้กับชนชั้น อีกทั้งเป็นการสนับสนุนพัฒนา ภูมิปัญญาล้ำค่าของช่างแกะสลักใน

จังหวัดเชียงใหม่ให้เป็นที่รู้จักในระดับสากลและก้าวไปได้ไกลยิ่งขึ้น สามารถนำไปใช้ในการเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์ และที่สำคัญคือ เป็นส่วนหนึ่งของการสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นและประเพณีของไทยให้อยู่คู่กับห้องถินและประเทศอีกทั้งยังเป็นการพัฒนาช่างแกะสลักรุ่นใหม่ในประเด็นของการจัดเก็บ และเปลี่ยน แลเข้าถึงความรู้ ทั้งนี้ ยังเป็นฐานความรู้เพื่อการเผยแพร่ ให้กับผู้สนใจในงานหัตถกรรมแกะสลักไม่ต่อไปด้วย

การพัฒนาระบบฐานความรู้ด้านการแกะสลักไม้ กรณีศึกษากลุ่มช่างแกะสลักในอำเภอทางดงและสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยดำเนินตามหลักการจัดระบบความรู้ (Knowledge Organization) โดยเลือกใช้วิธีการจัดหมวดหมู่ (Classification Approach) โดยการกำหนดหัวข้อเนื้อหาใหญ่ (Main Topic) ตามกรอบหลักการจัดการจัดระบบความรู้เพื่อให้ได้แนวทางและแนวคิดเชิงทฤษฎีของระบบการจัดระบบความรู้ ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้เน้นไปที่การจัดโครงสร้างความรู้ด้านการแกะสลักไม้ ซึ่งในการจัดโครงสร้างความรู้ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และจัดหมวดหมู่เนื้อหา (Classification) โดยจัดแบ่งเป็นเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการแกะสลัก ประเภทไม้ที่ใช้ในการแกะสลัก วิธีการ/กระบวนการแกะสลัก เทคนิค ตลาดรายของไม้แกะสลักที่เป็นเอกลักษณ์ และรายชื่อช่างแกะสลักที่เชี่ยวชาญ (ครุช่าง) ในส่วนของการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และความรู้ต่างๆ นั้นผู้วิจัยได้ใช้เมทาดาทา (Metadata) มาตรฐาน Dublin Core Metadata Element Set (DCMES) นำมาประยุกต์ใช้กับงานระบบฐานความรู้ โดยใช้ Element เนพาะตัวที่เหมาะสม

กับงานและตัดบาง Element ที่ไม่มีความจำเป็นออกไปเพื่อให้ได้เมทาดาทาที่เหมาะสมกับงานมากที่สุด

ระบบที่พัฒนาขึ้นนั้นประกอบด้วยฟังก์ชันงานดังต่อไปนี้ คลังความรู้ด้านแกะสลักไม้ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ เทคนิควิธีการแกะสลักไม้ (เทคนิค วิธีการเลือกไม้ และอุปกรณ์แกะสลัก เทคนิควิธีการลงรักปิดทอง เทคนิควิธีแต่งเส้นเดินลาย และเทคนิคviธีติดกระจก) อุปกรณ์การแกะสลักไม้ และฐานข้อมูลช่างแกะสลักไม้มีคลังความรู้ที่ใช้ในการจัดเก็บเอกสาร รูปภาพต่างๆ เช่น ตลาดรายไม้แกะสลัก โดยผู้สนใจสามารถตั้งกระทู้ถามผู้เชี่ยวชาญได้ ซึ่งระบบได้พัฒนากระทุกามไว้เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารด้วย ซึ่งในระบบการจัดการความรู้นี้จะมีระบบการค้นหา (Search) ที่รองรับระบบ Full Text Search, Keywords และรองรับการทำ Tag Cloud เพื่อให้มีความสะดวกในการค้นหาความรู้ที่ต้องการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป คือ ควรมีการเก็บข้อมูลจากแหล่งแกะสลักไม้อื่นๆ เพิ่มเติมให้ครอบคลุมทั่วทั้งจังหวัดเนื่องจากมีแหล่งแกะสลักไม้กระจายอยู่ทั่วจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดอื่นๆ ที่มีรายไม้เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ โดยเมื่อมีการรวบรวมความรู้เพิ่มมากขึ้น เมื่อมีการจัดเก็บความรู้ได้มากพอแล้ว ควรมีการนำเอากลักษณ์ของงานมาใช้งานเพื่อพัฒนาเป็นเว็บไซต์เชิงความหมาย (Semantic Web) ต่อไป

จากการประเมินการใช้งานมีข้อเสนอแนะที่เป็นประเด็นสำคัญ คือ ระบบการจัดการความรู้นี้ช่างแกะสลักจะมีโอกาสได้ใช้ระบบการจัดการความรู้น้อย เนื่องจากช่างแกะสลักโดยเฉพาะครุช่างไม่คุ้นเคยในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทั้งจาก

เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ และอุปกรณ์ Smart Device ในส่วนของช่างแกะสลักส่วนใหญ่แล้ว มองว่าไม่มีความจำเป็นต้องสร้างระบบฐานข้อมูล ถ้าหากผู้ใดสนใจที่จะทำการแกะสลักไม่ได้ให้ไปเรียนได้เลย อีกทั้งช่างแกะสลักมักไม่ค่อยมีเวลา ที่จะตอบคำถามต่างๆ จึงควรมีผู้ดูแลระบบฐานความรู้เพื่อทำการเพิ่ม แก้ไข ลบข้อมูลต่างๆ อีกทั้งคอยทำหน้าที่ตอบคำถามต่างๆ ในกระทู้ ซึ่งอาจใช้พนักงานในร้านเป็นผู้ช่วยก็ได้ ทั้งนี้ ควรมีการ Update ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ การตอบคำถามในกระทู้ เพื่อให้เห็นถึงระบบว่า ยังมีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง และควรมีการทำ วิจัยในพื้นที่แกะสลักไม้อื่นเพื่อนำมาเก็บรวบรวม และเผยแพร่ต่อไป

ทั้งนี้ หากมีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริหารจัดการในด้านอื่นๆ เข้ามาช่วย พัฒนาชุมชนแกะสลักไม้จะเป็นประโยชน์มาก เช่น การทำพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) หรือหลักการบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relation Management) มาช่วย เพื่อขยายช่องทางการจำหน่ายสินค้า และขยาย ฐานลูกค้า จะช่วยให้กลุ่มแกะสลักมีรายได้เพิ่ม มากขึ้น อีกทั้งควรมีการขยายความรู้ด้านการ แกะสลักไม้เป็นช่องทางอื่นเพิ่มเติม เช่น การ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมทัศนกรและแกะสลักไม้ ที่เป็นทั้งช่องทางการหารายได้เพิ่มเติมและการ ประชาสัมพันธ์ไปพร้อมกัน อาจส่งผลให้มีคน สนใจที่จะประกอบอาชีพแกะสลักไม้เพิ่มเติม ซึ่ง จะส่งผลให้มีผู้อนุรักษ์ภูมิปัญญาด้านหัตถกรรม แกะสลักไม้ต่อไปในอนาคตอีกด้วย

บรรณานุกรม

- (1) กรมวิชาการ, 2540. ภูมิปัญญาท้องถิ่นนับการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- (2) กระทรวงวัฒนธรรม, 2559. มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สมบัติล้ำค่าที่ควรอนุรักษ์. (Online) <https://www.m-culture.go.th/surveillance/> ewt_news.php?nid=1275&filename=index.
- (3) ทีวัฒน์ นันทศรี, 2556. รูปแบบการจัดการความรู้สำหรับบริษัทที่ปรึกษาไทย. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- (4) บดินทร์ วิจารณ์, 2547. การจัดการความรู้ ภูมิปัญญาปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: เอกซ์เพอร์เน็ท.
- (5) บุญดี บุญญาภิจ แคลคูล, 2547. การจัดการความรู้: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: จิรวัฒน์ เอ็กซ์ เพลส.
- (6) ประยุทธ์ สุรเดชพันธุ์, 2539. การศึกษาการรับรู้และสภาพการดำเนินงานส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นของการศึกษาภาคเอกชน 7. ปริญญาอุดมศึกษา 7. ปริญญาอุดมศึกษา 7. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- (7) พронันต์ เอี่ยมขาวขัย และคำป่าง แม่นมาดย์, 2556. ระบบการจัดระบบความรู้ด้านวัฒนธรรม : Cultural Knowledge Organization System. วารสารสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- (8) มาศี กับมาลา, 2559. แนวทางการศึกษาการจัดระบบความรู้ภูมิปัญญา : Approach to study of Indigenous Knowledge Organization. วารสารสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- (9) วิจารณ์ พานิชย์, 2547. การจัดการความรู้. (Online) http://kmi.irf.or.th/Document /AboutKM/KM_Articale.pdf.
- (10) สมจิต พรหมหาเทพ, 2543. รายงานการวิจัยการใช้บริการภูมิปัญญาชาวบ้านของประชาชนชนบท = Using the local wisdom of people in rural areas. เรียงใหม่: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่.

- (11) สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา, 2547. ครุภูมิปัญญาไทย รุ่นที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้
- (12) เอกวิทย์ ณ ถลาง, 2540. ภูมิปัญญาชาวบ้าน 4 ภูมิภาค: วิถีชีวิตและกระบวนการเรียนรู้ของชาวบ้านไทย. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- (13) Broughton, V., Hansson, J., Hjørland, B., and López-Huertas, M. J., 2005. Knowledge organization. In L. Kajberg & L. Lærring, (Eds.). European curriculum reflections on library and information science education.
- (14) CEN, 2004. European guide to good practice in knowledge management-part1: knowledge management framework. (Online) <http://cenftp1.cenorm.be/PUBLIC/CWAs/e-Europe/KM/ CWA14924-01-2004-Mar.pdf>.
- (15) Chan, L.M., 1985. Cataloguing and classification: an introduction. New York: McGraw-Hill Book.
- (16) Choo, S.W., 2002. Informationmanagement for the intelligence organization: The art of scanning in the environment. 3 ed. Medford New Jersey: Information Today, Inc.
- (17) Geertz, Clifford, 1983. Local Knowledge: Further Essays in Interpretive Anthropology. New York : Basic Books.
- (18) Henry, D.S., 2003. Knowledge management in a professional service firm. Ph.D. dissertation, department of instructional systems technology, Indiana University.
- (19) Hjørland, B., 1994. Nine principles of knowledge organization. (Online) <http://arizona.openrepository.com/arizona/handle/ 10150/106195>
- (20) Hodge, G., 2000. Systems of knowledge organization of digital libraries: beyond traditional authorityfiles. Washington, D.C.: Digital Library Federation
- (21) Huang, J.C., and Newell, S., 2003. Knowledge integration processes and dynamics within the context of cross-functional projects. International Journal of Project Management.
- (22) Jansoon, S., 1995. Popular Wisdom and Rural Development. (In Thai). Bangkok: Moobaan publishe.
- (23) Keyes, Charles F., 1978. Ethnography and Anthropological Interpretation in the Study of Thailand. N.P.: n.p.
- (24) Marquardt, 2005. Building the learning organization: mastering the 5 elements for corporate learning black publishing. A division of CCP, Inc California. U.S.A.
- (25) Na Talang, A., 2001. Isan Wisdom. (In Thai). Bangkok: Amarin Printing.
- (26) Nonaka, I., and Takeuchi, H., 1995. The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation. England: Oxford University.
- (27) Ramitanondh, C., 1994. Culture and Biodiversity. In Wiwat Katitamnith Editor. Biodiversity and Sustainability. (In Thai). 2nd ed. Bangkok: Local institutions.
- (28) Sveiby, 2001. A knowledge-based theory of the firm to guide in strategy formulation. Journal of intellectual capital.
- (29) Taylor, A.G., 2004. The Organization of information. Westport, CT: Libraries Unlimited.
- (30) Uddin, M.N., Islam, M.M., &Haque, K.M.G., 2006. Information description and discovery method using classification structures in web. Malaysian Journal of Library and Information Science
- (31) Wasee, P., 1993. National Education and Local Wisdom, Folk Wisdom and Rural Development. (In Thai) 2nd ed. Bangkok: Amarin Printing and publishe.
- (32) Wiig, K.M., 1993. Knowledge Management Foundation. (n.p.): Scheme Press.