Research article

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์ระหว่างการสอนแบบปกติกับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในยุคดิจิทัลทรานฟอร์เมชัน

A COMPARISON OF THAI CREATIVE WRITING ACHIEVEMENT BETWEEN TRADITIONAL INSTRUCTION AND CHATGPT-ASSISTED INSTRUCTION AMONG SIXTH-GRADE STUDENTS IN THE ERA OF DIGITAL TRANSFORMATION

กุณฑิกา ชาพิมล[1]* และปาจารีย์ หน่วยจันทึก[2]
Kuntika Chapimon[1]* and Pajaree Noyjantuek[2]
Kuntika.c@ku.th and Pajaree.noy@ku.th
***Corresponding author E-mail: Kuntika.c@ku.th**

[1]สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร 10900 ประเทศไทย
Division of Teaching Thai, Department of Education, Faculty of Education, Kasetsart University, Bangkok 10900 Thailand
[2]กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ประถมศึกษา) โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร 10900 ประเทศไทย
Thai Language Learning Area (Primary), Kasetsart University Laboratory School Center for Educational Research and Development, Kasetsart University, Bangkok 10900 Thailand

Journal of Industrial Education. 2026, Vol. 25 (No. 1), **https://doi.org/10.55003/JIE.25105**

Received: February 17, 2026 | **Revised:** March 20, 2026 | **Accepted:** April 1, 2026

Citation reference :
Chapimon, K., & Noyjantuek, P. (2026). A comparison of Thai creative writing achievement between traditional instruction and ChatGPT-assisted instruction among sixth-grade students in the era of digital transformation. **Journal of Industrial Education, 25**(1), 14–27.

ABSTRACT

This study employed a within-subjects experimental design with 41 Grade 6 students from a demonstration school in Bangkok, Thailand, during the first semester of the 2025 academic year across eight instructional periods. Each student received both traditional instruction and ChatGPT-assisted instruction in four genres of Thai creative writing: imaginative essays, storytelling, descriptive and expressive writing, and persuasive speech. Research instruments included two sets of lesson plans (four plans each), genre-specific writing assessment rubrics, and an open-ended attitude questionnaire. Quantitative data were analyzed using a paired-samples t-test, while qualitative data were analyzed through content analysis. The results revealed that students' mean scores in creative writing under ChatGPT-assisted instruction ($\bar{X}$ = 7.78, SD = 0.66) were significantly higher than those under traditional instruction ($\bar{X}$ = 6.63, SD = 0.76) at the 0.05 level. Statistically significant differences were observed across all writing genres. Furthermore, students expressed positive attitudes toward ChatGPT integration, reporting improved writing fluency, enhanced language use, expanded imagination, and increased confidence. At the same time, students demonstrated critical awareness of ChatGPT's limitations, including overly simplified story structures and linguistic complexity in certain genres. These findings indicate that integrating ChatGPT into Thai language instruction is highly effective in enhancing elementary students' creative writing skills. However, it should be used as a supplementary tool under teacher supervision, alongside the development of students' critical thinking skills to maximize its pedagogical benefits and address its limitations in language learning contexts.

Keywords: ChatGPT, Creative writing, Thai language, Artificial intelligence in education, Elementary students

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ใช้การออกแบบการทดลองแบบ แบบแผนการวิจัยภายในกลุ่ม (Within-subjects design) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร จำนวน 41 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 รวม 8 คาบเรียน โดยนักเรียนแต่ละคนได้รับการสอนทั้งสองรูปแบบ คือ การสอนแบบปกติและการสอนโดยใช้แชทจีพี (ChatGPT) เป็นผู้ช่วยในงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ 4 ประเภท ได้แก่ การเขียนเรียงความตามจินตนาการ การเขียนนิทาน การเขียนบรรยายและพรรณนา และการเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ เครื่องมือวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ 2 รูปแบบ รูปแบบละ 4 แผน เกณฑ์การประเมินงานเขียนแต่ละประเภท และแบบสอบถามทัศนคติแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติ การทดสอบทีแบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระ (Paired-samples t-test) และข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้แชทจีพี (ChatGPT) เป็นผู้ช่วย ($\bar{X}$= 7.78, SD = 0.66) สูงกว่าการสอนแบบปกติ ($\bar{X}$ = 6.63, SD = 0.76) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทุกประเภทงานเขียน นอกจากนี้ นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้แชทจีพี (ChatGPT) โดยเห็นว่าช่วยเพิ่มความคล่องแคล่วในการเขียน ปรับปรุงการใช้ภาษา ขยายจินตนาการและเสริมสร้างความมั่นใจ ขณะเดียวกันนักเรียนสามารถระบุข้อจำกัดของแชทจีพี (ChatGPT) ได้อย่างมีวิจารณญาณ เช่น โครงสร้างนิทานที่เรียบง่ายเกินไปและความซับซ้อนทางภาษาในบางประเภทงานเขียน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการบูรณาการแชทจีพี (ChatGPT) ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยมีประสิทธิผลสูงในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยควรใช้เป็นเครื่องมือเสริมภายใต้การกำกับดูแลของครูและส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ควบคู่กัน

คำสำคัญ: แชทจีพีที, การเขียนเชิงสร้างสรรค์, ภาษาไทย, ปัญญาประดิษฐ์ในการศึกษา, นักเรียนประถมศึกษา

1. บทนำ

ในบริบทการศึกษาไทย การพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์เป็นเป้าหมายสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 2.1 ที่กำหนดให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์หลากหลายประเภท ทั้งการเขียนเรียงความ นิทาน บรรยายและพรรณนา รวมถึงการเขียนโน้มน้าวใจ โดยต้องอาศัยทั้งความคิดสร้างสรรค์ การใช้ภาษาอย่างเหมาะสม และความเข้าใจบริบททางวัฒนธรรม (Ministry of Education, 2008, pp. 37-38) อย่างไรก็ตาม พบว่านักเรียนไทยในระดับประถมศึกษายังประสบปัญหาด้านทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ในหลายประการ ได้แก่ การขาดความคิดริเริ่มในการสร้างเนื้อหา การใช้ภาษาและโครงสร้างประโยคที่ไม่หลากหลาย รวมถึงความวิตกกังวลในการเขียน ซึ่งส่งผลให้คุณภาพงานเขียนไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่หลักสูตรกำหนด (Santhuenkaew, 2024; Rangseepanya and Art-in, 2025)

การเปิดตัวแชทจีพีที (ChatGPT) ในปลายปี ค.ศ. 2022 ได้สร้างกระแสความสนใจอย่างกว้างขวางในวงการศึกษา เนื่องจากโมเดลภาษาขนาดใหญ่นี้มีความสามารถในการสร้างข้อความและช่วยเหลืองานเขียนได้ใกล้เคียงกับมนุษย์ (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023, pp. 53-55) จึงเป็นแนวทางที่น่าสนใจในการนำมาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาทักษะการเขียนของนักเรียนดังกล่าว นอกจากนี้ ผลการประเมิน PISA ปี ค.ศ. 2022 แสดงให้เห็นว่านักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านอยู่ที่ 379 คะแนน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ถึง 97 คะแนน (Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, 2025, pp. 40) สะท้อนให้เห็นปัญหาทักษะทางภาษาของนักเรียนไทย ถึงแม้ว่าคะแนนผลการประเมินของ PISA จะแสดงผลทางด้านการอ่าน แต่กระบวนการในการตอบคำถามยังอาศัยทักษะการเขียนตอบเช่นกัน ซึ่งทักษะทางด้านการอ่านและการเขียนมีความสัมพันธ์กันในฐานะทักษะทางภาษาอีกด้วย ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในการช่วยเหลือแก้ไขพัฒนาทักษะทางภาษาของนักเรียนไทยผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับ ChatGPT พบว่า งานวิจัยในต่างประเทศได้มุ่งศึกษาศักยภาพของ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียน Su and Yang (2023, pp. 6) เสนอว่า ChatGPT สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยสอนที่ให้ข้อเสนอแนะแบบทันทีทันใด ขณะที่ Polakova and Ivenz (2024, pp. 6-7) พบว่านักศึกษา EFL ที่ได้รับการสนับสนุนจาก ChatGPT มีคะแนนหลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญ Maghamil and Sieras (2024, pp. 125-126) ยืนยันว่า ChatGPT ส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพ

การเขียนเชิงวิชาการของนักเรียนมัธยมปลายในฟิลิปปินส์ อย่างไรก็ตาม Marzuki et al. (2023, pp. 12-13); Rahman and Watanobe (2023, pp. 16-17) เน้นย้ำว่า ChatGPT ควรใช้เป็นเครื่องมือเสริมภายใต้การกำกับดูแลของครู ไม่ใช่เครื่องมือทดแทน เนื่องจากการพึ่งพามากเกินไปอาจส่งผลเสียต่อการพัฒนาทักษะการคิดอย่างอิสระ ในประเทศไทย Rangseepanya and Art-in (2025, pp. 358) นำการจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานมาบูรณาการกับ ChatGPT พบว่านักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์เฉลี่ยร้อยละ 77.13 อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้มีความแตกต่างจากงานวิจัยก่อนหน้าในหลายประการ โดยเลือกใช้การออกแบบการทดลองแบบ แบบแผนการวิจัยภายในกลุ่ม (Within-subjects design) ซึ่งนักเรียนกลุ่มเดียวกันได้รับทั้งการสอนแบบปกติและการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย เพื่อควบคุมความแปรปรวนระหว่างบุคคลและเพิ่มความแม่นยำในการเปรียบเทียบผล นอกจากนี้ งานวิจัยนี้มุ่งเน้นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านสำคัญก่อนเข้าสู่ระดับมัธยมศึกษา และวัดผลสัมฤทธิ์จากงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ 4 ประเภทอย่างครอบคลุม ได้แก่ การเขียนเรียงความตามจินตนาการ การเขียนนิทาน การเขียนบรรยายและพรรณนา และการเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ ร่วมกับการศึกษาทัศนคติของนักเรียนผ่านแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก

การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนแบบปกติกับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย และศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการใช้ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเทคโนโลยี AI อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทการศึกษาไทย

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โปรแกรมแชทจีพีที (ChatGPT) มีบทบาทสำคัญต่อการเขียน ด้วยระบบการทำงานที่สื่อสารผ่านตัวอักษร ดังที่ Ali et al. (2023, pp. 44-45) พบว่า ChatGPT สามารถช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้โดยเฉพาะด้านการอ่านและการเขียน ทั้ง ChatGPT ยังสามารถส่งเสริมการเรียนรู้อย่างอิสระ ความมั่นใจในตนเอง และความสนุกสนานในการเรียนภาษา สอดคล้องกับทฤษฎี Zone of proximal development ของ Vygotsky (1978, pp. 84-91) ที่เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ที่ดีควรมีการให้ความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม อีกทั้ง Polakova and Ivenz (2024, pp. 6-7) ยังได้ทดสอบกับนักศึกษา EFL จำนวน 110 คน พบว่า ChatGPT ได้ให้ข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพและนักศึกษามีคะแนนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับ Maghamil and Sieras (2024, pp. 124-125) ศึกษาผู้เรียนในฟิลิปปินส์พบว่า ChatGPT ส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพการเขียนเชิงวิชาการและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม Rahman and Watanobe (2023, pp. 16-17) ยังได้เน้นย้ำว่า ChatGPT ควรเป็นเครื่องมือเสริมไม่ใช่เครื่องมือทดแทน และ Baidoo-Anu and Owusu Ansah (2023, pp. 57-58) ชี้ว่า ChatGPT อาจสร้างข้อมูลที่ผิดพลาดจึงจำเป็นต้องมีการกำกับดูแล ส่วนในบริบทประเทศไทย Thammanan and Bamroongcheep (2025, pp. 97-100) นำเสนอบทบาทของ ChatGPT ในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการสร้างสรรค์เนื้อหา อีกทั้ง Santhuenkaew (2024, pp. 46) ยังเสริมว่า ChatGPT มีบทบาทสำคัญที่ช่วยจุดประกายแนวคิดใหม่ในงานเขียนและสร้างเนื้อหาที่มีคุณภาพสูง ส่วน Rangseepanya and Art-in (2025, pp. 353-358) ได้บูรณาการการจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานกับ ChatGPT ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.13 และมีผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 77.50

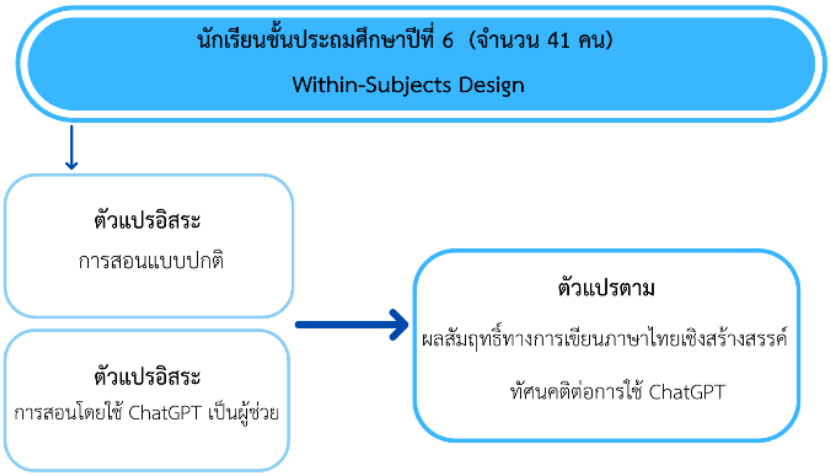
จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่ายังมีช่องว่างทางการวิจัยที่สำคัญ ได้แก่ ยังไม่มีงานวิจัยที่สนใจศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านสำคัญก่อนเข้าสู่ระดับมัธยมศึกษา ทั้งยังไม่ปรากฏการศึกษาที่ใช้ Within-subjects design เพื่อควบคุมความแปรปรวนระหว่างบุคคล รวมถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ในหลายประเภทงานเขียนอย่างครอบคลุม งานวิจัยนี้จึงนำแนวคิดการใช้ ChatGPT เป็นเครื่องมือเสริมภายใต้การกำกับดูแลของครูตามข้อเสนอของ Rahman and Watanobe (2023, pp. 16) และ Siripipatthanakul et al. (2024, pp. 19-24) มาพัฒนาเป็นแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย โดยตั้งสมมติฐานการวิจัยว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วยสูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย ทั้งนี้ การออกแบบการวิจัยแบบ Within-subjects design ช่วยให้สามารถเปรียบเทียบผลการสอนทั้งสองรูปแบบในนักเรียนกลุ่มเดียวกันได้อย่างแม่นยำ

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบ แบบแผนการวิจัยภายในกลุ่ม (Within-subjects design) โดยแบ่งกระบวนการวิจัยออกเป็น 4 ระยะ ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

3.1 แนวความคิดในการวิจัย

การวิจัยนี้ออกแบบให้นักเรียนกลุ่มเดียวกันได้รับการสอนทั้งสองรูปแบบในงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ 4 ประเภท เพื่อควบคุมความแปรปรวนระหว่างบุคคลและเพิ่มความแม่นยำในการเปรียบเทียบผล กรอบแนวคิดการวิจัยแสดงดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

3.2 ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่ง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 41 คน คัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ได้แก่ (1) เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 (2) สามารถเข้าถึงและใช้งาน ChatGPT ได้ และ (3) ได้รับความยินยอมจากผู้ปกครองในการเข้าร่วมการวิจัย

ส่วนเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้อิงตามตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำหนดให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการเขียน ดังนี้

ตัวชี้วัด ท 2.1 ป.6/2 เขียนสื่อสารโดยใช้คำถูกต้องชัดเจน และเหมาะสม

ตัวชี้วัด ท 2.1 ป.6/4 เขียนเรียงความ

ตัวชี้วัด ท 2.1 ป.6/8 เขียนเรื่องตามจินตนาการและสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด ท 2.1 ป.6/9 มีมารยาทในการเขียน

งานเขียนเชิงสร้างสรรค์ทั้ง 4 ประเภทที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การเขียนเรียงความตามจินตนาการ การเขียนนิทาน การเขียนบรรยายและพรรณนา และการเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดดังกล่าว และครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญของการเขียนเชิงสร้างสรรค์ตามที่หลักสูตรกำหนด

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2 รูปแบบ ได้แก่ การสอนแบบปกติและการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์ และทัศนคติของนักเรียนต่อการใช้ ChatGPT เพื่อให้สามารถแยกแยะผลของวิธีการสอนแต่ละรูปแบบได้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนด้วยการออกแบบการวิจัยแบบ Within-subjects design ซึ่งใช้นักเรียนกลุ่มเดียวกันรับการสอนทั้งสองรูปแบบ โดยจัดลำดับการสอนแบบปกติก่อนการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วยในทุกประเภทงานเขียน และกำหนดให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดการเขียนทุกคาบเรียนเพื่อเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์อย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้การที่งานเขียนแต่ละประเภทมีหัวข้อและลักษณะโวหารที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิงช่วยลดโอกาสของการถ่ายโอนทักษะระหว่างการสอนทั้งสองรูปแบบ (Carryover effect)

ตารางที่ 1 ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขต	รายละเอียด
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	นักเรียนชั้น ป.6 โรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่ง จำนวน 41 คน คัดเลือกแบบเจาะจง
ระยะเวลา	ภาคเรียนที่ 1/2568 (มิ.ย. - ก.ย.) รวม 8 คาบเรียน คาบละ 50 นาที
เนื้อหา	งานเขียนเชิงสร้างสรรค์ 4 ประเภท
ตัวแปรอิสระ	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2 รูปแบบ
ตัวแปรตาม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์ และทัศนคติต่อการใช้ ChatGPT

3.3 ขั้นตอนการวิจัย

ระยะที่ 1 การพัฒนาเครื่องมือวิจัยและการเตรียมการ

3.3.1 ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์

3.3.2 พัฒนาเครื่องมือวิจัย 5 ชุด ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 4 แผน แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ChatGPT 4 แผน แบบฝึกหัดการเขียนเชิงสร้างสรรค์ 8 ชุด เกณฑ์การประเมินงานเขียน 4 ประเภท ซึ่งพัฒนาเกณฑ์การประเมินงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ทั้ง 4 ประเภท ในลักษณะ Analytic rubric คะแนนเต็มประเภทละ 10 คะแนน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบซึ่งออกแบบให้สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของงานเขียนแต่ละประเภท ส่วนวิธีการให้คะแนนแต่ละองค์ประกอบมีระดับคะแนน 3 ระดับ ได้แก่ ดีมาก (2 คะแนน) ดี (1 คะแนน) และพอใช้ (0 คะแนน) องค์ประกอบละ 0–2 คะแนน แปลผลคะแนน ระดับดีมาก คือ 9-10 คะแนน ระดับดี คือ 7-8 คะแนน และระดับพอใช้ คือ 5-6 คะแนน โดยอิงกรอบแนวคิดการประเมินการเขียนเชิงวิเคราะห์ของ Jacobs et al. (1981) รวมถึงตัวชี้วัดการเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (Ministry of Education, 2017, pp. 27-28) และแบบสอบถามทัศนคติแบบปลายเปิด

3.3.3 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาไทย 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1 ท่าน คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ≥ 0.50

3.3.4 ยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ภายใต้โครงการวิจัยเรื่อง เงื่อนไขข้อจำกัดของโปรแกรม ChatGPT ในปริจเฉทงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย และการนำไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสำหรับนักเรียนยุคดิจิทัลทรานฟอร์เมชัน ได้ผ่านการรับรอง Study code: KUREC-SSR68/025

ระยะที่ 2 การดำเนินการทดลอง

3.3.5 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 1/2568 รวม 8 คาบเรียน คาบละ 50 นาที โดยจัดลำดับการสอนให้นักเรียนทุกคนได้รับการสอนแบบปกติก่อนการสอนโดยใช้ ChatGPT ในทุกประเภทงานเขียน ทั้งนี้ผู้วิจัยควบคุมผลกระทบจากลำดับการทดลอง (Order effect) โดยกำหนดให้งานเขียนแต่ละประเภทเป็นคนละหัวข้อและคนละโวหารที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง เพื่อลดโอกาสที่ทักษะการสอนจากแบบหนึ่งจะถ่ายโอนไปยังอีกแบบหนึ่ง ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้และการเก็บข้อมูล

เดือน	ประเภทงานเขียน	การสอนแบบปกติ	การสอนโดยใช้ ChatGPT
มิ.ย. 2568	เรียงความตามจินตนาการ	คาบที่ 1: รู้เรียนเขียนความ	คาบที่ 2: ต่อเรื่องประเทืองจินตนาการ
ก.ค. 2568	นิทาน	คาบที่ 3: สนุกล้ำทำนิทาน	คาบที่ 4: สรรค์นิทานจากคำสำคัญ
ส.ค. 2568	บรรยายและพรรณนา	คาบที่ 5: ไขขานโวหารเยี่ยม	คาบที่ 6: สารพันโวหารสานสร้างภาพ
ก.ย. 2568	บทพูดโน้มน้าวใจ	คาบที่ 7: บทพูดเปี่ยมโน้มน้าวใจ	คาบที่ 8: สนุกพูดซึ้งซาบโน้มน้าวใจ

ระยะที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.6 เก็บรวบรวมงานเขียนทั้ง 8 ชิ้นโดยไม่ระบุชื่อ ประเมินโดยผู้ประเมิน 2 ท่านที่ผ่านการอบรมใช้เกณฑ์การประเมินตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการตรวจสอบได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ r = 0.85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.70 แสดงว่าผู้ประเมินทั้งสองท่านมีความสอดคล้องในการประเมินในระดับที่ยอมรับได้

3.3.7 เก็บรวบรวมข้อมูลทัศนคติของนักเรียนจากแบบสอบถามปลายเปิดหลังสิ้นสุดการทดลอง

ระยะที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

3.3.8 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนโดยใช้สถิติ Paired-samples t-test เปรียบเทียบคะแนนระหว่างการสอนแบบปกติกับการสอนโดยใช้ ChatGPT กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3.3.9 วิเคราะห์ทัศนคติของนักเรียนโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จัดกลุ่มข้อมูลตามประเด็นและสรุปเป็นข้อความบรรยาย

3.3.10 สรุปผลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน อภิปรายผล และจัดทำข้อเสนอแนะ

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ

4.1.1 ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 8 แผนต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาไทยจำนวน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลจำนวน 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพที่ครอบคลุม 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ (2) จุดประสงค์การเรียนรู้ (3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ (4) การวัดและประเมินผล รวมทั้งสิ้น 12 รายการ โดยใช้มาตรวัดแบบ 2 ระดับ คือ 1 หมายถึง คุณภาพผ่านเกณฑ์ และ 0 หมายถึง คุณภาพควรปรับปรุง

ผลการประเมินพบว่า ชุดแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องทักษะงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย (ปกติ) ทั้ง 4 แผน ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง รู้เรียนเขียนความ สนุกล้ำทำนิทาน ไขขานโวหารเยี่ยม และบทพูดเปี่ยมโน้มน้าวใจ ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านว่ามีคุณภาพผ่านเกณฑ์ทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 ในทุกองค์ประกอบ แสดงให้เห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วนและมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนและสามารถวัดได้ กระบวนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้อย่างครอบคลุม

ในทำนองเดียวกัน ชุดแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องทักษะงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทยผ่านโปรแกรม ChatGPT ทั้ง 4 แผน ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง ต่อเรื่องประเทืองจินตนาการ สรรค์นิทานจากคำสำคัญ สารพันโวหารสานสร้างภาพ และสนุกพูดซึ้งซาบโน้มน้าวใจ ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านว่ามีคุณภาพผ่านเกณฑ์ทุกรายการเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 ในทุกองค์ประกอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวิธีการที่ใช้ในงานวิจัยและมีการบูรณาการเทคโนโลยี ChatGPT เข้ากับกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน และส่งเสริมทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ

จากผลการประเมินดังกล่าว สรุปได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 8 แผนมีคุณภาพและความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการทดลอง มีองค์ประกอบที่ครบถ้วนสมบูรณ์ มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล รวมทั้งมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ

4.1.2 ผลการประเมินความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินงานเขียน

ผู้วิจัยนำเสนอเกณฑ์การประเมินงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ทั้ง 4 ประเภทต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบการประเมินกับวัตถุประสงค์ของงานเขียนแต่ละประเภท โดยใช้แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ซึ่งเป็นมาตรวัด 3 ระดับ ได้แก่ +1 หมายถึง การประเมินมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าการประเมินมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และ -1 หมายถึง การประเมินไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินค่า IOC เฉลี่ยที่ ≥ 0.50 ถือว่าการประเมินมีความเหมาะสม

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ทั้ง 4 ประเภท ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเกณฑ์การประเมินงานเขียนเชิงสร้างสรรค์

ประเภทงานเขียน	องค์ประกอบการประเมิน	ค่า IOC	การตีความ
1. การเขียนเรียงความตามจินตนาการ	1.1 จินตนาการและความคิดสร้างสรรค์	1.00	เหมาะสม
	1.2 เนื้อหาและการแสดงความคิด	1.00	เหมาะสม
	1.3 โครงสร้างและความสละสลวย	1.00	เหมาะสม
	1.4 การใช้ภาษาและถ้อยคำ	1.00	เหมาะสม
	1.5 คุณค่าและความหมาย	1.00	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ย	**1.00**	**เหมาะสม**

ตารางที่ 3 (ต่อ) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเกณฑ์การประเมินงานเขียนเชิงสร้างสรรค์

ประเภทงานเขียน	องค์ประกอบการประเมิน	ค่า IOC	การตีความ
2. การเขียนนิทาน	2.1 โครงเรื่องและการเล่าเรื่อง	1.00	เหมาะสม
	2.2 ตัวละครและการพัฒนาตัวละคร	1.00	เหมาะสม
	2.3 ฉากและจินตนาการ	1.00	เหมาะสม
	2.4 การใช้ภาษาและถ้อยคำ	1.00	เหมาะสม
	2.5 คติสอนใจและความหมาย	1.00	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ย	**1.00**	**เหมาะสม**
3. การเขียนบรรยายและพรรณนา	3.1 เนื้อหาสาระของเรื่อง	1.00	เหมาะสม
	3.2 การใช้โวหาร	1.00	เหมาะสม
	3.3 ความเป็นเอกภาพและสัมพันธภาพ	1.00	เหมาะสม
	3.4 การใช้ภาษาและถ้อยคำ	1.00	เหมาะสม
	3.5 ความคิดสร้างสรรค์	1.00	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ย	**1.00**	**เหมาะสม**
4. การเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ	4.1 เนื้อหาสาระของเรื่อง	1.00	เหมาะสม
	4.2 การโน้มน้าวใจ	1.00	เหมาะสม
	4.3 โครงสร้างงานเขียน	1.00	เหมาะสม
	4.4 การใช้ภาษาและถ้อยคำ	1.00	เหมาะสม
	4.5 การสะท้อนคุณธรรมและค่านิยม	1.00	เหมาะสม
	ค่าเฉลี่ย	**1.00**	**เหมาะสม**

จากตารางที่ 3 พบว่า เกณฑ์การประเมินงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ทั้ง 4 ประเภท ประกอบด้วยองค์ประกอบการประเมินรวม 20 รายการ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.50 แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบการประเมินทุกรายการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานเขียนแต่ละประเภทอย่างสมบูรณ์ โดยครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญของงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ทั้งในด้านเนื้อหา โครงสร้าง การใช้ภาษา และความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนความเหมาะสมเฉพาะของแต่ละประเภทงานเขียน เช่น การประเมินจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์สำหรับการเขียนเรียงความตามจินตนาการ การประเมินตัวละครและการพัฒนาตัวละครสำหรับการเขียนนิทาน การประเมินการใช้โวหารสำหรับการเขียนบรรยายและพรรณนา และการประเมินการโน้มน้าวใจสำหรับการเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินงานเขียนทั้ง 4 ประเภทมีองค์ประกอบการประเมินที่สอดคล้องกับธรรมชาติและลักษณะเฉพาะของงานเขียนแต่ละประเภท ครอบคลุมมิติการประเมินที่หลากหลาย สามารถวัดและประเมินคุณภาพงานเขียนได้อย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งมีความเหมาะสมกับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสามารถนำไปใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ

สรุปได้ว่า เครื่องมือวิจัยทั้งแผนการจัดการเรียนรู้และเกณฑ์การประเมินงานเขียนมีคุณภาพและความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการทดลองทางการศึกษา โดยได้รับการตรวจสอบและรับรองจากผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และสามารถใช้วัดสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

4.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนแบบปกติกับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย

4.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์โดยรวม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์โดยรวมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 41 คน โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างการสอนแบบปกติกับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย โดยใช้สถิติ Paired-samples t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์โดยรวมระหว่างการสอนแบบปกติกับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย คะแนนเต็ม 10 คะแนน

วิธีการสอน	n	$\bar{X}$	SD	t	p
แบบปกติ	41	6.63	0.76	-15.89*	<.001
ใช้ ChatGPT	41	7.78	0.66		

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์โดยรวมของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย ($\bar{X}$ = 7.78, SD = 0.66) สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ ($\bar{X}$ = 6.63, SD = 0.76) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t = -15.89, p < .001) โดยมีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ของคะแนนเต็ม นอกจากนี้ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการสอนโดยใช้ ChatGPT (SD = 0.66) ต่ำกว่าการสอนแบบปกติ (SD = 0.76) แสดงให้เห็นว่าคะแนนของนักเรียนมีการกระจายตัวน้อยกว่า สะท้อนถึงความสม่ำเสมอของผลการเรียนรู้ที่มากขึ้น

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า การสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วยส่งผลให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์โดยรวมสูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์จำแนกตามประเภทงานเขียน

เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์ในแต่ละประเภทงานเขียนอย่างเจาะจง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนจำแนกตามประเภทงานเขียนทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ การเขียนเรียงความตามจินตนาการ การเขียนนิทาน การเขียนบรรยายและพรรณนา และการเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ โดยใช้สถิติ Paired-samples t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์จำแนกตามประเภทงานเขียนระหว่างการสอนแบบปกติกับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย คะแนนเต็ม 10 คะแนน

ประเภทงานเขียน	วิธีการสอน	n	$\bar{X}$	SD	t	p
1. การเขียนเรียงความตามจินตนาการ	แบบปกติ	41	6.61	1.17	-6.72*	<.001
	ใช้ ChatGPT	41	7.68	1.04		
2. การเขียนนิทาน	แบบปกติ	41	6.46	1.17	-7.67*	<.001
	ใช้ ChatGPT	41	7.76	1.02		
3. การเขียนบรรยายและพรรณนา	แบบปกติ	41	6.68	1.22	-6.93*	<.001
	ใช้ ChatGPT	41	7.83	1.05		
4. การเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ	แบบปกติ	41	6.78	1.13	-6.32*	<.001
	ใช้ ChatGPT	41	7.85	1.08		

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นรายละเอียดดังนี้

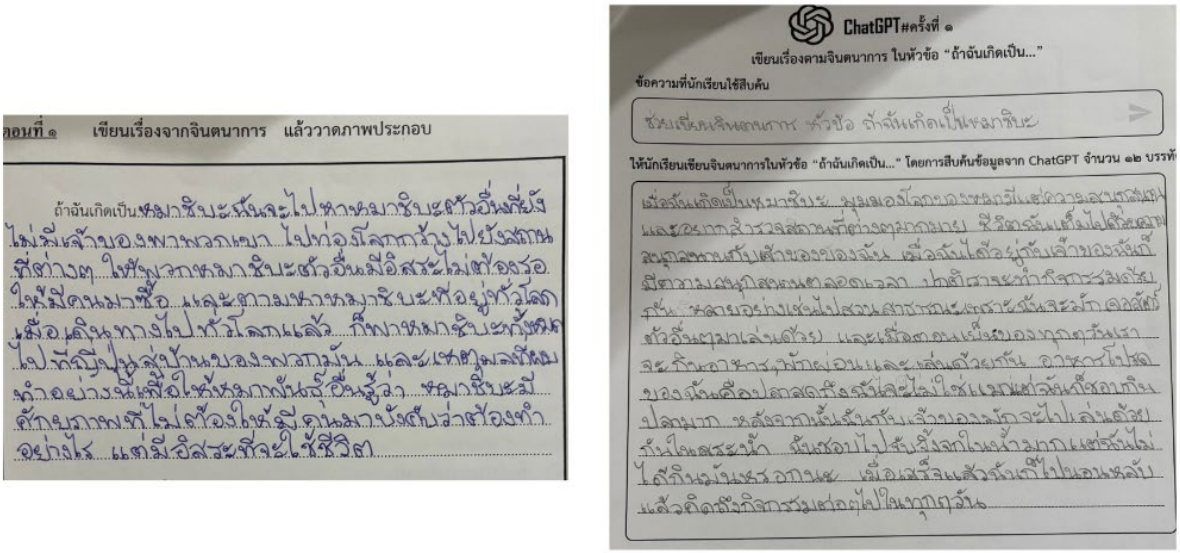
1) การเขียนเรียงความตามจินตนาการ ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเรียงความตามจินตนาการของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย ($\bar{X}$ = 7.68, SD = 1.04) สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ ($\bar{X}$ = 6.61, SD = 1.17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t = -6.72, p < .001) โดยมีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย 1.07 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 10.70 แสดงให้เห็นว่าการใช้ ChatGPT ช่วยกระตุ้นจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนในการเขียนเรียงความตามจินตนาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) การเขียนนิทาน ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนนิทานของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย ($\bar{X}$ = 7.76, SD = 1.02) สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ ($\bar{X}$ = 6.46, SD = 1.17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t = -7.67, p < .001) โดยมีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย 1.30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 13.00 ทั้งนี้ การเขียนนิทานเป็นประเภทงานเขียนที่มีความแตกต่างระหว่างการสอนทั้งสองวิธีมากที่สุด แสดงให้เห็นว่านักเรียนได้รับประโยชน์จากการใช้ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนนิทานมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านการสร้างโครงเรื่อง การพัฒนาตัวละคร และการใช้จินตนาการในการสร้างฉากและเหตุการณ์

3) การเขียนบรรยายและพรรณนา ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนบรรยายและพรรณนาของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย ($\bar{X}$ = 7.83, SD = 1.05) สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ ($\bar{X}$ = 6.68, SD = 1.22) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t = -6.93, p < .001) โดยมีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย 1.15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 11.50 สะท้อนให้เห็นว่าการใช้ ChatGPT ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการใช้โวหารและการสร้างภาพพจน์ในงานเขียนบรรยายและพรรณนาได้อย่างมีประสิทธิผล

4) การเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนบทพูดโน้มน้าวใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย ($\bar{X}$ = 7.85, SD = 1.08) สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ ($\bar{X}$ = 6.78, SD = 1.13) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t = -6.32, p < .001) โดยมีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย 1.07 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 10.70 แสดงให้เห็นว่าการใช้ ChatGPT สนับสนุนการพัฒนาทักษะการเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ โดยเฉพาะในด้านการใช้เหตุผลประกอบการโน้มน้าวใจ การจัดโครงสร้างเนื้อหา และการเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสม

เมื่อพิจารณาค่าสถิติโดยรวมพบว่า ทุกประเภทงานเขียนมีค่า p-value น้อยกว่า .001 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 อย่างมาก แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นสูงมากว่าความแตกต่างที่พบไม่ได้เกิดจากความบังเอิญ สะท้อนให้เห็นว่าการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วยมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนอย่างชัดเจนและมีนัยสำคัญทั้งในเชิงสถิติและเชิงปฏิบัติในทุกประเภทงานเขียน



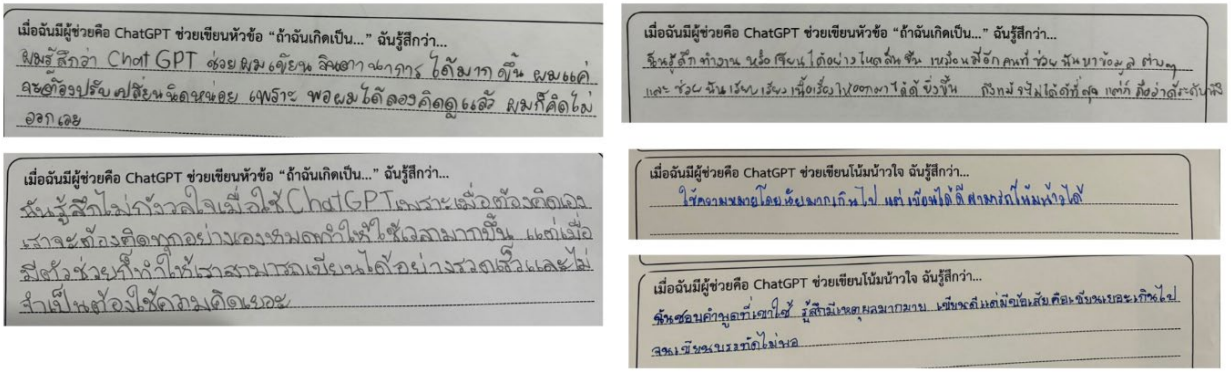
รูปที่ 2 ตัวอย่างงานเขียนของอาสาสมัคร

จากรูปจะเห็นได้ว่า งานเขียนเรียงความตามจินตนาการของนักเรียนที่ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีลักษณะการเขียนที่เว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง และมีการลำดับความที่วกวน ดังตัวอย่าง “ถ้าฉันเกิดเป็นหมาชิบะฉันจะไปหาหมาชิบะตัวอื่นที่ยังไม่มีเจ้าของพาพวกเขา ไปท่องโลกกว้างไปยังสถานที่ต่าง ๆ” เมื่อเปรียบเทียบกับงานที่มี ChatGPT เป็นผู้ช่วย จะเห็นว่าข้อความเรียบเรียงได้สละสลวยมากขึ้น เว้นวรรคตอนถูกต้อง ดังตัวอย่าง “เมื่อฉันเกิดเป็นหมาชิบะ มุมมองโลกของหมามีแต่ความสนุกสนานและอยากสำรวจสถานที่ต่าง ๆ มากมาย ชีวิตของฉันเต็มไปด้วยความสนุกสนานกับเจ้าของของฉัน” สังเกตว่านักเรียนเลือกใช้คำที่สื่อความหมายได้ชัดเจน และมีโครงสร้างของประโยคที่ถูกต้อง เนื่องจากนักเรียนที่ใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วยจึงมีความมั่นใจในการเขียนมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วยส่งผลให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์สูงกว่าการสอนแบบปกติในทุกประเภทงานเขียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของการบูรณาการเทคโนโลยี ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทยของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา

4.3 ผลการศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการใช้ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย

ผู้วิจัยศึกษาทัศนคติของนักเรียนโดยใช้แบบสอบถามคำถามปลายเปิด และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จำแนกตามประเภทงานเขียนทั้ง 4 ประเภท ผลการวิเคราะห์พบว่า นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้ ChatGPT ในทุกประเภทงานเขียน ดังภาพต่อไปนี้



รูปที่ 3 ตัวอย่างคำตอบทัศนคติของอาสาสมัครที่มีต่อ ChatGPT

จากรูปข้างต้นเป็นข้อความตอบคำถามแสดงทัศนคติของนักเรียนอาสาสมัครที่มีต่อ ChatGPT อธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

4.3.1 ทัศนคติต่อการใช้ ChatGPT ในการเขียนเรียงความตามจินตนาการ

นักเรียนแสดงทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้ ChatGPT ในการเขียนเรียงความตามจินตนาการ โดยเห็นว่า ChatGPT ช่วยเพิ่มความคล่องแคล่วในการเขียน ยกระดับคุณภาพทางภาษา ขยายจินตนาการ และลดความวิตกกังวล ตัวอย่างข้อความจากนักเรียน เช่น

*"**ฉันรู้สึกทำงานหรือเขียนได้อย่างลื่นไหลขึ้น เหมือนมีอีกคนที่ช่วยฉันหาข้อมูลต่าง ๆ และช่วยฉันเรียบเรียงเนื้อเรื่องให้ออกมาได้ดียิ่งขึ้น** ถึงแม้จะไม่ได้ดีที่สุดแต่ก็ถือว่าดีระดับหนึ่ง"* (อาสาสมัครคนที่ 1)

*"ฉันรู้สึกแตกต่างจากที่เคยเขียนด้วยตนเอง ถึงจะไม่ค่อยตรงกับที่เคยเขียนไว้ **แต่ก็มีภาษาที่สละสลวย เริ่มเรื่องได้ดี**"* (อาสาสมัครคนที่ 2)

*"**ผมรู้สึกว่า ChatGPT ช่วยผมเขียนจินตนาการได้มากขึ้น** ผมแค่จะต้องปรับเปลี่ยนนิดหน่อย เพราะพอผมได้ลองคิดดูแล้ว ผมก็คิดไม่ออกเลย"* (อาสาสมัครคนที่ 3)

***"ฉันรู้สึกไม่กังวลเมื่อใช้ ChatGPT** เพราะเมื่อต้องคิดเองเราจะต้องคิดทุกอย่างเองหมดทำให้ใช้เวลามากขึ้น แต่เมื่อมี**ตัวช่วยก็ทำให้เราสามารถเขียนได้อย่างรวดเร็วและไม่จำเป็นต้องใช้ความคิดเยอะ**"* (อาสาสมัครคนที่ 4)

4.3.2 ทัศนคติต่อการใช้ ChatGPT ในการเขียนนิทาน

นักเรียนชื่นชมความสามารถของ ChatGPT ในการใช้ภาษาและโวหารที่สวยงาม แต่มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงเรื่องที่ค่อนข้างง่ายและคาดเดาได้ ดังตัวอย่างข้อความ

*"**ฉันรู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ดีแต่คาดเดาว่าจะเกิดอะไรต่อได้ ChatGPT สามารถบรรยายและเปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างสวยงาม** แต่เรื่องที่ ChatGPT แต่งจะเป็นแค่ คนดีก็ดี คนร้ายก็ร้าย คนดีฆ่าคนร้ายตาย จบ"* (อาสาสมัครคนที่ 5)

ข้อสังเกตนี้แสดงให้เห็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่สามารถแยกแยะระหว่างคุณภาพทางภาษากับความซับซ้อนของโครงเรื่อง แต่ด้วยความสร้างสรรค์เรื่องราวของ ChatGPT จะช่วยให้นักเรียนเห็นการตั้งชื่อตัวละครที่แตกต่างจากตนเอง และมีโครงเรื่องที่เข้าใจได้ง่าย

4.3.3 ทัศนคติต่อการใช้ ChatGPT ในการเขียนบรรยายและพรรณนา

นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกสูงต่อการใช้ ChatGPT ในการเขียนบรรยายและพรรณนา โดยชื่นชมทั้งโวหารบรรยายที่เข้าใจง่ายและโวหารพรรณนาที่มีจินตนาการกว้างไกล ดังตัวอย่างข้อความ

*"**ฉันรู้สึกชอบในเนื้อหาที่ ChatGPT แต่ง** เพราะ ข้อความมีเนื้อหาที่ดี บรรยายโวหารเขียนแล้วเข้าใจ ส่วนพรรณนาโวหารก็มีความจินตนาการไปไกล มีความนึกคิดดี เนื้อหาเยอะ อ่านสนุก"* (อาสาสมัครคนที่ 6)

แสดงให้เห็นว่า ChatGPT สามารถเลือกใช้ภาษาที่แสดงให้เห็นภาพอย่างชัดเจน ส่งผลต่อจินตนาการของผู้เรียน

4.3.4 ทัศนคติต่อการใช้ ChatGPT ในการเขียนบทพูดโน้มน้าวใจ

นักเรียนเห็นว่า ChatGPT มีประสิทธิภาพสูงในการโน้มน้าวใจและการใช้เหตุผล แต่มีข้อจำกัดเรื่องการใช้ภาษาที่ซับซ้อนเกินไปและความยาวของเนื้อหา ดังตัวอย่างข้อความ

*"**ใช้ความหมายโดยนัยมากเกินไป แต่เขียนได้ดี**สามารถโน้มน้าวใจได้" (*อาสาสมัครคนที่ 7)

*"**ฉันชอบคำพูดที่เขาใช้** รู้สึกมีเหตุผลมากมาย **เขียนดีแต่มีข้อเสียคือเขียนเยอะเกินไป**"* (อาสาสมัครคนที่ 8)

*"ข้อความที่ให้มาจะมี**ความละเอียดและมีประสิทธิภาพสูง**"* (อาสาสมัครคนที่ 8)

จากความคิดเห็นข้างต้นจะเห็นได้ว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทัศนคติเชิงบวกโดยรวมต่อการใช้ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย โดยระบุประโยชน์หลัก ได้แก่ การเพิ่มความคล่องแคล่วในการเขียน การปรับปรุงคุณภาพทางภาษา การขยายจินตนาการ การให้เหตุผลที่หลากหลาย และการลดความวิตกกังวลในการเขียน อย่างไรก็ตาม นักเรียนยังสามารถระบุข้อจำกัดของ ChatGPT ได้อย่างมีวิจารณญาณ ได้แก่ โครงเรื่องที่เรียบง่ายและคาดเดาได้ การใช้ภาษาที่ซับซ้อนมากเกินไป และความยาวของเนื้อหาที่อาจมากเกินความจำเป็น แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ของนักเรียน และเมื่อพิจารณาความแตกต่างตามประเภทงานเขียนพบว่า นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกสูงสุดต่อการเขียนบรรยายและพรรณนา รองลงมาคือการเขียนเรียงความตามจินตนาการ ส่วนการเขียนนิทานและการเขียนบทพูดโน้มน้าวใจมีข้อวิจารณ์เกี่ยวกับข้อจำกัดมากกว่าประเภทงานเขียนอื่น ๆ สรุปได้ว่า นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย สามารถระบุทั้งประโยชน์และข้อจำกัดอย่างมีวิจารณญาณ และมีความตระหนักในการใช้ ChatGPT เป็นเครื่องมือช่วยเหลือที่ต้องมีการปรับแก้และพัฒนาต่อ

5. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 41 คน ระหว่างการสอนแบบปกติกับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย ในงานเขียน 4 ประเภท รวม 8 คาบเรียน ระหว่างเดือนมิถุนายน-กันยายน 2568 ผลการวิจัยพบว่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วย ($\bar{X}$ = 7.78, SD = 0.66) สูงกว่าการสอนแบบปกติ ($\bar{X}$ = 6.63, SD = 0.76) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -15.89$, $p < .001$) โดยมีความแตกต่าง 1.15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 11.50 และพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกประเภทงานเขียน นอกจากนี้ นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้ ChatGPT โดยเห็นว่าช่วยเพิ่มความสะดวกในการเขียน ใช้เวลาน้อยลง ปรับปรุงการใช้ภาษาให้ดีขึ้น เพิ่มคลังคำช่วยต่อเติมจินตนาการ และสร้างความมั่นใจให้แก่นักเรียน ขณะเดียวกันนักเรียนสามารถระบุข้อจำกัดของ ChatGPT ได้อย่างมีวิจารณญาณ เช่น โครงเรื่องนิทานที่เป็นสำเร็จรูปและเข้าใจง่ายเกินไป การใช้ภาษาที่ซับซ้อนในงานเขียนโน้มน้าวใจ และเนื้อหาที่ยาวเกินความจำเป็นจนยากต่อการสังเคราะห์

ผลการวิจัยที่พบว่าการสอนโดยใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วยส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสูงกว่าการสอนแบบปกติ 1.15 คะแนน (ร้อยละ 11.50) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ Polakova and Ivenz (2024, pp. 7-8) ที่พบว่า ChatGPT สามารถให้ข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพในด้านความกระชับของเนื้อหา ไวยากรณ์ และการใช้ภาษา ส่งผลให้นักศึกษา EFL มีคะแนนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Maghamil and Sieras (2024, pp. 124) ที่พบว่า ChatGPT ส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพการเขียนเชิงวิชาการของนักเรียนมัธยมปลายในฟิลิปปินส์ เนื่องจากมอบประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าพึงพอใจ การโต้ตอบแบบทันที และการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคำศัพท์และไวยากรณ์ รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยในบริบทไทยของ Rangseepanya and Art-in (2025, pp. 351-352) ที่นำการจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐาน (CBL) มาบูรณาการกับ ChatGPT พบว่านักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์เฉลี่ยร้อยละ 77.13 ความสำเร็จของการใช้ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนนี้สามารถอธิบายได้ด้วยหลักการทางทฤษฎีหลายประการ ประการแรก สอดคล้องกับแนวคิด Zone of proximal development ของ Vygotsky (1978, pp. 84-91) ที่เน้นว่าการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพสูงสุดเมื่อผู้เรียนได้รับการสนับสนุนที่เหมาะสมในระดับที่ท้าทายแต่ไม่สูงเกินความสามารถ โดย ChatGPT ทำหน้าที่เป็นนั่งร้าน (Scaffolding) ที่ช่วยเหลือนักเรียนในการพัฒนาทักษะการเขียนจากระดับที่ทำได้เองไปสู่ระดับที่สูงขึ้นด้วยการให้ความช่วยเหลือ ประการที่สอง สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) ที่เน้นว่าผู้เรียนสร้างความรู้ของตนเองผ่านการโต้ตอบกับสภาพแวดล้อมและเครื่องมือ โดย ChatGPT เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนได้ทดลอง สำรวจ และสร้างงานเขียนด้วยตนเอง ประการที่สาม สอดคล้องกับแนวคิดของ Ali et al. (2023, pp. 44-45) ที่พบว่า ChatGPT สามารถช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างอิสระ สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน และสร้างความสนุกสนานในการเรียน นอกจากนี้ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการสอนโดยใช้ ChatGPT (SD = 0.66) ที่ต่ำกว่าการสอนแบบปกติ (SD = 0.76) แสดงให้เห็นว่า ChatGPT ช่วยลดความแตกต่างระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถต่างกัน สะท้อนถึงความเป็นธรรมในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้อง

กับแนวคิดการจัดการศึกษาเพื่อความเสมอภาค (Educational equity) ที่เน้นให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองตามศักยภาพและสะท้อนถึงศักยภาพในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาโดยเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีพื้นฐานอ่อนหรือขาดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ในส่วนของทัศนคติ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้ ChatGPT ในทุกประเภทงานเขียน โดยระบุประโยชน์หลักได้แก่ การเพิ่มความคล่องแคล่วในการเขียน การปรับปรุงคุณภาพทางภาษา การขยายจินตนาการ และการลดความวิตกกังวล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hasanein and Sobaih (2023, pp. 2605-2606) ที่พบว่า ChatGPT เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ที่เป็นส่วนตัว สิ่งที่น่าสนใจประการสำคัญคือนักเรียนสามารถระบุข้อจำกัดของ ChatGPT ได้อย่างมีวิจารณญาณ เช่น โครงเรื่องนิทานที่เป็นสำเร็จรูปและเข้าใจง่ายเกินไป การใช้ภาษาที่ซับซ้อนในงานเขียนโน้มน้าวใจ และเนื้อหาที่ยาวเกินความจำเป็นจนยากต่อการสังเคราะห์ แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) ที่เป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 การที่นักเรียนสามารถประเมินคุณภาพของข้อมูลจาก ChatGPT และระบุว่าต้องมีการปรับแก้และพัฒนาต่อ แสดงให้เห็นว่านักเรียนไม่ได้ยอมรับข้อมูลจาก AI อย่างไร้เงื่อนไข แต่มีความตระหนักในการใช้ ChatGPT เป็นเครื่องมือช่วยเหลือที่ต้องผ่านการพิจารณาและปรับปรุง สอดคล้องกับแนวคิดของ Rahman and Watanobe (2023, pp. 16) ที่เน้นย้ำว่า ChatGPT ควรเป็นเครื่องมือเสริมไม่ใช่เครื่องมือทดแทนในการจัดการศึกษา อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยตระหนักถึงข้อจำกัดและข้อควรระวังในการนำ ChatGPT มาใช้ในการศึกษา สอดคล้องกับข้อควรระวังของ Baidoo-Anu and Owusu Ansah (2023, pp. 58) ที่กล่าวว่า ChatGPT อาจสร้างข้อมูลที่ผิดพลาดหรือไม่มีอยู่จริงและอาจเกิดอคติจากการเรียนรู้ข้อมูลจากผู้ใช้ นอกจากนี้ การให้ ChatGPT มีบทบาทมากเกินไปอาจส่งผลกระทบต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน และอาจทำให้นักเรียนพึ่งพา AI มากเกินไปจนส่งผลเสียต่อการพัฒนาทักษะการคิดอย่างอิสระและความคิดสร้างสรรค์ (Marzuki et al., 2023, pp. 13) ดังนั้น การนำ ChatGPT มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจึงต้องมีการออกแบบอย่างรอบคอบ โดยครูผู้สอนต้องมีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแล ให้คำแนะนำ และช่วยนักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ต่อข้อมูลที่ได้รับจาก AI สอดคล้องกับแนวคิดของ Siripipatthanakul et al. (2024, pp. 27-29) ที่เน้นว่า ChatGPT มีศักยภาพในการเป็นเครื่องมือที่เหมาะสมในการสนับสนุนการเรียนการสอน หากมีการนำไปใช้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับทรัพยากรทางการสอนอื่น ๆ โดยไม่สามารถแทนที่ครูผู้สอนได้ แต่ควรเป็นการบูรณาการให้เหมาะกับทรัพยากรทางการเรียนรู้และจำเป็นต้องมีการกำกับดูแลเสมอ นอกจากนี้ การออกแบบแบบแผนการวิจัยภายในกลุ่ม (Within-subjects design) ในการวิจัยครั้งนี้ช่วยควบคุมความแปรปรวนระหว่างบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากนักเรียนกลุ่มเดียวกันได้รับการสอนทั้งสองรูปแบบ โดยผลิตงานเขียนและเก็บคะแนนแยกเป็นรายคาบ การที่งานเขียนแต่ละประเภทมีหัวข้อและโวหารที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิงยังช่วยลด Carryover effect ได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงข้อจำกัดด้านการสุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จากโรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีบริบทเฉพาะด้านความพร้อมของผู้เรียน ทรัพยากร และการสนับสนุนจากสถาบัน จึงอาจจำกัดความสามารถในการอ้างอิงผลการวิจัยไปยังบริบทโรงเรียนอื่น โดยเฉพาะโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล โรงเรียนขนาดเล็ก หรือโรงเรียนที่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีแตกต่างกันการวิจัยในอนาคตควรขยายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมโรงเรียนที่หลากหลายและใช้การสุ่มตัวอย่างแบบความน่าจะเป็น (Probability sampling) เพื่อเพิ่มความสามารถในการอ้างอิงผลการวิจัยในวงกว้างยิ่งขึ้น และข้อจำกัดประการหนึ่งของการวิจัยนี้คือนักเรียนทุกคนได้รับการสอนแบบปกติก่อนการสอนโดยใช้ ChatGPT ในทุกประเภทงานเขียน ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถตัด Order effect ออกได้อย่างสมบูรณ์ แต่การที่งานเขียนแต่ละประเภทมีลักษณะรูปแบบและหัวข้อที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิงยังสามารถช่วยลดโอกาสของ Carryover effect ได้

6. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่พบว่าการใช้ ChatGPT เป็นผู้ช่วยส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเชิงสร้างสรรค์สูงขึ้นและมีทัศนคติเชิงบวก ผู้สอนควรบูรณาการ ChatGPT เข้ากับการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยใช้ช่วยในขั้นตอนการระดมสมอง การร่างโครงเรื่อง และการปรับปรุงงานเขียนภายใต้การกำกับดูแลของครู เพื่อให้นักเรียนเข้าใจว่า ChatGPT เป็นเครื่องมือช่วยพัฒนาทักษะไม่ใช่แหล่งคำตอบสำเร็จรูป พร้อมทั้งออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ทางสังคมควบคู่กับการใช้เทคโนโลยี และควรขยายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมโรงเรียนที่หลากหลายบริบทและใช้การสุ่มตัวอย่างแบบความน่าจะเป็น เพื่อเพิ่มความสามารถในการอ้างอิงผลการวิจัยในวงกว้าง รวมทั้งทักษะการเขียนประเภทอื่น เช่น การเขียนเชิงวิชาการหรือการเขียนรายงาน เพื่อทดสอบประสิทธิผลของการใช้ ChatGPT ในบริบทที่หลากหลาย

กิตติกรรมประกาศ

บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเรื่อง เงื่อนไขข้อจำกัดของโปรแกรม ChatGPT ในปริจเฉทงานเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย และการนำไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสำหรับนักเรียนยุคดิจิทัลทรานฟอร์เมชัน ซึ่งได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รหัสโครงการ KUREC-SSR68/025 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2568 ทั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับการสนับสนุนทุนวิจัย รวมถึงขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครูอาจารย์ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เอกสารอ้างอิง

Ali, J. K. M., Shamsan, M. A. A., Hezam, T. A., & Mohammed, A. A. (2023). Impact of ChatGPT on learning motivation: Teachers and students' voices. *Journal of English Studies in Arabia Felix, 2*(1), 41–49. https://doi.org/10.56540/jesaf.v2i1.51.

Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the era of generative artificial intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning. *Journal of AI, 7*(1), 52–62. https://doi.org/10.3390/journalofai7010003.

Hasanein, A. M., & Sobaih, A. E. E. (2023). Drivers and consequences of ChatGPT use in higher education: Key stakeholder perspectives. European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, 13(11), 2599–2614. https://doi.org/10.3390/ejihpe13110181.

Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology. (2025). *PISA 2022 results: Mathematics, reading, and science*. Ministry of Education. (in Thai)

Jacobs, H. L., Zinkgraf, S. A., Wormuth, D. R., Hartfiel, V. F., & Hughey, J. B. (1981). Testing ESL composition: A practical approach. Newbury House.

Maghamil, M. C., & Sieras, S. G. (2024). Impact of ChatGPT on the academic writing quality of senior high school students. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics, 6*(2), 115–128. https://doi.org/10.32996/jeltal.

Marzuki, M., Widiati, U., Rusdin, D., Darwin, & Indrawati, I. (2023). The impact of AI writing tools on the content and organization of students' writing: EFL teachers' perspective. *Cogent Education, 10*(2). https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2236469.

Ministry of Education. (2017). Indicators and core learning content: Thai language learning area (revised edition B.E. 2560) according to the basic education core curriculum B.E. 2551. Agricultural Cooperative Federation of Thailand Printing. (in Thai)

Ministry of Education. (2008). *The basic education core curriculum B.E. 2551*. Agricultural Cooperative Federation of Thailand. (in Thai)

Polakova, P., & Ivenz, P. (2024). The impact of ChatGPT feedback on the development of EFL students' writing skills. Cogent Education, 11(1), 1-12. https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2410101.

Rahman, M. M., & Watanobe, Y. (2023). ChatGPT for education and research: Opportunities, threats, and strategies. Applied Sciences, 13(9), 1–21. https://doi.org/10.3390/app13095783.

Rangseepanya, T., & Art-in, S. (2025). The Development of Creative Writing Ability of Grade 10 Students Using Creativity-based Learning with ChatGPT. *Journal of Humanities and Social Sciences*, Nakhon Phanom University, *15*(1), 346–360. (in Thai)

Santhuenkaew, T. (2024). Using artificial intelligence technology AI (ChatGPT) to Promote Writing Skills. *Journal of Applied Education*, *2*(2), 45–58. (in Thai)

Siripipatthanakul, S., Phuangsuwan, P., Rakpathum, P., & Wattanakul, T. (2024). Integrating ChatGPT into higher education: Benefits and challenges. *International Journal of Behavioral Analytics*, *4*(1), 1–14.

Su, J., & Yang, W. (2023). Unlocking the power of ChatGPT: A framework for applying generative AI in education. *ECNU Review of Education*, *6*(3), 355–366.

Thammanan, S., & Bamroongcheep, U. (2025). Wonderful ChatGPT Creating Content for Communication of Learners in The AI Era. *Social Studies Review Journal*, *1*(3), 96–110. (in Thai)

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

“ข้อคิดเห็น เนื้อหา รวมทั้งการใช้ภาษาในบทความถือเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียน”