

ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
(ปรับปรุง พุทธศักราช 2562) วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี

THE STUDY OPINION OF USER IN PERFORMING AND MUSICAL ARTS OF
SECONDARY SCHOOL CURRICULUM (UPDATED 2019) LOPBURI COLLEGE OF
DRAMATIC ARTS

วารินทร์พร ฟันเฟื่องฟู* อัญชัน เพ็งสุข และชานนท์ อนันต์สูง

Varinporn Funfuengfu*, Anchan Pengsook, and Chanon Anansalung

E-mail: Dr.Mam2512@gmail.com, anchan2508@gmail.com, and anansalung31@gmail.com

วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จ.ลพบุรี 15000

Lopburi College of Dramatic Arts, Bunditpatanasilpa Institute, Lopburi 15000 Thailand

*Corresponding author E-mail: Dr.Mam2512@gmail.com

(Received: October 2, 2021; Revised: December 16, 2021; Accepted: December 27, 2021)

ABSTRACT

The research purposes to study user opinions in Performing and Musical Arts of secondary school curriculum (updated 2019) Lopburi College of Dramatic Arts, 2020 semester. Research populations are 237 people including directors, administrators, teachers, parents, and students. Research tool is a questionnaire of user opinions on curriculum **which consists of** two parts ; a general information and the user opinions toward learning management using rating scale. The questionnaire is divided into five factors ; curriculum, teachers, learning management, supports, and evaluation. The statistic used tools are average, standard deviation, and the index of item objective congruence (IOC). The IOC assessment results by experts are between 0.66–1.00 as a consistency index. The data analysis is based on the opinions of directors, teachers, parents, and students by decomposing curriculum user opinions effected learning management. The user opinions result is in sequence from much to little ; teachers ($\bar{x}$ = 4.12, S.D. = 0.59), learning management ($\bar{x}$ = 4.70, S.D. = 0.66), curriculum ($\bar{x}$ = 3.99, S.D. = 0.67), evaluation ($\bar{x}$ = 3.96, S.D. = 0.58), and supports ($\bar{x}$ = 3.79, S.D. = 0.71). Overall average result is much level ($\bar{x}$ = 3.99, S.D. = 0.64).

Keywords: User opinions; Performing and Musical Arts curriculum

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุงพุทธศักราช 2562) วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี ปีการศึกษา 2563 กลุ่มประชากรที่ใช้ในงานวิจัย คือผู้บริหาร ครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่ศึกษาในหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุงพุทธศักราช 2562) ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 237 คน เครื่องมือในงานวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุงพุทธศักราช 2562) วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี ปีการศึกษา 2563 ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล เครื่องมือทางสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความสอดคล้อง ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญมีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.66-1.00 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยจำแนกตามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนรายด้าน จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผู้สอน ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.59) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.66) ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.67) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.58) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.71) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.64)

คำสำคัญ: ความคิดเห็นผู้ใช้หลักสูตร; หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์

1. บทนำ

การศึกษาเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุด ในการพัฒนาสังคมให้คนซึ่งเป็นสมาชิกของสังคม เป็นคนมีคุณภาพ คุณธรรม ช่วยอบรม พลเมือง ให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพชีวิต สามารถช่วยให้ตนเองดำเนินชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุขอย่างมีปัญญา ปัญหาคุณภาพของการศึกษาไทยมีหลายประการ ดังแนวความคิดของ Phonrungrlod [1] ได้กล่าวว่า ปัญหาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย เป็นเรื่องสำคัญมาก จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษาจะต้องมาวิเคราะห์ ว่าทำไมคุณภาพการศึกษาของไทยจึงอยู่ในลำดับที่ 8 ของอาเซียน ในการปฏิรูปการศึกษานั้นได้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหลายฝ่ายทั่วประเทศและนำข้อมูลที่ได้มา เรียงลำดับความสำคัญในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ พบว่า ปัญหาในลำดับแรกก็คือเรื่องคุณภาพการศึกษา ภาพรวมของปัญหา คุณภาพการศึกษาระดับแรก คือ โครงสร้างของระบบการศึกษาไทย ประเด็นที่สำคัญก็คือ ความไม่พร้อมของบุคลากรทางการศึกษาในด้านการผลิตครูและหลักสูตร การเรียนการสอนจะต้องมีความเข้มข้นเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูให้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้อง กับ Thepkanjana [2] ยังได้กล่าวถึงสาเหตุ ของปัญหาคุณภาพทางการศึกษาไทยในขณะนี้ที่เป็นหัวใจสำคัญ ก็คือเรื่อง หลักสูตร ซึ่งต้องกลับมาทบทวนว่าหลักสูตร อะไรที่ควรเรียน และหลักสูตรอะไรที่ไม่จำเป็นที่จะต้องเรียน อะไรที่จำเป็น และในเวลาเรียนที่มีอยู่นั้นจะกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ได้อย่างไร ทั้งนี้ควรให้ครูได้ใช้เวลาอยู่กับผู้เรียนให้มากขึ้น เพื่อกระตุ้น ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์เป็น จะเห็นได้ว่านักการศึกษาทั้งสองท่าน ต่างก็มีแนวคิดที่สอดคล้องกันในเรื่องปัญหาคุณภาพการศึกษาไทยที่สำคัญ ก็คือ หลักสูตร

Bunditpatanasilpa [3] ได้จัดทำหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุงพุทธศักราช 2562) กำหนด จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ดังนี้ 1) มีความรอบรู้ มีเป้าหมายและทักษะการเรียนรู้ รู้จักการบริหารจัดการตนเอง มีความสามารถในการสื่อสารเชิงบวก การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีความรอบรู้ ข้อมูลสารสนเทศและดิจิทัล 2) มีทักษะชีวิตเพื่อสร้างสุขภาวะทางกาย และสุขภาพจิตที่ดี 3) มีทักษะวิชาชีพด้านนาฏดุริยางคศิลป์ มีทักษะการทำงานเป็นทีม มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำไปสร้างผลงานและนวัตกรรมในลักษณะต่าง ๆ ได้ 4) เป็นพลเมืองไทย และพลเมืองอาเซียนที่เข้มแข็ง มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย มีความเพียร มีความพอเพียง รู้จักตนเองและผู้อื่น มีความรักชาติ ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีความเท่าเทียมเสมอภาค ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครอง ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 5) มีสำนึกและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ร่วมอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย วิสัยทัศน์ มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ให้เป็นผู้มีความรู้และทักษะ และผู้มีความเป็นไทย สืบสาน สร้างสรรค์ด้านนาฏดุริยางคศิลป์ทั้งไทยและสากล ก้าวทันเทคโนโลยี ร่วมสร้างนวัตกรรม เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาวะทางกาย และสุขภาพจิตที่ดี อยู่ร่วมกันอย่างสันติตามวิถีระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ต้องอาศัยหลักสูตรเป็นเครื่องมือสำหรับกำหนดทิศทาง กรอบการดำเนินการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

เนื่องจาก วิทยาลัยนาฏศิลปบุรี ทำหน้าที่ผลิตผู้เรียนใน สาขาวิชานาฏศิลป์ และสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ และได้ใช้หลักสูตร นาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุงพุทธศักราช 2562) ที่ผ่านการรับรองจากสภาวิชาการ สถาบันบัณฑิต พัฒนศิลป์ ซึ่งหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรใหม่ ได้ถูกนำมาใช้ในปีการศึกษา 2562-2563 ในระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมาความเปลี่ยนแปลง ด้านเทคโนโลยี ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง ด้านวัฒนธรรม และสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้น คณะผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุงพุทธศักราช 2562) วิทยาลัยนาฏศิลปบุรี ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ทราบสภาพการเรียนการสอน ปัญหาและ ข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้หลักสูตร นำผลการวิจัยไปประกอบการ กำหนดทิศทางในการปรับปรุงหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุงพุทธศักราช 2562) ต่อไป

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ และสถานภาพ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล คำตอบในแบบสอบถาม ให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

5.1.4 นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของข้อคำถาม และความเหมาะสมด้านสำนวนภาษาที่ใช้ โดยพิจารณาจากดัชนีความสอดคล้อง (IOC) กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องที่เหมาะสม ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ผลการพิจารณาแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ดังนี้ ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เท่ากับ 0.83 ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตร เท่ากับ 0.93 2) ด้านผู้สอน เท่ากับ 0.96 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 1.00 4) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 0.96 5) ด้านการวัดและประเมินผล เท่ากับ 0.93 ภาพรวมมีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.66-1.00

5.1.5 ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำไปสอบถามกับประชากรที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือวิจัยซึ่งได้แก่แบบสอบถาม จัดทำเป็น Google form และส่งให้ประชากรทำการตอบแบบสอบถามผ่านช่องทาง LINE และ Facebook โดยใช้เวลารวบรวมข้อมูลเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ. 2564

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยจำแนกตามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดช่วงคะแนนและความหมายตามเกณฑ์ของ Sisaat [4] ดังนี้

4.51–5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51–4.50	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
2.51–3.50	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
1.51–2.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
1.00–1.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.3.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objective Congruence: IOC)

6. ผลการวิจัย

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุง พุทธศักราช 2562) วิทยาลัยนาฏศิลปบุรีรัมย์ ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามความคิดเห็นผู้บริหาร ครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.1 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 237 คนสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 36.71 เพศหญิงจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 63.29 สถานภาพเป็นผู้บริหารจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.38 ครู/อาจารย์จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 25.74 ผู้ปกครองจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 35.44 นักเรียนจำนวน 84 คนคิดเป็นร้อยละ 35.44

6.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 1 และ ตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

N=237

รายการประเมิน	ผู้ตอบ								รวม		แปลผล
	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		ผู้ปกครอง		นักเรียน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านหลักสูตร											
1. หลักสูตรมีความเหมาะสมทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	4.63	0.52	3.92	0.65	3.99	0.82	3.61	0.84	3.92	0.70	มาก
2. หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของสังคม	4.63	0.52	3.73	0.64	3.84	0.68	3.70	0.83	3.97	0.66	มาก
3. หลักสูตรการเรียนการสอนมีสัดส่วนของภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.63	0.52	3.80	0.71	3.50	0.76	3.57	0.88	3.86	0.71	มาก
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ และคุณธรรมจริยธรรม	5.00	0.00	4.17	0.59	4.00	0.81	3.71	0.82	4.35	0.54	มาก
5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง	4.63	0.52	3.85	0.74	3.68	0.74	3.73	0.91	4.72	0.73	มากที่สุด
6. วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.63	0.52	4.12	0.56	4.00	1.01	3.64	0.94	4.09	0.75	มาก
7. เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	5.00	0.00	4.10	0.58	3.50	0.76	3.60	0.82	4.05	0.54	มาก
8. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.63	0.52	3.95	0.63	4.00	0.81	3.64	0.75	4.05	0.68	มาก
9. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.63	0.52	3.75	0.66	3.49	0.76	3.49	0.81	3.84	0.68	มาก
10. มีการบริหารจัดการหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.63	0.52	3.64	0.83	3.50	0.76	3.55	0.81	3.83	0.73	มาก
เฉลี่ย	4.70	0.41	3.90	0.66	3.75	0.79	3.62	0.84	3.99	0.67	มาก
2. ด้านผู้สอน											
1. มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในรายวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.63	0.52	4.71	0.46	3.84	0.68	3.73	0.87	4.28	0.67	มาก
2. สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.63	0.52	4.51	0.50	3.50	0.50	3.81	0.78	4.11	0.57	มาก
3. มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนจัดการเรียนการสอน	4.63	0.52	4.49	0.63	3.68	0.47	3.56	0.87	4.22	0.62	มาก
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.63	0.52	4.66	0.48	3.68	0.47	3.88	0.80	4.21	0.56	มาก
5. มีความเอาใจใส่ต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเสมอภาค	4.63	0.52	4.64	0.48	3.32	0.47	3.57	0.75	4.04	0.55	มาก
6. ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.63	0.52	4.56	0.50	3.32	0.47	3.70	0.76	4.05	0.56	มาก
7. แต่งกายเหมาะสมตามกาลเทศะ	4.63	0.52	4.61	0.49	3.99	0.82	3.89	0.85	4.09	0.63	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้ตอบ								รวม		แปลผล
	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		ผู้ปกครอง		นักเรียน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. เข้าสอน และเลิกสอนตรงเวลาที่กำหนด	5.00	0.00	4.41	0.59	3.32	0.47	3.54	0.77	4.06	0.45	มาก
9. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	4.63	0.52	4.76	0.43	3.34	0.75	3.67	0.95	4.10	0.66	มาก
10. ใช้วาจาสุภาพกับผู้เรียน	4.63	0.52	4.66	0.48	3.50	0.50	3.46	1.03	4.06	0.63	มาก
เฉลี่ย	4.66	0.47	4.60	0.50	3.55	0.56	3.68	0.84	4.12	0.59	มาก

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.63	0.52	4.71	0.46	3.82	0.90	3.67	0.90	4.20	0.69	มาก
2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย	5.00	0.00	4.47	0.63	3.32	0.47	3.55	0.83	4.08	0.48	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	4.63	0.52	4.54	0.50	3.85	0.90	3.68	0.78	4.17	0.67	มาก
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.63	0.52	4.44	0.62	3.66	0.75	3.64	0.74	4.09	0.65	มาก
5. การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	5.00	0.00	4.29	0.67	3.66	0.75	3.74	0.66	4.17	0.52	มาก
6. การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์	4.25	1.24	4.22	0.56	3.34	0.48	3.54	1.01	3.83	0.82	มาก
7. การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.25	1.24	3.39	0.62	3.66	0.75	3.56	0.80	3.71	0.85	มาก
8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.63	0.52	4.54	0.62	3.66	0.75	3.58	0.70	4.10	0.64	มาก
9. การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก	4.63	0.52	4.71	0.46	3.50	0.50	3.57	0.97	4.10	0.61	มาก
10. การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.63	0.52	4.39	0.59	3.68	0.47	3.54	0.75	4.06	0.58	มาก
11. การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการแก้ปัญหา	4.25	1.04	4.61	0.49	3.32	0.47	3.64	0.93	3.95	0.73	มาก
12. กิจกรรมการเรียนรู้อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างผลงาน	4.63	0.52	4.24	0.80	3.84	0.68	3.60	0.84	4.07	0.71	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้ตอบ								รวม		แปลผล
	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		ผู้ปกครอง		นักเรียน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.63	0.52	4.56	0.50	3.49	0.76	3.73	0.80	4.10	0.64	มาก
14. มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้กับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ	4.25	1.04	4.32	0.68	4.01	0.82	3.51	0.90	4.02	0.86	มาก
15. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.63	0.52	4.61	0.49	4.00	0.81	3.50	0.74	4.18	0.64	มาก
เฉลี่ย	4.58	0.59	4.47	0.58	3.65	0.68	3.60	0.82	4.07	0.66	มาก
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
1. ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	4.63	0.52	3.22	0.95	3.49	0.97	3.66	0.88	3.75	0.83	มาก
2. มีห้องเรียนสะอาดเหมาะสม	4.63	0.52	3.36	0.74	3.49	0.76	3.37	0.80	3.71	0.70	มาก
3. สถานที่เรียนมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี	4.63	0.52	3.58	0.83	3.50	0.50	3.40	0.81	3.77	0.66	มาก
4. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม	4.63	0.52	3.59	0.77	3.15	0.70	3.50	0.84	3.71	0.70	มาก
5. มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	4.63	0.52	3.75	0.80	3.50	0.50	3.56	0.88	3.86	0.67	มาก
6. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย	4.63	0.52	3.46	0.70	3.50	0.50	3.46	0.91	3.76	0.65	มาก
7. มีสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่หลากหลาย	4.25	1.04	3.54	0.77	3.50	0.50	3.57	0.88	3.71	0.79	มาก
8. มีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.63	0.52	3.75	0.88	3.50	0.50	3.43	0.70	3.82	0.65	มาก
9. มีสถานที่ในการนำเสนอผลงานอย่างเพียงพอ	4.63	0.52	4.07	0.72	3.50	0.50	3.31	0.86	3.87	0.65	มาก
10. มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	4.63	0.52	3.09	0.69	3.68	0.76	3.56	0.75	3.74	0.68	มาก
เฉลี่ย	4.59	0.57	3.62	0.79	3.48	0.67	3.48	0.83	3.79	0.71	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้ตอบ								รวม		แปลผล
	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		ผู้ปกครอง		นักเรียน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. ด้านการวัดและประเมินผล											
1. มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์	4.00	0.00	4.51	0.60	3.66	0.75	3.65	0.77	3.95	0.53	มาก
2. มีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง	4.00	0.00	4.46	0.60	3.66	0.75	3.69	0.85	3.95	0.55	มาก
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	4.00	0.00	4.07	0.72	3.49	0.97	3.56	0.91	3.78	0.65	มาก
4. มีการกำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนและคะแนนปลายภาคไว้อย่างเหมาะสม	4.38	0.52	4.56	0.60	3.84	0.68	3.75	0.80	4.13	0.65	มาก
5. มีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ	4.38	0.52	4.51	0.50	3.49	0.76	3.75	0.85	4.03	0.65	มาก
6. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในประเมินผลงาน	4.00	0.00	4.22	0.56	3.66	0.75	3.56	0.66	3.86	0.49	มาก
7. มีการวัดและประเมินผลตามศักยภาพของผู้เรียน	4.00	0.00	4.39	0.49	4.00	0.81	3.62	0.83	4.00	0.53	มาก
8. มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบ	3.63	0.52	4.27	0.85	3.66	0.75	3.70	0.79	3.81	0.72	มาก
9. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยความยุติธรรม	4.00	0.00	4.61	0.49	4.18	0.90	3.79	0.78	4.14	0.54	มาก
10. นำผลการประเมินระหว่างเรียนมาพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้น	4.00	0.00	4.51	0.50	3.66	0.75	3.73	0.86	3.97	0.52	มาก
เฉลี่ย	4.04	0.16	4.41	0.59	3.73	0.78	3.68	0.81	3.96	0.58	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.51	0.40	4.20	0.62	3.63	0.70	3.61	0.83	3.99	0.64	มาก

จากตารางที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนพิจารณาตามรายด้านและรายข้อ

1) ด้านหลักสูตร จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นรายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 5 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง เท่ากับ 4.72 รองลงมา คือ ข้อ 4 เท่ากับ 4.35 ข้อ 6 เท่ากับ 4.09 ข้อ 7 เท่ากับ 4.05 ข้อ 8 เท่ากับ 4.05 ข้อ 2 เท่ากับ 3.97 ข้อ 1 เท่ากับ 3.92 ข้อ 3 เท่ากับ 3.86 และ ข้อ 9 เท่ากับ 3.84 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 10 มีการบริหารจัดการหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน เท่ากับ 3.83 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.99 อยู่ในระดับมาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มากที่สุด ได้แก่ ข้อ 6 วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เท่ากับ 0.75 รองลงมา คือ ข้อ 5 เท่ากับ 0.73 ข้อ 10 เท่ากับ 0.73 ข้อ 3 เท่ากับ 0.71 ข้อ 1 เท่ากับ 0.70 ข้อ 8 เท่ากับ 0.68 ข้อ 9 เท่ากับ 0.68 และข้อ 2 เท่ากับ 0.66 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 4 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ และคุณธรรมจริยธรรม เท่ากับ 0.54 และข้อ 7 เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เท่ากับ 0.54 ภาพรวมมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.67

2) ด้านผู้สอน จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นรายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในรายวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เท่ากับ 4.28 รองลงมา คือ ข้อ 3 เท่ากับ 4.22 ข้อ 4 เท่ากับ 4.21 ข้อ 2 เท่ากับ 4.11 ข้อ 9 เท่ากับ 4.10 ข้อ 7 เท่ากับ 4.09 ข้อ 8 เท่ากับ 4.06 ข้อ 10 เท่ากับ 4.06 และข้อ 6 เท่ากับ 4.05 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 มีความเอาใจใส่ต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเสมอภาค เท่ากับ 4.04 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.12 อยู่ในระดับมาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มากที่สุด ได้แก่ ข้อ 7 แต่งกายเหมาะสมตามกาลเทศะ

เท่ากับ 0.67 รองลงมา คือ ข้อ 9 เท่ากับ 0.66 ข้อ 1 เท่ากับ 0.63 ข้อ 10 เท่ากับ 0.63 ข้อ 3 เท่ากับ 0.62 ข้อ 2 เท่ากับ 0.57 ข้อ 4 เท่ากับ 0.56 ข้อ 6 เท่ากับ 0.56 และข้อ 5 เท่ากับ 0.55 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 8 เข้าสอน และเลิกสอนตรงเวลาที่กำหนด เท่ากับ 0.45 ภาพรวมมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.59

3) ด้านการจัดการเรียนการสอน จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นรายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เท่ากับ 4.20 รองลงมา คือ ข้อ 15 เท่ากับ 4.18 ข้อ 3 เท่ากับ 4.17 ข้อ 5 เท่ากับ 4.17 ข้อ 8 เท่ากับ 4.10 ข้อ 9 เท่ากับ 4.10 ข้อ 13 เท่ากับ 4.10 ข้อ 4 เท่ากับ 4.09 ข้อ 2 เท่ากับ 4.08 ข้อ 12 เท่ากับ 4.07 ข้อ 10 เท่ากับ 4.06 ข้อ 14 เท่ากับ 4.02 ข้อ 11 เท่ากับ 3.95 และข้อ 6 เท่ากับ 3.83 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 7 การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เท่ากับ 3.71 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 อยู่ในระดับมาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มากที่สุด ได้แก่ ข้อ 14 มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้กับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เท่ากับ 0.86 รองลงมา คือ ข้อ 7 เท่ากับ 0.85 ข้อ 6 เท่ากับ 0.852 ข้อ 11 เท่ากับ 0.73 ข้อ 12 เท่ากับ 0.71 ข้อ 1 เท่ากับ 0.69 ข้อ 3 เท่ากับ 0.67 ข้อ 4 เท่ากับ 0.65 ข้อ 8 เท่ากับ 0.64 ข้อ 13 เท่ากับ 0.64 ข้อ 15 เท่ากับ 0.64 ข้อ 9 เท่ากับ 0.61 ข้อ 10 เท่ากับ 0.58 และ ข้อ 5 เท่ากับ 0.52 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย เท่ากับ 0.48 ภาพรวมมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.66

4) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นรายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 9 มีสถานที่ในการนำเสนอผลงานอย่างเพียงพอ เท่ากับ 3.87 รองลงมา คือ ข้อ 5 เท่ากับ 3.86 ข้อ 8 เท่ากับ 3.82 ข้อ 6 เท่ากับ 3.76 ข้อ 3 เท่ากับ 3.77 ข้อ 1 เท่ากับ 3.75 ข้อ 7 เท่ากับ 3.71 และข้อ 10 เท่ากับ 3.74 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 มีห้องเรียนสะอาดเหมาะสม เท่ากับ 3.71 และข้อ 4 มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม เท่ากับ 3.71 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับมาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มากที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 0.83 รองลงมา คือ ข้อ 7 เท่ากับ 0.79 ข้อ 2 เท่ากับ 0.70 ข้อ 4 เท่ากับ 0.70 ข้อ 10 เท่ากับ 0.68 ข้อ 5 เท่ากับ 0.65 ข้อ 3 เท่ากับ 0.66 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย เท่ากับ 0.65 ข้อ 8 มีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เท่ากับ 0.65 และ ข้อ 9 มีสถานที่ในการนำเสนอผลงานอย่างเพียงพอ เท่ากับ 0.65 ภาพรวมมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.71

5) ด้านการวัดและประเมินผล จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นรายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 9 มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยความยุติธรรม เท่ากับ 4.14 รองลงมา คือ ข้อ 4 เท่ากับ 4.13 ข้อ 5 เท่ากับ 4.03 ข้อ 7 เท่ากับ 4.00 ข้อ 10 เท่ากับ 3.97 ข้อ 1 เท่ากับ 3.95 ข้อ 2 เท่ากับ 3.95 ข้อ 6 เท่ากับ 3.86 และข้อ 8 เท่ากับ 3.81 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล เท่ากับ 3.78 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับมาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มากที่สุด ได้แก่ ข้อ 8 มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบ เท่ากับ 0.72 รองลงมา คือ ข้อ 3 เท่ากับ 0.65 ข้อ 4 เท่ากับ 0.65 ข้อ 5 เท่ากับ 0.65 ข้อ 2 เท่ากับ 0.55 ข้อ 9 เท่ากับ 0.54 ข้อ 1 เท่ากับ 0.3 ข้อ 7 เท่ากับ 0.53 และข้อ 10 เท่ากับ 0.52 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในประเมินผลงาน เท่ากับ 0.49 ภาพรวมมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.58

ตารางที่ 2 ตารางสรุปค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนรายด้าน

รายการประเมิน	ผู้ตอบ								รวม		แปลผล
	ผู้บริหาร		ครู/อาจารย์		ผู้ปกครอง		นักเรียน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านหลักสูตร	4.70	0.41	3.90	0.66	3.75	0.79	3.62	0.84	3.99	0.67	มาก
2. ด้านผู้สอน	4.66	0.47	4.60	0.50	3.55	0.56	3.68	0.84	4.12	0.59	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.58	0.59	4.47	0.58	3.65	0.68	3.60	0.82	4.07	0.66	มาก
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.59	0.57	3.62	0.79	3.48	0.67	3.48	0.83	3.79	0.71	มาก
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.04	0.16	4.41	0.59	3.73	0.78	3.68	0.81	3.96	0.58	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.51	0.40	4.20	0.62	3.63	0.70	3.61	0.83	3.99	0.64	มาก

จากตารางที่ 2 จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนรายด้าน พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเรียงตามลำดับ คือ ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.41) ด้านผู้สอน ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.47) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.57) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.59) และด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.16) ครู/อาจารย์มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเรียงตามลำดับ คือ ด้านผู้สอน ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.50) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.58) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.59) ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.66) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.79) ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเรียงตามลำดับ คือ ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.79) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.78) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = 0.68) ด้านผู้สอน ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = 0.56) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.48$, S.D. = 0.67) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเรียงตามลำดับ คือ ด้านผู้สอน ($\bar{x} = 3.68$, S.D. = 0.84) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 3.68$, S.D. = 0.81) ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.84) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.60$, S.D. = 0.82) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.48$, S.D. = 0.83) ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนรายด้าน พบว่า ด้านผู้สอน ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.59) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.66) ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.67) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.58) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.71) ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.64)

7. อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุง พุทธศักราช 2562) วิทยาลัยนาฏศิลปบุรี ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน จากการวิเคราะห์ของคณะผู้วิจัยอาจมีเหตุผลดังประเด็นต่อไปนี้

1. ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็น มากที่สุด คือ ด้านผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ วิทยาลัยมีการจัดผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สอดคล้องกับการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ซึ่งผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในรายวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนจัดการเรียนการสอน มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ประกอบกับครูผู้สอนมีจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นไปตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2556 ประกาศใน Government Gazette [5] ที่กล่าวว่า ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัย ที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์ และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ นอกจากนี้ผู้สอนมีการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งที่สถานศึกษาจัดให้และพัฒนาด้วยตนเองตามความสนใจ สอดคล้องกับ Bilbai [6] ที่กล่าวถึงสมรรถนะ ทักษะและบทบาทของครูไทยในศตวรรษที่ 21 ว่า การจะพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ หรือมีทักษะ ครู คือผู้ที่สำคัญยิ่งที่จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม อำนวยความสะดวก คอยชี้แนะแนวทาง คอยเป็นที่ปรึกษา ผลักดัน และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพจนกระทั่งสามารถแสดงศักยภาพต่าง ๆ ออกมาได้ อย่างครบถ้วน และครูผู้สอนที่ดีต้องมีลักษณะและมีสมรรถนะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสามารถนำความรู้ ทักษะ และเจตคติของตนเองมาพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะ และมีเจตคติที่ดี ที่พร้อมจะออกไปประกอบอาชีพและใช้ชีวิตอย่างมีความสุขได้ในที่สุด จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็นต่อด้านผู้สอนอยู่ในระดับสูงกว่าด้านอื่น ๆ

2. ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็น รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เนื่องมาจากสถานศึกษาเห็นความสำคัญของกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนให้มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้ครูมีการเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาเป็นอย่างดี สอดคล้องกับ Lampang Rajabhat University [7] ที่กล่าวว่า ครูเป็นภูมิปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนครูจึงต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้ให้ความรู้ ผู้บอกความรู้ (Telling, talking) มาเป็นผู้ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการ (Process) คิดค้นหาความรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนแก้ปัญหาด้วยตนเอง ครูจึงเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอน (Teacher) มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) คือเป็นผู้เตรียมประสบการณ์สื่อการเรียนการสอนให้ผู้เรียนใช้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณภาพคือดีมีปัญญาคือเก่ง และเป็นผู้มีความสุข คือ สุขภาพกาย และจิตดีโดยสรุปเป็นประชาชนที่ ดี เก่ง สุข เป็นประชาชนที่มองกว้าง คิดไกล ใฝ่รู้ เชิดชูคุณธรรม นั้น ต้องเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับ Khemmani [8] ที่กล่าวว่า ในการสอนครูต้องคำนึงถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ มิใช่เพียงการถ่ายทอดความรู้เท่านั้น การจัดการเรียนการสอนต้องยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับผู้เรียนและประโยชน์สูงสุดที่ผู้เรียนควรจะได้รับและมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างตื่นตัวและได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ อันจะนำผู้เรียนไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง แต่ทั้งนี้ผู้สอนควรเพิ่มเติมด้านการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มากยิ่งขึ้นเพราะความคิดสร้างสรรค์จะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน

3. ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็น ถัดมา คือ ด้านหลักสูตร จากการวิเคราะห์พบว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ และคุณธรรมจริยธรรม วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมีความเหมาะสมกับผู้เรียน อาจเป็นเพราะหลักสูตรได้ผ่านการปรับปรุงที่เป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน ตามแนวคิดของ Tabá [9] หลักการออกแบบหลักสูตรมีสาระสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) ขอบเขต (Scope) เนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน 2) การจัดเรียงลำดับ (Sequence) เนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความต่อเนื่องและเป็นระบบ 3) การบูรณาการ (Integrated) เนื้อหาสาระกับประสบการณ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน สอดคล้องกับ Pattphon [10] กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรประกอบด้วยระบบต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกัน 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการออกแบบหลักสูตร ระบบการนำหลักสูตรไปปฏิบัติ และระบบการประเมินหลักสูตร สำหรับขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตรจากการสังเคราะห์ พบว่า มีลักษณะร่วมกันคือ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาหลักสูตร 2) การออกแบบหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปปฏิบัติและ 4) การประเมินหลักสูตร แต่ทั้งนี้สิ่งที่ควรนำไปพิจารณาเพิ่มเติม คือ การบริหารจัดการหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน อาจเนื่องมาจากผู้เรียนมีการเลือกเรียนตามสาขาวิชาอย่างหลากหลายทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรไม่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

4. ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็น ถัดมา คือ ด้านการวัดและประเมินผล จากการวิเคราะห์พบว่า มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยความยุติธรรม มีการกำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนและคะแนนปลายภาคไว้อย่างเหมาะสม มีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ มีการวัดและประเมินผลตามศักยภาพของผู้เรียน อาจเป็นเพราะผู้สอนมีการปรับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้มากยิ่งขึ้นทั้งการเรียนในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีการจัดการเรียนรู้ทั้งวิชาพื้นฐานและวิชาปฏิบัติเอกซึ่งเป็นพื้นฐานวิชาชีพ จึงต้องมีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายตามศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางวิชาการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญ สอดคล้องกับ Office of the National Education Commission [11] ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติการสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบ ควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา และเป็นไปตามแนวคิดของ Bloom [12] ได้จัดจุดมุ่งหมายทางการศึกษาไว้ 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย โดยในแต่ละด้านจะมีการจำแนกระดับความสามารถจากต่ำสุดไปถึงสูงสุด เช่น ด้านพุทธิพิสัย เริ่มจาก ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล ด้านจิตพิสัย จำแนกเป็น การรับรู้ การตอบสนอง การสร้างค่านิยม การจัดระบบ และการสร้างคุณลักษณะ จากค่านิยม ด้านทักษะพิสัย จำแนกเป็น ทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวอวัยวะสองส่วนหรือมากกว่าพร้อม ๆ กัน ทักษะการสื่อสารโดยใช้มทาทาง และทักษะการแสดงพฤติกรรมทางการพูด แต่ทั้งนี้สิ่งที่ควรนำไปพิจารณาเพิ่มเติม คือ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น จะทำให้ผู้เรียนทราบเกณฑ์การประเมินและอาจจะตั้งใจพัฒนานตนเองให้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น

5. ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็นเป็นอันดับสุดท้าย คือ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการวิเคราะห์พบว่า มีสถานที่ในการนำเสนอผลงานอย่างเพียงพอ มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย อาจเป็นเพราะสถานศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ Lopburi College of Dramatic Arts [13] รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ระดับพื้นฐาน วิทยาลัยนาฏศิลปบุรี กล่าวว่า สถานศึกษาได้จัดทำโครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ประสานและวางแผนในการจัดสร้างอาคารและสิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับผังแม่บทและนโยบายของสถานศึกษา จัดบรรยากาศและสิ่งแวดลอมภายในให้สะอาด สวยงาม มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและร่มรื่น ตรวจสอบ ดูแล บำรุงรักษา

ซ่อมแซมอาคารเรียน และอาคารประกอบให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและปลอดภัย และสอดคล้องกับ Abdulloh และ Niemted [14] กล่าวว่า สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แบ่งออกได้เป็น 2 องค์ประกอบด้วยกัน คือ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางด้านกายภาพและทางด้านจิตวิทยา กล่าวคือ ด้านกายภาพทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ควรจัดให้มีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ ส่วนด้านจิตวิทยานั้น ควรสร้างสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมสัมพันธภาพที่ดี ความรู้สึกที่ดีให้เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมีแรงบันดาลใจและมีความรู้สึกที่ดีจนนำไปสู่การเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้สิ่งที่ควรนำไปพิจารณาเพิ่มเติม คือ ห้องเรียนสะอาดเหมาะสม และมีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม อาจเป็นเพราะห้องเรียนมีการบูรณาการใช้สอนหลายวิชา และอุปกรณ์การเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีมีความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรจัดให้สอดคล้องกับรายวิชา ทันสมัย เพียงพอต่อการใช้งาน

8. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

8.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

8.1.1. สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดนำผลการวิจัยไปพัฒนาโดยเฉพาะด้านสูงสุดคือด้านผู้สอน และปรับปรุงในด้านต่ำสุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้หลักสูตร

8.1.2. สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุง พุทธศักราช 2562) วิทยาลัยนาฏศิลปบุรี จากการศึกษาครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้และพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

8.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

8.2.1. ควรศึกษาการนำหลักสูตรมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพให้ครบทุกด้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มประสิทธิภาพและมีความสุข

8.2.2. ในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาหลักสูตรในขณะที่มีการใช้หลักสูตรนี้เพียง 2 ปี จึงควรศึกษาผลการใช้หลักสูตรให้ครบระยะเวลาของหลักสูตร 3 ปี เพื่อนำผลไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- [1] Phonrungrlod, C. (2016). **Breaking barriers towards a millennium of quality**. Bangkok: Office for National Education Standards and Quality Assessment. N.P. : n.p.. 1. (in Thai)
- [2] Thepkanjana, P. (2016). **Breaking barriers towards a millennium of quality: Educational Quality Assessment Report**. Bangkok: Office for National Education Standards and Quality Assessment. N.P. : n.p.. 69. (in Thai)
- [3] Bunditpatanasilpa Institute. (2019). **Performing and Musical Arts of secondary school curriculum (Arts updated 2019)-Lopburi College of Dramatic**. Nonthaburi: Thaiphum. 1. (in Thai)
- [4] Sisaat, B. (2010). **Preliminary research**. 8nd ed. Bangkok: Suwiriyan. 121. (in Thai)
- [5] The Teachers Council's Regulations on Professional Ethics B. E. 2556. (2013, 4 October). **Government Gazette**. 130. Special episode 30 d. 74. (in Thai)
- [6] Bilbai, S. (2015). **Performance Skills and roles of Thai teachers in the 21st century**. N.P. : n.p.. 5. (in Thai)
- [7] Lampang Rajabhat University. (2013). **Student-centered manual Faculty of Humanities and Social Sciences, revised 2013**. N.P. : n.p.. 5. (in Thai)
- [8] Khemmani, T. (2020). **Science of Teaching Pedagogy : Knowledge for the Management of the Learning Process. effective**. 23nd ed. Bangkok: Printing House of Chulalongkorn University. 119. (in Thai)
- [9] Taba, H. (1962). **Curriculum Development: Theory and Practice**. New York: Harcourt, Brace Jovanovich. 12.

- [10] Pattphon, M. (2019). **Contemporary Curriculum Development Model**. Bangkok: n.p.. 21. (in Thai)
- [11] Office of the National Education Commission. (2002). **National Education Act, B.E. 1999 and its updated, B.E. 2002**. Bangkok: Siam Sport Syndicate. 5. (in Thai)
- [12] Bloom, B. S. (1956). **Taxonomy of educational objectives. Handbook II: Affective domain**. New York: Mckay. 164-166.
- [13] Lopburi College of Dramatic Arts. (2021). **Self Assessment Report : SAR; Elementary Education Lopburi College of Dramatic Arts**. [unpublished]. Lopburi: n.p.. 61. (in Thai)
- [14] Abdulloh, W., & Niemted, W. (2020). “Arrangement of Learning Environment to Promote Learning Skills in the 21st Century, Concept Theory and Practice.” **Princess of Naradhiwas University Journal of Humanities and Social Sciences**. 7(2), 242-243. (in Thai)