

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร
และการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA

A STUDY OF LEARNING ACHIEVEMENT FROM THE READING FOR
PASSAGE MAIN IDEA UNIT AND THE READING COMPREHENSION
OF GRADE 6 STUDENTS BY USING PANORAMA

ธีรวุฒิ รักกลาง* และวิรวรรณ ชาติบุตร

Teerawoot rakklang and Wirawan Chatbutra

Peam21961@gmail.com and Chatbutra@gmail.com

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จ.นครราชสีมา 30000
Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University,
Nakhon Ratchasima 30000 Thailand

*Corresponding Author E-mail: Peam21961@gmail.com

(Received: August 28, 2019; Revised: November 6, 2019; Accepted: November 25, 2019)

ABSTRACT

The objectives of this study were to: 1) compare learning achievement of the Reading for Passage Main Idea learning unit of grade 6 students before and after learning with PANORAMA; 2) compare learning achievement of the Reading for Passage Main Idea learning unit grade 6 students after learning with PANORAMA with the 70 percent criteria; 3) compare reading comprehension of grade 6 students before and after learning with PANORAMA; and 4) compare reading comprehension of grade 6 students after learning with PANORAMA with the 70 percent criteria. The samples included 27 students in grade 6 at Ban Bu Tako School, obtained by group random sampling. The tools used in the research consisted of learning management plan, achievement test, and reading comprehension test. The data were analyzed were mean, percentage, standard deviation, and t-test. The results of this study indicated that the learning achievement of the Reading for Passage Main Idea unit of grade 6 students before and after learning with the PANORAMA were 45.80 percent and 76.90 percent, The achievement after learning was significantly: higher than before learning at the .05 level. and higher than the 70 percent criteria, The reading comprehension of grade 6 students before and after learning with the PANORAMA were 44.93 percent and 76.80 percent. The after reading comprehension was significantly higher than before learning; and higher than the 70 percent criteria, at the .05 level.

Keywords: Learning Achievement; Reading Comprehension; PANORAMA

บทคัดย่อ

วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70 3) เปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA 4) เปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบุตะโก อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 จำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบวัดการอ่านจับใจความ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความ ตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ก่อนเรียนและหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 45.80 และร้อยละ 76.90 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การอ่านจับใจความ ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 44.93 และร้อยละ 76.80 การอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านจับใจความ การจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA

1. บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ เป็นเครื่องหมายแสดงความเป็นไทย เป็นเอกลักษณ์ และวัฒนธรรมประจำชาติ การศึกษาไทยจึงได้ให้ความสำคัญแก่ภาษาไทย กำหนดให้เป็นวิชาบังคับเรียนในทุกระดับ เพื่อให้เยาวชนมีความรู้และความซาบซึ้งในภาษาไทย และนำภาษาไทยไปใช้ในชีวิตประจำวันและในงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ [1] ภาษาไทย จึงเป็นเครื่องมือของคนในชาติใช้เพื่อการสื่อสารทำความเข้าใจ และใช้ในการประกอบกิจการงานทั้งส่วนตัว ครอบครัว กิจกรรมทางสังคม และประเทศชาติ เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ [2] ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคสมัยที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านวิชาการ ความคิด สังคม และสภาพแวดล้อม ทุกคนจำเป็นต้องแสวงหาความรู้และติดตามข่าวสารเพื่อสามารถดำรงตนในสังคมอย่างเหมาะสม การอ่าน เป็นวิธีหนึ่งซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความสำคัญ มีผลดี และสนองความจำเป็นพื้นฐาน [3]

การอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ มีพื้นฐานที่สำคัญ คือ การอ่านจับใจความสำคัญ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการจดจำและทำความเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน การอ่านเพื่อให้ได้ความรู้ ต้องอ่านด้วยความตั้งใจ เพื่อให้สามารถเก็บสาระสำคัญ ให้ทราบข้อเท็จจริง จับประเด็นสำคัญหรือความคิดของเรื่องที่อ่าน จึงควรฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านทุกประเภททั้งร้อยแก้ว ร้อยกรอง สารคดี และบันเทิงคดี [4] ด้วยความสำคัญดังกล่าว ทำให้การอ่านถูกกำหนดเป็นสาระหลักที่จำเป็นสำหรับนักเรียนทุกคน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 [5]

จากการศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโรงเรียนบ้านบุตะโก ปีการศึกษา 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในสาระการอ่าน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 ผู้วิจัยได้สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 ในรายวิชาภาษาไทย พบว่า นักเรียนขาดความสนใจในเนื้อหาที่อ่าน ไม่ทราบหลักการอ่านจับใจความ เมื่ออ่านเสร็จไม่สามารถจับประเด็นสำคัญและประเด็นรองของเรื่องที่อ่านได้ ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถสรุป แยกความรู้ ข้อเท็จจริง และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน จากสภาพดังกล่าว ปัญหาที่สำคัญของผู้เรียน คือ การอ่านจับใจความ จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ผู้วิจัยค้นคว้ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาการอ่านจับใจความ พบว่า รูปแบบที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ของ Peter Edwards เป็นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนามาจากลักษณะเด่นของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาการอ่านจับใจความ ประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้แบบ SQ3R, OK4R, PQRS และ OARWET เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนการสอนอ่านที่ชัดเจน ช่วยพัฒนานักเรียนให้เข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยการอ่านแบบภาพรวมกว้างก่อน แล้วจึงอ่านอย่างละเอียด ได้เตรียมตัวก่อนเริ่มการอ่าน การฝึกหัดระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน ซึ่งขั้นตอนย่อยต่าง ๆ ได้ฝึกผู้เรียนให้คิดวิเคราะห์หาคำอ่านอย่างรอบด้าน ตั้งแต่กำหนดจุดมุ่งหมาย ปรับความเร็วในการอ่าน การตั้งคำถามเพื่อเป็นเสมือนจุดมุ่งหมายของการอ่าน การอ่านสำรวจเรื่องราวอย่างคร่าว ๆ การอ่าน และคิดตาม การบันทึกข้อมูลหรือสิ่งที่สำคัญจากบทอ่าน การจำ เป็นการทบทวนเรื่องราวในบทอ่าน และการประเมินผลการอ่านจับใจความ [6]

จากการศึกษาปัญหาในการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ และผลการวิจัยต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารและการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA

2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70

2.3 เพื่อเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA

2.4 เพื่อเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70

3. สมมุติฐานการวิจัย

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

3.3 การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

3.4 การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 353 คน จากกลุ่มโรงเรียนวังน้ำเขียวสามัคคี อำเภอวังน้ำเขียว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำนวน 17 ห้องเรียน

4.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 27 คน ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2561 โรงเรียนบ้านบุตะโก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่มห้องเรียน (Cluster random sampling)

4.2 ตัวจัดกระทำ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA

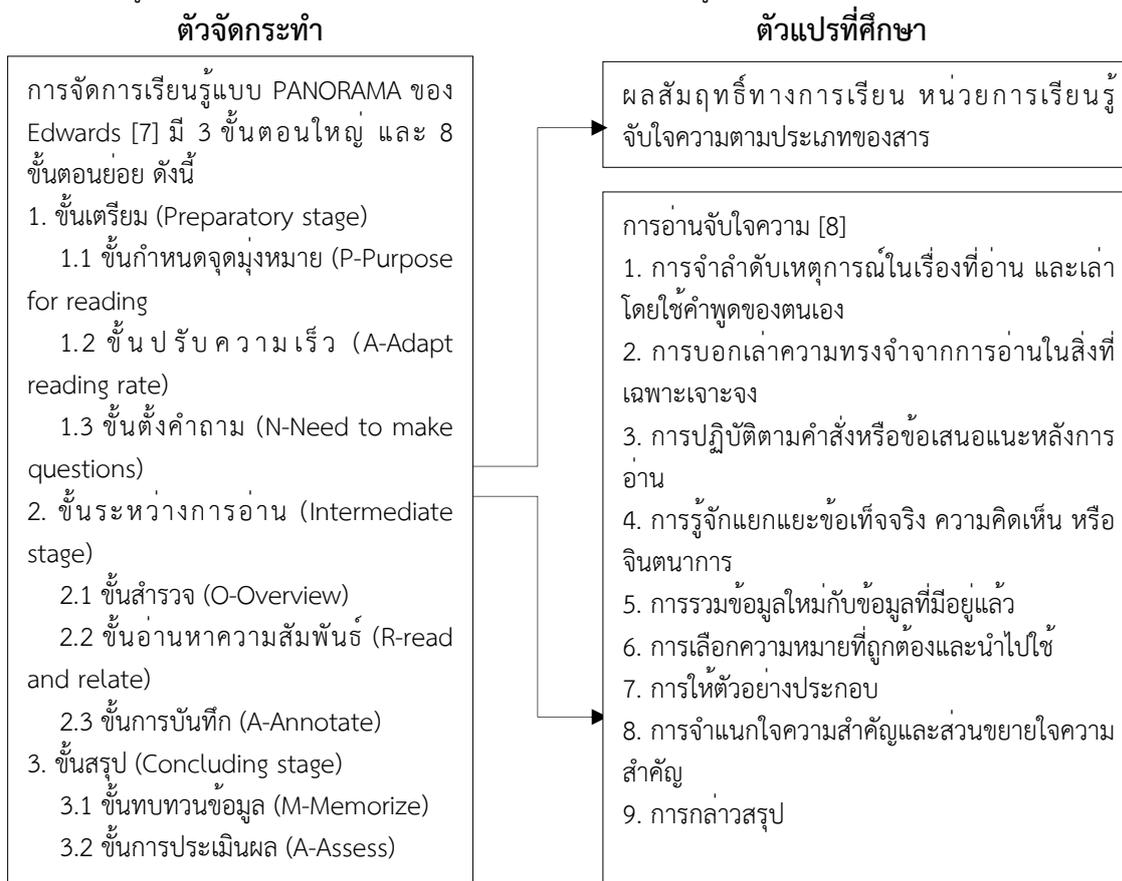
4.3 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร และการอ่านจับใจความ

4.4 สารการเรียนรู้ที่ใช้ในการวิจัย คือ หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร รายวิชาภาษาไทย 6 รหัส ท 16101 ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบุตะโก ปีการศึกษา 2561

4.5 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 สัปดาห์ ๆ ละ 4 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ดำเนินการวิจัยที่โรงเรียนบ้านบุตะโก ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ใช้ระยะเวลา จำนวน 3 สัปดาห์ ๆ ละ 4 ชั่วโมง

5. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA มาจัดกิจกรรมเพื่อส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร และการอ่านจับใจความสูงขึ้น มีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

6.1 เครื่องมือที่ใช้ทำการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิชาพื้นฐาน ท 16101 ภาษาไทย 6 หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมเวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง ดังนี้ 1. เล่าขานนิทานพื้นบ้านไทย 2. วิเคราะห์ข่าวเล่าความ 3. ท่องเว็บเก็บใจความ 4. สื่อประสบการณ์ผ่านสารคดี 5. น้อมนำคำสอนพระราชฯ และ 6. เปิดโลกกว้างทางวิชาการ ผลการประเมินความเหมาะสม สอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA มีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.67, S.D. = .58) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม สอดคล้องมากที่สุด

6.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร และแบบวัดการอ่านจับใจความ

6.2.1 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร มีลักษณะเป็นแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ออกแบบให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม และวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index : IOC) ได้ค่า IOC ตั้งแต่ .67-1.00 มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ .25-.70 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .30-.80 จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพไว้ จำนวน 30 ข้อ ให้ครอบคลุมมาตรฐาน ตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .803

6.2.2 แบบวัดการอ่านจับใจความ มีลักษณะเป็นแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ออกแบบตามลักษณะการอ่านจับใจความของ Waewmayura Muannin [8] ดังนี้ 1. การจำลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านและสามารถเล่าได้โดยใช้คำพูดของตนเอง 2. การบอกเล่าความทรงจำจากการอ่านในสิ่งที่เฉพาะเจาะจง 3. การปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อเสนอแนะหลังการอ่าน 4. การรู้จักแยกแยะข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หรือจินตนาการ 5. การรวมข้อมูลใหม่กับข้อมูลที่มีอยู่แล้ว 6. การเลือกความหมายที่ถูกต้องและนำไปใช้ 7. การให้ตัวอย่างประกอบ 8. การจำแนกใจความสำคัญและสวนขยายใจความสำคัญ 9. การกล่าวสรุป วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index : IOC) ได้ค่า IOC ตั้งแต่ .67-1.00 มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ .20-.70 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20-.90 จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพไว้ จำนวน 30 ข้อ ให้ครอบคลุมจุดประสงค์การอ่านจับใจความ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .809

7. วิธีดำเนินการวิจัย

7.1 ดำเนินการทดสอบผู้เรียนด้วยแบบทดสอบก่อนเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ

7.2 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมเวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

7.3 ดำเนินการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยแบบทดสอบหลังเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ

8. ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร และการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 4 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	T	P
ก่อนเรียน	27	30	13.74	5.60	16.029*	.000
หลังเรียน	27	30	23.07	2.93		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70

สภาพการณ์	N	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	\bar{X}	S.D.	T	P
หลังเรียน	27	30	21	23.07	2.934	3.673*	.001

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	T	P
ก่อนเรียน	27	30	13.48	4.59	17.611*	.000
หลังเรียน	27	30	23.04	2.53		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70

สภาพการณ์	N	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	\bar{X}	S.D.	T	P
หลังเรียน	27	30	21	23.04	2.53	4.18*	.000

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

9. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสาร และการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยรูปแบบ PANORAMA พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

10. อภิปรายผล

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารและการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 45.80 และร้อยละ 76.90 ตามลำดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเนื่องจาก การจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA มีกระบวนการ การสอนอ่านที่เป็นระบบ มีการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนเริ่มปฏิบัติการอ่านจับใจความ กำหนดจุดมุ่งหมาย ช่วยให้นักเรียนกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านเพื่อกำหนดกรอบการอ่านจับใจความได้ชัดเจนขึ้นมีการปรับความเร็ว ฝึกกำหนดระยะเวลาก่อนที่จะอ่านจับใจความนักเรียนประมาณเวลาจากประเภทของสาร 6 ประเภท คือ นิทาน ข่าว โฆษณา สารคดี พระบรมราโชวาท และบทความวิชาการ ซึ่งมีความยากง่ายของสารต่างกัน การกำหนดเวลาของนักเรียนจึงมีความแตกต่างกัน การตั้งคำถาม ฝึกการตั้งคำถาม ที่จะช่วยให้เข้าใจในเนื้อหาก่อนการเริ่มอ่าน มีการสำรวจ สังเกตรายละเอียดต่าง ๆ ที่ปรากฏ ในข้อความที่อ่านอย่างคร่าว ๆ ติดตามตอบคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นเตรียม เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของตน จดบันทึกสิ่งที่อ่าน และนำเสนอใจลงในสมุดบันทึกเพื่อเป็นการช่วยจำ ทบทวนความจำ แยกจุดสำคัญของเรื่องให้เป็นระบบ นำเสนอในรูปแบบ แผนผังความคิด แผนภาพโครงเรื่อง การเขียนย่อความ และการนำเสนอหน้าชั้นเรียน การตอบคำถาม โดยนักเรียนมีส่วนร่วม ในการประเมินผลชิ้นงานจึงทราบข้อบกพร่องของตนเอง จากการฝึกอ่านจับใจความอย่างเป็นระบบนักเรียนจึงมีประสบการณ์ ในการอ่านสารแต่ละประเภท สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านและนำเสนอสิ่งที่ได้จากการอ่านจับใจความในรูปแบบต่าง ๆ เมื่อนักเรียนได้ฝึกการอ่านจับใจความอย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอ จึงส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phanomwan Dangbusdee [9] ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยเทคนิคการสอนแบบ PANORAMA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA มีการจัดลำดับขั้นตอนในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม และมีรูปแบบการสอนอ่านที่ชัดเจน

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ จับใจความตามประเภทของสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 76.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA มีกระบวนการสอนอ่านที่เป็นระบบ เมื่อนักเรียนได้ฝึกการอ่านจับใจความอย่างเป็นระบบสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chatchawan Luksana [10] ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย โดยการสอนแบบ PANORAMA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยโดยการจัดการสอนแบบ PANORAMA ของนักเรียนมีคะแนนจากการทดสอบหลังเรียน สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่คะแนน 80 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยโดยการสอนแบบ PANORAMA อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด นักเรียนมีทักษะในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยมากขึ้น

3. ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA พบว่า การอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 44.93 และร้อยละ 76.80 ตามลำดับ การอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA มีกระบวนการสอนอ่านที่เป็นระบบสามารถพัฒนาพฤติกรรมการอ่านที่แสดงให้เห็นลักษณะของการอ่านจับใจความได้ฝึกเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนจะเริ่มปฏิบัติการอ่านจับใจความ ฝึกกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน เพื่อกำหนดกรอบในการอ่านจับใจความ โดยให้นักเรียนหาคำตอบ เช่น การอ่านสารประเภทนิทาน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง เล่าขานนิทานพื้นบ้านไทย นักเรียนตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน เพื่อความสนุกเพลิดเพลิน เพื่อหาข้อคิดจากเรื่อง เพื่อหาความรู้ เป็นต้น 1.2 ชั้นปรับความเร็ว นักเรียนฝึกกำหนดระยะเวลาก่อนที่จะอ่านจับใจความโดยพิจารณา

ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย 1.3 ชั้นความจำเป็นในการตั้งคำถาม นักเรียนฝึกการตั้งคำถามที่จะช่วยให้เข้าใจในเนื้อหา ก่อนการเริ่มอ่าน เช่น การอ่านสารประเภทนิทาน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องเล่าขานนิทานพื้นบ้านไทย นักเรียนตั้งคำถาม ว่านิทานมีเนื้อหาลักษณะอย่างไร นิทานมีข้อคิดสำคัญอะไร ตอนจบของเรื่องเป็นเช่นไร เป็นต้น ทำให้นักเรียนอยากรู้ อยากเห็นมากขึ้น และในระหว่างอ่านคำถามที่ตั้งไว้ก่อนอ่านจะช่วยให้นักเรียนมีสมาธิในการอ่าน เพื่อตอบคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในชั้นอ่าน นักเรียน ปฏิบัติการอ่านจับใจความตามสิ่งที่กำหนดไว้ในขั้นเตรียม โดยอ่านแบบสำรวจสังเกตรายละเอียดต่าง ๆ ที่ปรากฏในข้อความที่อ่าน เช่น การอ่านสารประเภทนิทาน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องเล่าขานนิทานพื้นบ้านไทย นักเรียนสังเกต คำศัพท์ใหม่ ชื่อตัวละครในเรื่อง สถานที่ที่ปรากฏในเรื่อง เหตุการณ์สำคัญในเรื่อง เป็นต้น ในขั้นนี้ นักเรียนได้ฝึกการสำรวจค่าและความหมาย ของคำที่ไม่เข้าใจ เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ (1) การเลือกความหมายที่ถูกต้องและนำไปใช้ได้ ฝึกสำรวจข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นของผู้แต่ง เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ (2) การรู้จักแยกแยะข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หรือจินตนาการ การอ่าน ติดตามเพื่อตอบคำถามที่ตั้งไว้เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของตนช่วยพัฒนาการอ่านจับใจความ (3) การรวมข้อมูลใหม่กับข้อมูล ที่มีอยู่แล้วของนักเรียน การจดบันทึกสิ่งที่อ่านและนำเสนอใจลงในสมุดบันทึก เพื่อช่วยจำ ช่วยพัฒนาการอ่านจับใจความ (4) การบอกเล่าความทรงจำจากการอ่านในสิ่งที่เฉพาะเจาะจง และพัฒนาการอ่านจับใจความ (5) การจำแนกใจความสำคัญ และส่วนขยายใจความสำคัญ ทบทวนความจำจากการบันทึก โดยแยกแยะจุดสำคัญของเรื่องให้เป็นระบบ ช่วยพัฒนาการอ่าน จับใจความ (6) การจำลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน และสามารถเล่าได้โดยใช้คำพูดของตนเอง (7) การปฏิบัติตามคำสั่ง หรือข้อเสนอแนะหลังการอ่าน และ (8) ยกตัวอย่างประกอบการอ่าน 3.2 ชั้นการประเมินผล ประเมินตามสิ่งที่ตั้งไว้ในขั้นเตรียม จากผลงานและจากการประเมินตนเองช่วยพัฒนาการอ่านจับใจความ (9) การกล่าวสรุป สอดคล้องกับงานวิจัยของ Panida Chitnukul [11] ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อจับใจความโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ PANORAMA พบว่า นักศึกษา ที่ได้รับการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ PANORAMA มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ นักศึกษามีพฤติกรรมกระตือรือร้นมากขึ้น อ่านหนังสือ ได้เร็วขึ้น และสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Phimsri Yadee [12] ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแม่หลวง อุบลราชธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาเชียงราย เขต 4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่าน จับใจความของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านจับใจความแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนสามารถบอก รายละเอียดหรือใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ บอกลำดับเหตุการณ์ได้ สรุปใจความ และบอกข้อคิดของเรื่องที่อ่านได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kanchana Mueangmo [13] ได้ศึกษาผลของการใช้เทคนิค KWL-PLUS และเทคนิค PANORAMA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ และความใฝ่รู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านจอมแจ้งมิตรภาพที่ 193 จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการวิจัยปรากฏว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนโดยใช้ เทคนิค KWL-PLUS และเทคนิค PANORAMA สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากนักเรียนได้ผ่าน กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA จนเกิดความเข้าใจในการอ่านจับใจความ ซึ่งคงทนกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการอ่านจับใจความที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านพัฒนาความคิด มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ฝึกปฏิบัติ จัดเรียงความคิด สรุป มีการประเมินผล เพื่อปรับปรุงและพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ทำให้เกิดการ เรียนรู้ที่คงทน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ghazo [14] ได้ศึกษาผลของ SQ3R และกลยุทธ์การทำแผนที่ความหมาย ในการเรียนอ่านจับใจความของนักศึกษามหาวิทยาลัยจอร์แดน เพื่อตรวจสอบผลของ SQ3R และการทำแผนที่ความหมาย ในการอ่านจับใจความของนักศึกษามหาวิทยาลัยจอร์แดน ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าความหมายของกลุ่มการทำแผนที่ และ SQ3R กลยุทธ์การดำเนินการที่ดีกว่ากลุ่มควบคุมในการทดสอบการโพสต์ (ทดสอบความเข้าใจ) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้รับจากกลุ่มทดลอง .58 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้รับจากกลุ่มควบคุม .50 นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และความเข้าใจความหมายของคำศัพท์

4. ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ PANORAMA กับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า การอ่านจับใจความหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 76.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA มีกิจกรรมการสอนอ่านที่เป็นลำดับขั้นชัดเจน ช่วยให้ผู้เรียนได้เตรียมตัวก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ซึ่งในขั้นตอนย่อยต่าง ๆ ได้ฝึกผู้เรียนให้วิเคราะห์ บทอ่านอย่างรอบด้าน ตั้งแต่กำหนดจุดมุ่งหมาย ปรับปรุงความเร็วในการอ่าน การตั้งคำถามเพื่อเป็นเสมือนจุดมุ่งหมายของการอ่าน

การสำรวจเรื่องราวอย่างคร่าว ๆ การอ่าน และคิดตาม การบันทึก ข้อมูลหรือสิ่งสำคัญจากบทอ่าน การจำเป็นการทบทวนเรื่องราวในบทอ่าน และการประเมินผลซึ่งช่วยให้พัฒนาพฤติกรรมการอ่านที่แสดงให้เห็นลักษณะของการอ่านจับใจความได้ จึงเพิ่มพฤติกรรมการอ่านที่แสดงให้เห็นลักษณะของการอ่านจับใจความได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Noviani [15] ได้ศึกษาการประยุกต์ใช้วิธีสอน OARWET (Overview, Ask, Read, Write, Evaluate, and Test) เพื่อเพิ่มความสามารถอ่านจับใจความในวิชาภาษาอังกฤษอินโดนีเซีย ในนักเรียนห้อง VC ที่โรงเรียนประถมศึกษา หมายเลข 183 เปกันbaru ผลการวิจัยสรุปว่าการใช้ OARWET สามารถเพิ่มความสามารถในการอ่านจับใจความในภาษาอังกฤษอินโดนีเซียของนักเรียนของ VC โรงเรียนประถมศึกษา 183 เปกันbaru คือ ก่อนทดลองนักเรียนร้อยละ 57.1 มีระดับการอ่านจับใจความต่ำ หลังการทดลองนักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความเพิ่มขึ้นร้อยละ 82.1 มีระดับการอ่านจับใจความดี

11. ข้อเสนอแนะ

11.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

11.1.1 การจัดการกิจกรรมฝึกปฏิบัติการอ่านจับใจความโดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ผู้สอนควรส่งเสริมและสร้างบรรยากาศให้นักเรียนมีความสนใจเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการอ่านอยู่เสมอ เพื่อให้การเรียนรู้เป็นไปตามขั้นของกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

11.1.2 การจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ผู้สอนควรนำเทคนิคการตั้งคำถามมาใช้กระตุ้นผู้เรียนในขั้นการตั้งคำถาม (Need to pose question) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามได้ตรงประเด็น และครอบคลุมเนื้อหา ในบทอ่าน

11.1.3 การจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ผู้สอนควรเลือกใช้เทคนิคการสรุปองค์ความรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหา และผู้เรียน มาร่วมในขั้นการจดบันทึก (Annotate) และขั้นการจำ (Memorize) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดระบบความคิด และความจำในการอ่านจับใจความให้ดียิ่งขึ้น

11.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

11.2.1 ควรมีการศึกษาต่อยอดเกี่ยวกับความคงทนในการเรียนรู้ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการอ่านจับใจความ

11.2.2 ควรมีการศึกษากำหนดการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิคการสอนที่ช่วยพัฒนาการอ่านจับใจความ ร่วมกับความสามารถด้านอื่นอย่างเหมาะสม เช่น ความคิดสร้างสรรค์ วิจารณ์ญาณ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- [1] Sunee Phoojirathapan. 2012. **Thai for Communication**. Bangkok: Triple Education.
- [2] Suthana Phamontree. 2018. **The Importance of Thai language**. Loei: Princess Chulabhorn Science High School Loei.
- [3] Maneerat Sukchotrat. 2010. **Reading from Lower to Higher Levels: Learning to Teach**. Bangkok: Nanmeebooks publications.
- [4] Jirawat Phetcharat and Aumporn Thongbai. 2015. **Reading for Improving Life Quality**. Bangkok: Odeon Store.
- [5] Ministry of Education. 2008. **The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)**. Bangkok: The Agricultural Cooperative Federation of Thailand.
- [6] Edwards, P. 1973. Panorama: A Study Technique. **Journal of Reading**, 17(2), p. 132-135.
- [7] Edwards, P. 1973. **Literacy Techniques**. Canada: Trafford Publishing.
- [8] Waewmayura Muannin. 2010. **Reading Comprehension**. Bangkok: Suweeriyasan.
- [9] Phanomwan Dangbusdee. 2013. **The Organization of Instructional Activities on Reading Comprehensions of Thai Language Strand by PANORAMA Technique for Prathom Suksa Five Students**. Master Degree of Education in Curriculum and Instruction. Rajabhat Maha Sarakham University.

- [10] Chatchawan Luksana. 2016. **Developing Thai Reading for Gist Skill by Using PANORAMA Model for Grade 6 Students, Nanoi Didtrict, Nan Province.** Master Degree of Education in Curriculum and Instruction. Rajabhat Uttaradit University.
- [11] Panida Chitnukul. 2011. **Development of Comprehensive Reading Skills Through the PANORAMA Reading Technique.** Master Degree of Liberal Arts in General Education. Rajamangala University of Technology Srivijaya.
- [12] Pimsri Yadee. 2012. **The Development of Reading Comprehension Instruction Using the PANORAMA to Improve the Thai Reading Comprehension Skill for Grade 3.** Master Degree of Education in Curriculum and Instruction. Rajabhat Chiang Rai University.
- [13] Kanchana Mueangmo. 2016. **The Effects of Using KWL-Plus and PANORAMA Teaching Technique on Reading Comprehension Ability and Avidity for Learning of Mathayom Suksa 2 Students at Ban Jom Jaeng Mittaphap No. 193 School in Mae Hong Son Province.** Master Degree of Education in Curriculum and Instruction. Sukhothai Thammathirat Open University.
- [14] Ghazo A. 2015. The Effect of SQ3R and Semantic Mapping Strategies on Reading Comprehension Learning among Jordanian University Students. **International Journal of English and Education.** 4 (3), p. 92-105.
- [15] Noviani, T. S. 2012. **The application of Overview, Ask, Read, Write, Evaluate, and Test method to increase reading comprehension ability in Bahasa Indonesia subject on student of class VC at Elementary School number 183 Pekanbaru.** Master's thesis. Sultan Syarif Kasim State Islamic University in Riau.