

การศึกษาการยอมรับ การรับรู้และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ
เชิงโต้ตอบราชมณฑลศรีวิชัยตรัง

THE STUDY OF ACCEPTANCE, PERCEPTION AND SATISFACTION IN THE
ADOPTION OF RAJAMANGALA SRIVIJAYA TRANG INTERACTIVE AQUARIUM

พาสนา เอกอุดมพงษ์* และสิริรักษ์ ขันฒานูรักษ์

Passana Ekudompong and Sirirak Khanthanurak
jom_naka@yahoo.com and keng_050@hotmail.com

สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จ.ตรัง 92150
Computer Technology Faculty of Engineering and Technology
Rajamangala University of Technology Srivijaya, Trang Thailand 92150

*Corresponding author E-Mail: jom_naka@yahoo.com

(Received: July 31, 2019; Revised: September 23, 2019; Accepted: November 29, 2019)

ABSTRACT

The objectives of this study were to 1) study the acceptance of the users of the interactive aquarium, 2) study the satisfaction of users of the interactive aquarium, and 3) study the effects of an adoption of the interactive aquarium. The sample of this study was 400 users of Rajamangala Srivijaya Trang interactive aquarium which was calculated by using Taro Yamane's formula with purposive sampling according to the actual number of users. The data was collected from the trial of the interactive aquarium during March – November 2018. The tools used in this study were interactive aquariums, the acceptance of the users of the interactive aquarium questionnaires, the satisfaction of the users of the interactive aquarium questionnaires, the perception of the users of the interactive aquarium questionnaires and the statistics used in the data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation and was performed using independent t-test, one-way ANOVA and Pearson's product moment correlation. The results revealed that most respondents were female, under 25 years of age. Most respondents were students of Rajamangala University of Technology Srivijaya. The majority of the respondents had a moderate level of fishery knowledge and had a bachelor's degree. It was found that, the acceptance of users of the interactive aquarium were knowledge level persuasion level decision level implementation level and confirmation level, the satisfaction of users of the interactive aquarium was high level and the perception of users of the interactive aquarium was high level. The hypothesis I testing results showed that gender was the factor affecting the perceived adoption of the interactive aquarium while age and status affected the satisfaction of the adoption of the interactive aquarium. The hypothesis II was found that the relationship analysis found that the adoption of interactive aquariums affected satisfaction of users.

Keywords: Acceptance; Satisfaction; Adoption; Interactive Media

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการยอมรับพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ 2) ศึกษาความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ 3) ศึกษาการรับรู้การใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้รับบริการพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชชมงคลศรีวิชัยตรง จำนวน 400 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดทาร์ ยามาเน่ วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้ให้บริการจริง เก็บข้อมูลจากการทดลองใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบระหว่างช่วงเดือนมีนาคม - พฤศจิกายน 2561 เครื่องมือที่ใช้คือ พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ แบบสอบถามความพึงพอใจ แบบสอบถามการรับรู้การใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน จากการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ ต่ำกว่า 25 ปี สถานะเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีความรู้ด้านประมงในระดับปานกลาง ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีการยอมรับการใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบใน ชั้นรับทราบ ชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลองใช้ และชั้นยอมรับ มีความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบในระดับมาก มีการรับรู้ของผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบอยู่ในระดับมาก ทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่าปัจจัยด้านเพศ มีผลต่อการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบด้านอายุ และสถานะ มีผลต่อความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และทดสอบสมมติฐานที่ 2 การศึกษาความสัมพันธ์พบว่า การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพิ่มขึ้นส่งผลต่อความพึงพอใจ

คำสำคัญ: การยอมรับ ความพึงพอใจ การรับรู้ สื่อเชิงโต้ตอบ

1. บทนำ

พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชชมงคลตรงเป็นสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ (Aquarium) เป็นหน่วยงานภายใต้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรง ก่อตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นศูนย์การเรียนรู้และวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล ธรรมชาติวิทยา และสิ่งแวดล้อม ก่อตั้งขึ้นเมื่อประมาณปี พ.ศ. 2544 การจัดแสดงภายในประกอบด้วยตู้แสดงสัตว์น้ำขนาดใหญ่ กว่า 70 ตู้ มีสัตว์น้ำแสดงภายในตู้แสดงมากกว่า 300 ชนิด เช่น ปลาช่อนอเมซอน ปลาโรวานา มาน้ำ ปลาพาคู ปลาเสือพ่นน้ำ ปลากระโทง ฯลฯ สามารถมองเห็นสัตว์น้ำในระยะประชิดได้ มีสัตว์น้ำทั้งใน และต่างประเทศ [1] ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรง มีวัตถุประสงค์ให้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชชมงคลตรง เป็นแหล่งเรียนรู้ทางสัตว์น้ำที่สำคัญแหล่งหนึ่งในจังหวัดตรง เพื่อให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 25 กำหนดให้รัฐมีหน้าที่ส่งเสริมการดำเนินงานการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ทั่วถึง และพอเพียง [2] จึงมีการจัดกิจกรรมหมุนเวียน นำเทคโนโลยีนวัตกรรม และองค์ความรู้ใหม่ๆ มาจัดแสดง และให้บริการแก่นักท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ สร้างความพึงพอใจ และได้รับความสนใจจากนักเรียน นักศึกษา นักท่องเที่ยว รวมถึงประชาชนทั่วไป ต่างให้ความสนใจเข้ามาศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ ซึ่งจะเห็นได้จากสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชชมงคลตรง พบว่า ในปีพ.ศ. 2560 มีจำนวนนักท่องเที่ยวทั้งปีรวมทั้งสิ้น 86,921 ราย และในปีพ.ศ. 2561 มีจำนวนนักท่องเที่ยวทั้งปีรวมทั้งสิ้น 90,713 ราย [3] ซึ่งมีอัตราที่เพิ่มขึ้น

จากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชชมงคลตรง มีการนำเทคโนโลยี AR- code มาพัฒนาเป็นพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ โดยใช้ในการจัดแสดงให้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างกระดูกปลา ซึ่งเป็นเทคโนโลยีล่าสุดที่นำมาใช้ในการจัดแสดงของพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำนี้ แต่ยังไม่ทราบข้อมูลความเหมาะสม และการยอมรับของผู้ใช้บริการ ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความจำเป็นในการศึกษาว่าเทคโนโลยีนี้มีความเหมาะสม ทำให้เกิดการยอมรับการใช้จากผู้รับบริการ หรือไม่ มีปัจจัยใดของการใช้ที่ส่งผลต่อการรับรู้ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในเทคโนโลยีมากน้อยเพียงใด เพื่อนำผลไปพัฒนาเทคโนโลยีต่างๆ ที่เหมาะสม ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาการยอมรับพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ
- 2.2 เพื่อศึกษาผลความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ
- 2.3 เพื่อศึกษาผลการรับรู้การใช้พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

3. สมมติฐานงานวิจัย

3.1 สมมติฐานที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน

3.2 สมมติฐานที่ 2 การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1. แบบสอบถามการยอมรับการใช้ ปัจจัยการรับรู้ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ 2. พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ สร้างโดยการประยุกต์เทคโนโลยี Ar-code โดยถูกใช้ในการนำแสดงข้อมูลโครงกระดูกปลา ซึ่งเมื่อผู้รับบริการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ สแกน Ar-code ไปยังตู้แสดงโครงกระดูกปลา เทคโนโลยี Ar-code ก็จะแสดงข้อมูลของโครงกระดูกปลาชนิดนั้น ด้วยสื่อมัลติมีเดีย สถานที่ทำการทดลองและเก็บข้อมูลในครั้งนี้คือ พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ซึ่งได้เก็บข้อมูลในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2561 เนื่องจากสถิติที่ผ่านมาช่วงเดือนดังกล่าวมีผู้มาใช้บริการจำนวนมาก มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของทาโร ยามาเนะ เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้เท่ากับ 5% ขนาดของกลุ่ม โดยคาดว่าสัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร เท่ากับ 0.5 และระดับความเชื่อมั่น 95% ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการจะเท่ากับ 400 คน โดยการดำเนินการวิจัย มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

4.1 การสร้างแบบสอบถาม

4.1.1 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามแบบจากหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงสำรวจ รวมทั้งงานวิจัยทางด้านการพฤติกรรมยอมรับ การรับรู้ และความพึงพอใจ

4.1.2 สร้างแบบสอบถาม แบ่งแบบสอบถามเป็น 5 ส่วนคือ

4.1.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.1.2.2 การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

4.1.2.3 ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบโต้ตอบ

4.1.2.4 ปัจจัยการรับรู้ของผู้ใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

4.1.2.5 ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

4.1.3 ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำ และสื่อเชิงโต้ตอบ

4.1.4 ปรับปรุงและสามารถนำแบบสอบถาม และแบบประเมินไปใช้ในงานวิจัย ออกแบบแบบสอบถาม เมื่อได้แบบสอบถามแล้ว จะต้องนำแบบสอบถามส่งไปประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ซึ่งการประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า เกณฑ์การยอมรับคุณภาพ ต้องมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.5 ขึ้นไปในแต่ละด้าน ซึ่งหมายถึงในแต่ละด้านต้องอยู่ในระดับดีขึ้นไป และคะแนนเฉลี่ยของแบบประเมินทั้งฉบับ ต้องมีคะแนนเฉลี่ย 3.5 ขึ้นไป จึงจะยอมรับว่ามีคุณภาพดี [4] ซึ่งจากการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้ พบว่าแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.75 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมากแบบสอบถามนี้จึงสามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้

4.2 การดำเนินการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2.1 ชี้แจงผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย การพิทักษ์สิทธิของผู้ยินยอมให้ข้อมูลในการเก็บข้อมูลครั้งนี้

4.2.2 สาธิตการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างลองใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ แล้วจึงแจกแบบสอบถาม

4.2.3 เมื่อกลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถามเสร็จ ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำข้อมูลที่รวบรวมไปวิเคราะห์ผลทางสถิติต่อไป

4.3 สถิติที่ใช้ในการทำงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาการยอมรับ การรับรู้และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบราชชมงคลศรีวิชัย ตรัง” รายงานผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) แจกแจงความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของ LSD และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation) กำหนดการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5. ผลการวิจัย

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 400)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	155	38.8
หญิง	245	61.2
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	293	73.3
25 – 30 ปี	81	20.2
31 – 45 ปี	26	6.5
สถานะ		
บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	37	9.2
นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	229	57.3
นักท่องเที่ยว	134	33.5
ความรู้ด้านประมง		
น้อยที่สุด	85	21.2
น้อย	150	37.5
ปานกลาง	133	33.3
มาก	32	8.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	87	21.75
ปริญญาตรี	298	74.5
ปริญญาโท	15	3.75

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 61.2 ส่วนใหญ่มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีสถานะเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมากที่สุด จำนวน 229 คิดเป็นร้อยละ 57.3 ส่วนใหญ่มีความรู้ด้านประมงในระดับปานกลาง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 74.5

5.2. การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการยอมรับการใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบ

การยอมรับการใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ขั้นรับทราบ			
1. ท่านรู้จักพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบมาก่อน	2.96	1.018	ปานกลาง
2. ท่านทราบว่าพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบเป็นนวัตกรรมที่สามารถเรียนรู้การใช้งานได้	3.07	1.015	ปานกลาง
3. ท่านทราบว่าพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบมีหลากหลายรูปแบบหลายแอปพลิเคชัน สามารถทำงานได้ใช้งานได้กับ smart phone และ tablet	3.01	.975	ปานกลาง
4. ท่านทราบว่าพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบเป็นนวัตกรรมที่สามารถเรียนรู้การใช้งานได้ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	3.12	1.183	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.04	.954	ปานกลาง
ขั้นสนใจ			
5. ท่านมีความสนใจที่จะทดลองใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบ	3.87	.846	มาก
6. ท่านพยายามหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบเพื่อให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น	3.75	.756	มาก
7. ท่านมีความสนใจในการใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบ	3.71	.897	มาก
8. ท่านมีความสนใจที่จะเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบ	3.59	.998	มาก
9. หากเกิดปัญหาในการใช้งานท่านจะพยายามหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อช่วยแก้ปัญหาในการใช้และการเข้าถึงข้อมูล	3.79	.840	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.74	.727	มาก
ขั้นประเมินค่า			
10. ท่านคิดว่าพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบมีประโยชน์ต่อท่าน	4.29	.563	มาก
11. ท่านคิดว่าท่านสามารถใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบเป็นอย่างดี	4.09	.592	มาก
12. ท่านคิดว่าควรมีการนำพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบใช้ในพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำราชชมงคลศรีวิชัย ตรีง้อย่างถาวร	4.26	.555	มาก
13. ท่านคิดว่าการสร้างพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบเป็นเรื่องง่าย	4.02	.645	มาก
14. ท่านคิดว่าพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบเป็นเรื่องที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อน เพราะไม่ต้องใช้ทักษะ และความเข้าใจมาก	4.08	.558	มาก
15. ท่านคิดว่าพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบทำให้ท่านเข้าใจข้อมูลมากขึ้น	4.16	.549	มาก
16. ท่านคิดว่าพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบไม่ทำให้ท่านสิ้นเปลืองเวลาในการชมพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำในส่วนการแสดงอื่นๆ	4.16	.614	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.15	.375	มาก
ขั้นทดลองใช้			
17. ท่านไม่ต้องใช้เวลามากในการเรียนรู้เกี่ยวกับพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบ	4.12	.656	มาก
18. ท่านจะเลือกใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบมากกว่าสื่อรูปแบบอื่นๆ	4.24	.564	มาก
เฉลี่ย	4.18	.567	มาก
ขั้นยอมรับ			
19. ท่านจะตั้งใจใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบตามความต้องการของท่านโดยไม่ถูกบังคับ	4.12	.639	มาก
20. ท่านมีความต้องการที่จะพัฒนาพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบในตอนนี้	3.95	.676	มาก
21. ท่านคิดว่าจะใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบต่อไปเรื่อยๆ	4.06	.633	มาก
22. ท่านจะใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบถึงแม้ว่าท่านจะไม่ชำนาญในการใช้	4.03	.619	มาก
23. ถึงแม้ว่าท่านจะพบปัญหาในการใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบแต่ท่านก็ยังคงใช้ต่อไป	4.03	.715	มาก
24. ในอนาคตท่านมีความต้องการพัฒนาพีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบ	4.07	.657	มาก
25. ท่านจะแนะนำให้ผู้อื่นใช้พีพีธภัณฑ์ส้วน้ำเชิงโต้ตอบ	4.20	.557	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.06	.515	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบขึ้นรับทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 อยู่ในระดับปานกลาง การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบขึ้นสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 อยู่ในระดับมาก การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบขึ้นประเมินค่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับมาก การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบขึ้นทดลองใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 อยู่ในระดับมาก การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบขึ้นยอมรับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับมาก

5.3 ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ท่านคิดว่าพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบง่ายต่อการใช้งาน	4.23	.652	มาก
2. พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบนี้มีความเหมาะสมในการให้ข้อมูลในระดับใด	4.08	.682	มาก
3. ท่านคิดว่ามีความสะดวกในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และสามารถเปิดเข้าเมื่อใดก็ได้ตามที่ต้องการในระดับใด	3.95	.713	มาก
4. อุปกรณ์การถ่ายถอดเนื้อหา ทั้ง Hardware และ Software ที่ใช้เปิดพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบมีความรวดเร็ว และสมบูรณ์ ในระดับใด	4.02	.774	มาก
5. จากการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ สื่อนี้สามารถจูงใจให้ยอมรับข้อมูลในระดับใด	4.17	.685	มาก
6. ท่านมีความพึงพอใจในการเป็นผู้ใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบในระดับใด	4.19	.547	มาก
7. การใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบทำให้ท่านสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลระดับใด	4.30	.607	มาก
8. ท่านมีความพึงพอใจพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบมากกว่าสื่ออื่นๆ ในระดับใด	4.14	.709	มาก
9. ด้านกราฟิกท่านคิดว่าพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ มีความสวยงามมากน้อยระดับใด	4.07	.847	มาก
10. ด้านการโต้ตอบท่านคิดว่าพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบนี้มีความเหมาะสมมากน้อยระดับใด	4.14	.611	มาก
11. ด้านคุณภาพของเสียง ท่านคิดว่าพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ มีคุณภาพมากน้อยระดับใด	4.14	.645	มาก
12. ด้านคุณภาพของวิดีโอ ท่านคิดว่าพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ มีคุณภาพมากน้อยระดับใด	4.10	.664	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.13	.490	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 อยู่ในระดับมาก

5.4 การรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

การรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
บอกชื่อของสัตว์น้ำแต่ละชนิดได้	4.34	.910	มาก
บอกลักษณะสีของสัตว์น้ำแต่ละชนิดได้	4.41	.762	มาก
บอกรูปร่างของสัตว์น้ำแต่ละชนิดได้	4.29	.931	มาก
บอกพฤติกรรมของสัตว์น้ำแต่ละชนิดได้	4.58	.986	มากที่สุด
บอกจุดเด่นของสัตว์น้ำแต่ละชนิดได้	4.71	.833	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.47	.884	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการรับรู้ของผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบได้คะแนนเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับมาก

5.5 การทดสอบสมมติฐานการศึกษา

สมมติฐานที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามเพศ

ตัวแปร	เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	P
การรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	ชาย	155	4.19	.986	-4.970	.000*
	หญิง	245	4.65	.762		
ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	ชาย	155	4.17	.491	1.306	.192
	หญิง	245	4.10	.488		

* p-value < 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่า p-value ของการเปรียบเทียบการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามเพศ มีค่าน้อยกว่า 0.05 (p-value = 0.000) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศหญิง มีระดับการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบมากกว่าเพศชาย

สมมติฐานที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามอายุ

ตัวแปร	อายุ	n	\bar{X}	S.D.	F	P
การรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	ต่ำกว่า 25 ปี	293	4.52	.854	2.322	.099
	25 – 30 ปี	81	4.28	.965		
	31 – 45 ปี	26	4.46	.905		
ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	ต่ำกว่า 25 ปี	293	4.05 ^a	.501	16.406	.000*
	25 – 30 ปี	81	4.37 ^b	.380		
	31 – 45 ปี	26	4.29 ^b	.390		

* p-value < 0.05

a, b การแบ่งกลุ่มความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่า p-value ของการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามอายุ มีค่าน้อยกว่า 0.05 (p-value = 0.000) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า อายุที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 – 30 ปี และ 31 – 45 ปี

สมมติฐานที่ 1.3 สถานะที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามสถานะ

ตัวแปร	สถานะ	n	\bar{X}	S.D.	F	P
		บุคลากรฯ	37	4.62		
การรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	นักศึกษาฯ	229	4.44	.899		
	นักท่องเที่ยว	134	4.48	.882		
	บุคลากรฯ	37	4.21 ^a	.325		
ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	นักศึกษาฯ	229	4.04 ^b	.559		
	นักท่องเที่ยว	134	4.25 ^a	.355		
	บุคลากรฯ	37	4.21 ^a	.325		

* p-value < 0.05

a, b การแบ่งกลุ่มความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่า p-value ของการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามสถานะ มีค่าน้อยกว่า 0.05 (p-value = 0.000) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สถานะที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และนักท่องเที่ยว มีความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สมมติฐานที่ 1.4 ความรู้ด้านประมงที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามความรู้ด้านประมง

ตัวแปร	ความรู้ด้านประมง น้อยที่สุด	n	\bar{X}	S.D.	F	P
การรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	น้อย	85	4.67	.746	2.137	.095
	ปานกลาง	150	4.40	.920		
	มาก	133	4.46	.892		
	มากที่สุด	32	4.31	.965		
ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	น้อยที่สุด	85	4.18	.331	2.049	.107
	น้อย	150	4.17	.484		
	ปานกลาง	133	4.07	.554		
	มาก	32	4.01	.564		

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่า p-value ของการเปรียบเทียบการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามความรู้ด้านประมง มีค่ามากกว่า 0.05 (p-value = 0.095 และ 0.107 ตามลำดับ) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความรู้ด้านประมงที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.5 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบแตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามระดับการศึกษา

ตัวแปร	ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	F	P
การรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	87	4.61	.798	1.394	.249
	ปริญญาตรี	298	4.43	.905		
	ปริญญาโท	15	4.47	.915		
ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ	ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	87	4.20	.364	1.919	.148
	ปริญญาตรี	298	4.10	.521		
	ปริญญาโท	15	4.26	.465		

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่า p-value ของการเปรียบเทียบการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่ามากกว่า 0.05 (p-value = 0.249 และ 0.148 ตามลำดับ) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ มีความสัมพันธ์กับพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ

ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างการยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ กับการรับรู้การใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ

การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ	ความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ	
	R	P
ชั้นรับทราบ	-.002	.975
ชั้นสนใจ	.467	.000*
ชั้นประเมินค่า	.198	.000*
ชั้นทดลองใช้	.381	.000*
ชั้นยอมรับ	.453	.000*

* p-value < 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่า p-value ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ กับการยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบชั้นสนใจ (R = 0.467, p-value = 0.000), ชั้นประเมินค่า (R = 0.198, p-value = 0.000), ชั้นทดลองใช้ (R = 0.381, p-value = 0.000) และชั้นยอมรับ (R = 0.453, p-value = 0.000) มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปว่า การรับรู้การใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบชั้นสนใจ ชั้นประเมินค่า ชั้นทดลองใช้ และชั้นยอมรับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก (R > 0) กล่าวคือการยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบเพิ่มขึ้น จะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจ

6. สรุปและอภิปรายผล

6.1 สรุปผล

6.1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ ต่ำกว่า 25 ปี มีสถานะเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมากที่สุด ส่วนใหญ่มีความรู้ด้านประมงในระดับปานกลาง และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด

6.1.2 มีการยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบในทุกชั้นการยอมรับ

6.1.3 มีความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบในระดับมาก

6.1.4 มีการรับรู้ของผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบในระดับมาก

6.1.5 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่าปัจจัยด้านเพศ มีผลต่อการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ ปัจจัยด้าน อายุ และสถานะ มีผลต่อความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ

6.1.6 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 พบว่า การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบเพิ่มขึ้น จะส่งผลต่อความพึงพอใจ

6.2 อภิปรายผล

6.2.1 อภิปรายผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

ปัจจัยด้านเพศ มีผลต่อการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบ โดยพบว่าเพศหญิง มีระดับการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งได้ตอบมากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Panwadee Khumjing and Yaowapa Prakongsilpa [5] ซึ่งได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยพบว่า การเปรียบเทียบแตกต่างระหว่างนักศึกษาเพศกับระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองที่มีในระดับดีมาก พบว่าระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองระหว่างนักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิงมีระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองสูงกว่าเพศชาย และซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Panuwat Kongrach [6] ซึ่งได้ศึกษางานวิจัยเรื่องการศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของวัยรุ่นในประเทศไทย : กรณีศึกษา Facebook โดยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมในการรับรู้ถึงความเสี่ยงในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ระหว่างเพศชาย และเพศหญิงพบว่า เพศหญิงมีการรับรู้ถึงความเสี่ยงในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์สูงกว่าเพศชาย แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Piyanut Boonnayothai [7] ซึ่งได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การรับรู้ และทัศนคติ ของผู้บริโภคต่อสื่อกิจกรรมการพัฒนายางยั่งยืน ของบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) โดยพบว่า เพศหญิงมี

การรับรู้ต่ำกว่าเพศชายในสื่อมวลชนประเภทสื่ออินเทอร์เน็ต ฉะนั้นบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ควรพัฒนาสื่อให้มีเนื้อหาและรูปแบบในการนำเสนอที่น่าสนใจต่อการรับรู้สำหรับเพศหญิง

ปัจจัยด้าน อายุ มีผลต่อความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 – 30 ปี และ 31 – 45 ปี ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปีนั้น จัดอยู่ในกลุ่มเจนเนอเรชั่น Z หรือ Gen Z คือคนที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2538-2553 [8] เป็นเด็กรุ่นใหม่ ที่เกิดมาพร้อมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีการดำเนินชีวิตในสังคมแบบดิจิทัล มีการติดต่อสื่อสารไร้สาย ทำให้มีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยีเป็นอย่างดี [9] จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่นๆ เพราะคุ้นเคยกับเทคโนโลยีอยู่แล้ว จึงไม่เห็นเป็นสิ่งแปลกใหม่แต่อย่างใด

ปัจจัยด้าน สถานะ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และนักท่องเที่ยวนั้น มีความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีความพึงพอใจน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และนักท่องเที่ยวนั้น จากการเก็บข้อมูลภาคสนามพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาทางประมง และเทคโนโลยีในระดับสูง จึงทำให้เกิดความคาดหวังในพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบที่สูงกว่าทั่วไป ส่งผลให้มีความพึงพอใจต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และนักท่องเที่ยวนั้น ซึ่งสอดคล้องกับปัจจัยด้านอายุ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยนั้น จัดอยู่ในกลุ่มเจนเนอเรชั่น Z หรือ Gen Z ดังผลอภิปรายข้างต้น

6.2.2 อภิปรายผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 การยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพิ่มขึ้น จะส่งผลต่อความพึงพอใจ โดยผลการยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ และความพึงพอใจในการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ การรับรู้การใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบขึ้นสนใจ ขึ้นประเมินค่า ขึ้นทดลองใช้ และขึ้นยอมรับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก ($R > 0$) กล่าวคือการยอมรับการใช้พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพิ่มขึ้น จะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีเกสตัลต์ (1992) [10] นักจิตวิทยากลุ่มเกสตัลต์ ได้สร้างทฤษฎีการเรียนรู้ที่มาจาก การมองเห็น (Visual Perception) และหลักการจัดระเบียบการรับรู้สิ่งเร้าของบุคคล โดยนักจิตวิทยาคนนี้ได้อธิบายว่าบุคคลจะเลือก (Selection) รับรู้เฉพาะสิ่งที่ตนสนใจ (Attention)

7. ข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาเจาะพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีในกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ช่วงอายุของกลุ่มเจนเนอเรชั่น Z หรือ Gen Z จะเห็นได้จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุนี้นี้มีการรับรู้ และความพึงพอใจที่แตกต่างจากกลุ่มอื่น จึงเห็นสมควรให้มีการนำไปศึกษาต่อไป เพื่อจะได้พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุนี้นี้ รวมทั้งศึกษาผลกระทบในการใช้สื่อเชิงโต้ตอบเพื่อคู่มือผลเสียและความคุ้มค่าในการพัฒนาต่อไป

8. กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาการรับรู้และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำราชมงคลศรีวิชัยตรัง” โดยงานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย งบประมาณปี 2561 จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- [1] Natural Resources and Environment Institute. 2019. **History**. Retrieved February 15, 2019, from <http://nrei.rmuts.ac.th/th/content/346-1434603767-245-180615>
- [2] Ministry of Education. 2002. **National Education Act B.E. 2542 (1999) and Amendments (Second National Education Act B.E. 2545 (2002))**. Bangkok: Express Transport Organization.
- [3] Natural Resources and Environment Institute. 2019. **Tourism Statistics and satisfaction**. Retrieved February 15, 2019, from <http://nrei.rmuts.ac.th/en/content/365-1436796272-245-130715>
- [4] Unop Rangyodjantana, Lerplak Klinhom and Paitoon Pimdee. 1997. Development of Online Systems for Assessment of Student Satisfaction with Teacher Instruction at Chachoengsao Vocational College. **Journal of Industrial Education**, 10 (2), p. 69 - 69.
- [5] Panwadee Khumjing and Yaowapa Prakongsilpa. 2010. **The Political Information Perception of The Students in Rajamangala University of Technology Isan**. Retrieved October 9, 2018, from <https://www.tci-thaijo.org/index.php/EDKKUJ/article/view/50208/41597>
- [6] Panuwat Kongrach. 2011. **The Study of Teenager's Behaviors in Using Social Networking Sites (SNSs) in Thailand: A Case study of Facebook**. Thesis Master of Science (Technology Management). Thammasat University.
- [7] Piyanut Boonnayothai. 2013. **Perception and Attitude of Consume Toward the Sustainable Development Activities Media of Siam Cement Group Public Company Limited**. Thesis Master of Art (Communication). Dhurakij Pundit University.
- [8] Thanyanan Weeraphatrungrach. 2016. **Differences in Characteristics among the People Who Belong to Generation X, Y and Z Including Their Behavior of Online Shopping: Bangkok Metropolis**. Thesis Master of Business Administration. Nation University.
- [9] Tunyamas Thongmulllek and Preecha Vichitthamaros. 2017. The Study of Factors Affecting Acceptance and Use of Social Network of People in Thailand. **The journal of social communication innovation**, 5 (2), p. 114 - 114.
- [10] Suchitra Yodsaneha 2007. **Relation Between Demographic Factors of Rajamangala University of Technology Thanyaburi Instructors and Mobile Learning Devices Adoption**. Thesis Master of Education (Education Technology). Kasetsart University.