

การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบาร์มีของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
THE FACTOR ANALYSIS OF CHARISMATIC LEADERSHIP OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER THE PATHUMTHANI PRIMARY EDUCATION
SERVICE AREA OFFICE 1

ฐิตียา รัตนายน¹ กาญจนา บุญภักดี² และบุญจันทร์ สีสันต์³
Thitiya Rattanayon¹, Kanchana Boonphak² and Boonjan Seesan³
¹นักศึกษาหลักสูตร คร.อ.ม. (การบริหารการศึกษา) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
²รองศาสตราจารย์ ³ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
thitiya.ratta@gmail.com, kanchanaka67@gmail.com, and kmitl0513@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบาร์มีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 500 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบาร์มีของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.941 การวิเคราะห์องค์ประกอบครั้งนี้ใช้การสกัดองค์ประกอบด้วยเทคนิคแกนสำคัญ (Principal Component) และหมุนแกนแบบมุมฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนแมกซ์ (Varimax) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบาร์มีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มี 6 องค์ประกอบคือ วิสัยทัศน์ การเสริมสร้างอำนาจเชิงอ้างอิง ทักษะการสื่อสาร ความเชื่อมั่นในตนเอง การเสริมสร้างอำนาจ และอำนาจเชิงอ้างอิง ทั้ง 6 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 60.003 ของความแปรปรวนสะสมทั้งหมด

คำสำคัญ: วิเคราะห์องค์ประกอบ ภาวะผู้นำแบบบาร์มี คุณลักษณะภาวะผู้นำ

Abstract

The objectives of this research were to analyze the factor of charismatic leadership of school administrator under the pathumthani primary education service area office 1. The samples selected by the stratified random sampling method were 500 the teachers' under the pathumthani primary education service area office 1. The research instrument was administrators's charismatic leadership questionnaire with 5 rating scale, 0.60 - 1.00 congruence index and 0.941 reliability. Factor analysis was performed by using the principal component method with orthogonal rotation by varimax procedure. From the results, we found that there are 6 factors of charismatic leadership which composed of vision, support and referent power, communication skill, empowerment and referent power. All factors accounted for 60.003% of the total variance.

Keywords: Factor Analysis; Charismatic Leadership; Characteristics of Leadership

1. บทนำ

พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารเป็นเครื่องบ่งชี้การแก้ปัญหาต่างๆ ได้ทุกด้าน จึงจำเป็นจะต้องมีการปรับปรุงพฤติกรรมของผู้บริหารให้เหมาะสมในการบริหารงาน อันจะนำไปสู่ความสามารถในการพัฒนาการศึกษาให้บังเกิดผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ [1] การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เราทุกคนยอมรับว่าไม่มียุคสมัยใดที่การเปลี่ยนแปลงจะรวดเร็วเท่าในปัจจุบัน หากจะมองในระดับบุคคลแล้ว คงจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดสำคัญและยิ่งใหญ่ไปกว่าการปรับเปลี่ยนมุมมองและทัศนคติ การรู้จักเปิดใจกว้าง ไม่ยึดติดอยู่กับความคิดหรือความรู้เดิมๆ ถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ เป็นการเริ่มต้นสู่การเปิดรับสิ่งใหม่ด้วยใจที่ไม่อคติ การสร้างการเปลี่ยนแปลงในเรื่องดังกล่าวคงจะไม่ใช่ว่าเรื่องง่าย หากเรายังใช้แต่หลักการจัดการ เพราะการจัดการนั้นจริงๆ แล้วใช้ได้ผลเฉพาะกับสิ่งที่เป็สิ่งของเท่านั้น แต่เรื่องการเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคน ซึ่งเรื่องของคนนั้นหากจะให้ได้ผลแล้วจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้สิ่งที่เรียกว่าภาวะผู้นำ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นำจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะของการเป็นผู้นำ หรือที่เรียกว่า ภาวะผู้นำที่ดี [2] ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อองค์กร คือก่อให้เกิดการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำจะเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในการนำคนขององค์กรให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายขององค์กร เข้าใจในการวางแผนงาน มีการตัดสินใจที่ดี มีการคาดการณ์แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นกับงานขององค์กร มีทักษะในการสื่อสาร การควบคุมกำกับ การประสานงานและการสร้างแรงจูงใจ ดังนั้นจึงก่อให้เกิดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่พร้อมจะก่อให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงขององค์กรได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างเหมาะสม เกิดบรรยากาศในการทำงานของผู้ปฏิบัติ สามารถจูงใจให้บุคคลทำงานได้อย่างมีความสุข เสริมสร้างความเข้มแข็ง ความศรัทธาให้แก่ผู้ร่วมงาน [3] ภาวะผู้นำมีหลายลักษณะ ภาวะผู้นำแบบบารมีเป็นลักษณะหนึ่งของผู้นำ ซึ่งก่อให้เกิดแรงบันดาลใจให้ผู้ตามเกิดความภักดี ความศรัทธา และการมีผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ โดยผู้นำแบบบารมีจะมีเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์เชิงอุดมคติ มีความผูกพันต่อเป้าหมายของตนเอง มีการสื่อสารเป้าหมายกับผู้ใต้บังคับบัญชา แสดงความมั่นใจในตัวเองและสามารถเปลี่ยนแปลงส่งผลให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความเชื่อมั่นและวางใจในความเชื่อของผู้นำ และยอมรับในความเชื่อนั้น มีความรู้สึกดีต่อผู้นำ เชื่อฟังผู้นำ และพัฒนาตนเองให้มีส่วนร่วมในเป้าหมายและก่อให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับสูง [4] ภาวะผู้นำแบบบารมี เป็นบุคลิกพิเศษที่สามารถเผยแพร่และมีอิทธิพลต่อค่านิยม ความเชื่อ และพฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้วิสัยทัศน์ และข้อความที่เป็นแรงบันดาลใจ เป็นตัวแทนของการเปลี่ยนแปลง ในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นสัญลักษณ์และดึงดูดต่อค่านิยมของผู้ใต้บังคับบัญชา จะส่งผลต่อความสำเร็จของบุคคลและกลุ่ม [5] ผู้นำแบบบารมีจะมีความมั่นใจในตนเอง มีความต้องการที่จะแสดงอิทธิพลเหนือคนอื่น มีความคาดหวังผู้ใต้บังคับบัญชาสูงในเรื่องผลการปฏิบัติงาน และแสดงพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดภาพพจน์ของความสามารถและความสำเร็จของผู้นำ มีความสามารถในการจูงใจผู้ตามได้โดยการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจด้วยผลสำเร็จของงาน [6] จากแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าภาวะผู้นำแบบบารมีนั้นเป็นลักษณะหนึ่งของผู้นำหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเชื่อถือ เชื่อมั่น พร้อมทั้งจะปฏิบัติงานให้กับองค์กรด้วยความเต็มใจ ส่งผลให้สถานศึกษามีความเจริญก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำแบบบารมี ว่ามีองค์ประกอบใดบ้าง เพื่อเป็นข้อมูลนำไปสู่การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา อันเป็นปัจจัยส่งผลให้การพัฒนาการศึกษามีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

3. ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิดของHouse [6] Conger and Canungo [5] Lussier and Achua [7] Yukl [8] DuBrin [9] รังสรรค์ ประเสริฐศรี [10] วิเชียร วิทยอุดม [11] สุพานิ สฤกษ์วานิช [12] วิโรจน์ สารรัตน์ [13] เพื่อนำมาประกอบแนวความคิดในการวิจัย ซึ่งตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ (vision) ความเชื่อมั่นในตนเอง (self- confident) ทักษะการสื่อสาร (communication skill) การเสริมสร้างอำนาจ (empowerment) และอำนาจเชิงอ้างอิง (referent power)

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 1,928 คน จาก 103 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง คือครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้มาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำหรับใช้กับสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเท่ากับ 10 เท่าของจำนวนข้อคำถาม [14] ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 470 คน เพื่อป้องกันการตอบกลับคืนอย่างไม่สมบูรณ์ จึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 500 คน แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษา

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบเลือกรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มุ่งสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อองค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 47 ข้อ ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ คือ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านทักษะการสื่อสาร ด้านการเสริมสร้างอำนาจ และด้านอำนาจเชิงอ้างอิง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นกับนิยามเชิงปฏิบัติการ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .60 – 1.00 จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อคำถามรายข้อ (Item analysis) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมของแบบสอบถาม (Item total correlation) แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient : α) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .941

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ติดต่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บแบบสอบถาม พร้อมทั้งนำไปยื่นต่อผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีครูเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 500 คน เพื่อขอความร่วมมือในการประสานกับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง หลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบและคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ครบถ้วน ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 500 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล และดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

4.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage) [15]

4.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) และหมุนแกนองค์ประกอบแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแควแม็กซ์ (Equamax Rotation) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาองค์ประกอบที่ได้คือ มีค่า Eigen Value ≥ 1.00 และในการพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) นั้น เป็นไปตามแนวคิดของ Hair [16] ที่เสนอแนวคิดว่าหากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวนตั้งแต่ 350 ขึ้นไป จะต้องมีย่านน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.30

5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา

5.1.1 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามองค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมี ซึ่งประกอบด้วย 5 คุณลักษณะมาทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีเทคนิคแกนสำคัญ (Principal Component Analysis) เพื่อพิจารณา

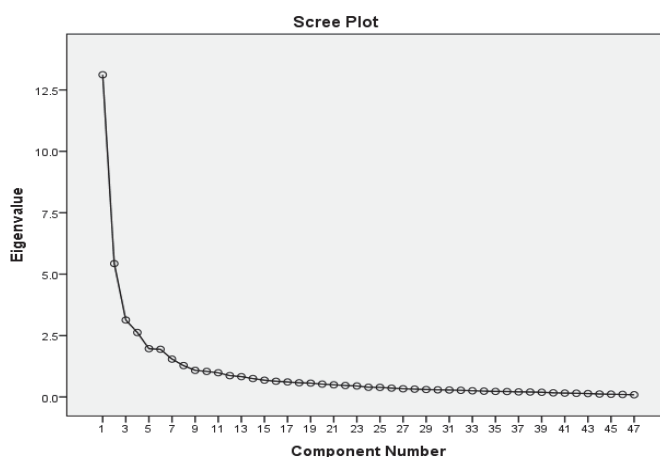
จำนวนองค์ประกอบ และหมุนแกนแบบมุมฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธี Varimax เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor) หรือปัจจัย (Component) ค่าไอเกน (Eigen values) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of variance) ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative percentage of Variance) และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ได้ผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนองค์ประกอบ ค่าไอเกน ค่าร้อยละของความแปรปรวน ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ค่าไอเกน	ร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)	ร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative %)
1	13.117	27.908	27.908
2	5.428	11.548	39.456
3	3.131	6.662	46.118
4	2.622	5.578	51.696
5	1.965	4.180	55.876
6	1.939	4.127	60.003
7	1.537	3.270	63.273
8	1.277	2.718	65.991
9	1.081	2.299	68.290
10	1.038	2.208	70.499

จากตารางที่ 1 เมื่อพิจารณาจำนวนองค์ประกอบที่สกัดได้จากเกณฑ์ค่าไอเกนที่มีค่าไอเกนมากกว่าหนึ่งในคอลัมน์ค่าไอเกน เริ่มต้นพบว่า สามารถสกัดองค์ประกอบเบื้องต้นได้จำนวน 10 องค์ประกอบ และเมื่อพิจารณาผลรวมของค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ยกกำลังสองจากการสกัดองค์ประกอบ ซึ่งเป็นค่าความแปรปรวนก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบซึ่งได้จากการสกัดองค์ประกอบ ด้วยวิธีเทคนิคแกนสำคัญ พบว่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมซึ่งอธิบายด้วยองค์ประกอบจำนวน 10 องค์ประกอบมีค่าคิดเป็น ร้อยละ 70.499 ของความแปรปรวนสะสมทั้งหมด

หลังจากการสกัดองค์ประกอบ ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์ในการกำหนดจำนวนองค์ประกอบ 2 วิธีร่วมกัน คือ 1. พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างค่าไอเกนกับองค์ประกอบ โดยพิจารณาจาก Scree plot ที่แสดงค่าไอเกนของทุกองค์ประกอบที่สกัดได้ ดังรูปที่ 1 จะเห็นว่าเมื่อถึงองค์ประกอบที่ 6 ค่าไอเกนจะลดลงมากจนเป็นเส้นตรงขนานกับแกน X ซึ่งพิจารณาตามหลัก Scree Test การทดสอบตามหลักเกณฑ์นี้จะพิจารณาเส้นกราฟระหว่างค่าไอเกนกับจำนวนองค์ประกอบรวม เมื่อเส้นกราฟนี้เริ่มเป็นเส้นตรง ณ จุดใด จำนวนองค์ประกอบรวมจะมีเท่านั้นและไม่มากไปกว่านั้น [17]



รูปที่ 1 Scree Plot แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าไอเกนกับองค์ประกอบ

2. พิจารณาจากค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมที่สามารถอธิบายได้ ควรมีค่ามากกว่าร้อยละ 60 [18] ซึ่งข้อมูลทั้ง 6 องค์ประกอบ สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบได้ถึงร้อยละ 60.003 ของความแปรปรวนสะสมทั้งหมด สรุปได้ว่า ข้อมูลชุดนี้ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 60.003 ของความแปรปรวนสะสมทั้งหมด

5.1.2 การหมุนแกนองค์ประกอบภายหลังสกัดองค์ประกอบ ผู้วิจัยได้ทำการหมุนแกนองค์ประกอบเพื่อให้ตัวแปรมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบในลักษณะที่ชัดเจนขึ้นหรือให้ได้โครงสร้างอย่างง่ายโดยการหมุนแกนแบบมุมฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธี Varimax เกณฑ์ในการพิจารณาว่าตัวแปรใดควรอยู่ในองค์ประกอบคือ การเลือกตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .30 ขึ้นไป [16] ตัวแปรใดมีค่าน้ำหนักอยู่บนองค์ประกอบมากกว่า 1 องค์ประกอบจะเลือกค่าน้ำหนักสูงสุดบนน้ำหนักองค์ประกอบนั้น แต่ถ้าน้ำหนักองค์ประกอบนั้นมีค่าใกล้เคียงกันและต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดจะทำการตัดทิ้งไป พบว่ามีตัวแปรอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถจัดเข้าองค์ประกอบได้ 45 ตัวแปร 6 องค์ประกอบ และตั้งชื่อองค์ประกอบใหม่ ได้ผลดังตารางที่ 2 – 7

ตารางที่ 2 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) และผลการจัดกลุ่มตัวแปรคัดสรรเข้าองค์ประกอบที่ 1

ตัวแปร	องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา	น้ำหนักองค์ประกอบ
X1	ผู้บริหารมีความสามารถในการคาดคะเนถึงปัญหาหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสถานศึกษาในอนาคต	.909
X7	ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ไม่ยึดติดกับระบบหรือวิธีการเดิมๆ	.866
X2	ผู้บริหารมองและสร้างสรรค์ภาพในอนาคตที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	.857
X3	ผู้บริหารมีกลยุทธ์ในการเผยแพร่วิสัยทัศน์ให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้	.819
X4	ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคลากรอยู่เสมอ	.811
X6	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ	.758
X5	ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษา	.649
X8	ผู้บริหารกระตุ้น จริยให้บุคลากรใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการศึกษา	.581
X9	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.536
ค่าไอเกน (Eigenvalues)		5.482
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)		11.664
ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative %)		11.664

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร คือตัวแปร X1, X7, X2, X3, X4, X6, X5, X8 และ X9 มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .536 - .909 มีค่าไอเกนเท่ากับ 5.482 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 11.664 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 11.664 โดยตัวแปรทั้ง 9 ตัวแปร มาจากองค์ประกอบเดิมคือ ด้านวิสัยทัศน์ จึงตั้งชื่อองค์ประกอบที่ 1 ว่า “วิสัยทัศน์”

ตารางที่ 3 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) และผลการจัดกลุ่มตัวแปรคัดสรรเข้าองค์ประกอบที่ 2

ตัวแปร	องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา	น้ำหนักองค์ประกอบ
X45	ผู้บริหารพัฒนาทักษะการบริหารงานของตนเองอยู่เสมอ	.823
X30	ผู้บริหารส่งเสริมความสามารถและบทบาทหน้าที่ของบุคลากร	.772
X46	ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่ดี	.758
X47	ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส เป็นที่ประทับใจแก่บุคลากร	.754
X34	ผู้บริหารช่วยชี้แนะแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาดเมื่อเกิดปัญหา	.736
X29	ผู้บริหารกล่าวยกย่องชมเชยบุคลากรในโอกาสที่เหมาะสมอยู่เสมอ	.549
X44	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับบุคลากร	.528
X39	ผู้บริหารแต่งกายถูกต้องเหมาะสมตามกาลเทศะ	.480
X42	ผู้บริหารประพฤติตนและสร้างวัฒนธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากร	.475
ค่าไอเกน (Eigenvalues)		5.272
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)		11.216
ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative %)		22.880

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร คือตัวแปรที่ X45, X30, X46, X47, X34, X29, X44, X39 และ X42 มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .518 - .814 มีค่าไอเกนเท่ากับ 5.272 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 11.216 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 22.880 โดยตัวแปร X29, X30 และ X34 มาจากองค์ประกอบเดิมคือ ด้านการเสริมสร้างอำนาจ ตัวแปร X39 และ X44-X47 มาจากองค์ประกอบเดิมคือ ด้านอำนาจเชิงอ้างอิง ตั้งชื่อองค์ประกอบที่ 2 ว่า “การเสริมสร้างอำนาจเชิงอ้างอิง”

ธิดิยา รัตนายน กาญจนา บุญภักดี และบุญจันทร์ สีสันต์
วารสารเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2560

ตารางที่ 4 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) และผลการจัดกลุ่มตัวแปรคัดสรรเข้าองค์ประกอบที่ 3

ตัวแปร	องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา	น้ำหนักองค์ประกอบ
X25	ผู้บริหารมีความสามารถเลือกใช้คำในการเขียนสื่อความหมายได้ชัดเจน	.742
X24	ผู้บริหารสามารถพูดกระตุ้น โน้มน้าวจิตใจผู้ฟัง	.738
X22	ผู้บริหารใช้น้ำเสียงหนักเบาในการพูด เพื่อกระตุ้นให้ผู้ฟังเกิดความสนใจ	.736
X27	ผู้บริหารมีใจเป็นกลางในการรับฟัง	.718
X26	ผู้บริหารเป็นผู้ฟังที่ดีและมีสมาธิในการฟัง	.708
X21	ผู้บริหารใช้ภาษาพูดที่ง่ายในการสื่อสาร และมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	.662
X23	ผู้บริหารแสดงออกทางสีหน้าและท่าทางมีความเหมาะสมกับเรื่องที่พูด	.635
X20	ผู้บริหารพูดจาสุภาพเหมาะสมแก่กาลเทศะ	.632
X28	ผู้บริหารมีความสามารถในการสรุปประเด็นต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.618
ค่าไอเกน (Eigenvalues)		5.096
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)		10.843
ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative %)		33.723

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร คือตัวแปร X25, X24, X22, X26, X27, X21, X20, X23 และ X28 มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .618 - .742 มีค่าไอเกนเท่ากับ 5.096 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 10.843 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 33.723 โดยตัวแปรทั้ง 9 ตัวแปร มาจากองค์ประกอบเดิมคือ ด้านทักษะการสื่อสาร จึงตั้งชื่อองค์ประกอบที่ 3 ว่า “ทักษะการสื่อสาร”

ตารางที่ 5 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) และผลการจัดกลุ่มตัวแปรคัดสรรเข้าองค์ประกอบที่ 4

ตัวแปร	องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา	น้ำหนักองค์ประกอบ
X12	ผู้บริหารกล้าลงมือทำ โดยไม่เกรงกลัวอุปสรรคต่างๆ	.800
X10	ผู้บริหารกล้าแสดงออกโดยไม่ลังเลหรือเขินอาย	.724
X16	ผู้บริหารกล้าเผชิญกับความจริง ไม่หลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่เป็นปัญหา	.713
X13	ผู้บริหารกล้าแสดงความคิดเห็นโดยยึดหลักเหตุผลและผล	.689
X14	ผู้บริหารเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองที่จะทำในสิ่งใดๆ ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีอย่างมีเหตุผล	.681
X11	ผู้บริหารกล้าตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ด้วยตนเองได้อย่างรอบคอบ	.679
X18	ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการตัดสินใจของตนเองทุกครั้ง	.669
X15	ผู้บริหารมีจิตใจมั่นคง สามารถควบคุมสติและอารมณ์ได้เป็นอย่างดี	.657
X17	ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างสมเหตุสมผล	.641
ค่าไอเกน (Eigenvalues)		5.082
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)		10.813
ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative %)		44.537

องค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร คือตัวแปร X12, X10, X16, X14, X13, X11, X18, X15 และ X17 มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .641 - .800 มีค่าไอเกนเท่ากับ 5.082 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 10.813 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 44.537 โดยตัวแปรทั้ง 9 ตัวแปร มาจากองค์ประกอบเดิมคือ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง จึงตั้งชื่อองค์ประกอบที่ 4 ว่า “ความเชื่อมั่นในตนเอง”

ตารางที่ 6 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) และผลการจัดกลุ่มตัวแปรคัดสรรเข้าองค์ประกอบที่ 5

ตัวแปร	องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา	น้ำหนักองค์ประกอบ
X35	ผู้บริหารสร้างหรือกระตุ้นให้บุคลากรมีภาวะผู้นำ	.701
X36	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม	.690
X32	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการทำงานขององค์กร	.648
X31	ผู้บริหารพิจารณาความสามารถของบุคลากรและมอบหมายหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	.635
X33	ผู้บริหารให้โอกาส ให้เกียรติ และให้ความเสมอภาคกับบุคลากรโดยเท่าเทียมกัน	.504
X37	ผู้บริหารจัดฝึกอบรมและพัฒนาตามความต้องการของบุคลากร	.463
ค่าไอเกน (Eigenvalues)		3.826
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)		8.140
ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative %)		52.677

องค์ประกอบที่ 5 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 6 ตัวแปร คือตัวแปร X35, X36, X31, X32, X33 และ X37 มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .463 - .701 มีค่าไอเกนเท่ากับ 3.826 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 8.140 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 52.677 โดยตัวแปรทั้ง 6 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่มาจากองค์ประกอบเดิมคือ ด้านการเสริมสร้างอำนาจ จึงตั้งชื่อองค์ประกอบที่ 5 ว่า “การเสริมสร้างอำนาจ”

ตารางที่ 7 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) และผลการจัดกลุ่มตัวแปรคัดสรรเข้าองค์ประกอบที่ 6

ตัวแปร	องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา	น้ำหนักองค์ประกอบ
X43	ผู้บริหารแสดงออกถึงความเห็นอกเห็นใจบุคลากร	.727
X41	ผู้บริหารมีความจงรักภักดีต่อองค์กร	.725
X38	ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพของความเป็นผู้นำ	.716
ค่าไอเกน (Eigenvalues)		3.443
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance)		7.326
ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative %)		60.003

องค์ประกอบที่ 6 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 3 ตัวแปร คือ X41, X38 และ X43 มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .716 - .727 มีค่าไอเกนเท่ากับ 3.443 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 7.326 และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 60.003 โดยตัวแปร X41, X38 และ X43 เป็นตัวแปรที่มาจากองค์ประกอบเดิมคือ “อำนาจเชิงอ้างอิง” จึงตั้งชื่อองค์ประกอบที่ 6 ว่า “อำนาจเชิงอ้างอิง”

6. สรุปและอภิปรายผล

จากผลการศึกษาที่มีประเด็นสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยนำมาอภิปรายในรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า เมื่อสกัดองค์ประกอบครั้งแรกจำนวนองค์ประกอบมีค่าไอเกนมากกว่า 1 มีจำนวน 10 องค์ประกอบ ซึ่งทั้ง 10 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 70.499 และเมื่อทดสอบจำนวนองค์ประกอบโดยใช้ Scree Test [17] พบว่ามีองค์ประกอบที่ชัดเจน 6 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 60.003 ของความแปรปรวนสะสมทั้งหมด โดยตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด 5 ด้าน 47 ตัวแปร สามารถจัดกลุ่มเป็นองค์ประกอบได้ 6 องค์ประกอบ 45 ตัวแปร โดยในการจัดกลุ่มตัวแปรเข้าองค์ประกอบพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป นำมาจัดเข้ากลุ่มเป็นองค์ประกอบ และน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรแต่ละตัวมีค่าตั้งแต่ 0.463 ถึง 0.909 แสดงว่าตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์เป็นองค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 “วิสัยทัศน์” ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .536 - .909 ตัวแปรในองค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับการคาดคะเนถึงปัญหาหรือผลกระทบ ความสามารถในการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และการวางแผนในอนาคตให้กับสถานศึกษา แสดงให้เห็นถึงการมีวิสัยทัศน์ของผู้นำที่จะพาสถานศึกษาก้าวไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเอกฉันท์ โชติฉันท [19] ที่พบว่า วิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่สะท้อนภาพลักษณ์ของผู้บริหารได้เป็นอย่างดี วิสัยทัศน์มีความสำคัญสำหรับผู้บริหารและองค์กร ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยกำหนดทิศทางในการที่จะทำให้สมาชิกองค์กรหรือตนเองนั้นมุ่งไปสู่จุดหมาย และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารจะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นผู้นำขององค์กรที่จะสามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 2 “การเสริมสร้างอำนาจเชิงอ้างอิง” ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .518 - .814 ตัวแปรในองค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับการยกย่องชมเชย ส่งเสริมบุคลากรในด้านต่างๆ สิ่งเหล่านี้ทำให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจและเต็มใจที่จะทำงานเพื่อองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวินัย พลสิทธิ์ [20] ที่กล่าวว่า การที่บุคลากรได้รับการสร้างเสริมความสามารถ เพิ่มพูนศักยภาพของบุคลากร จะทำให้สามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จคล่องตามเป้าหมาย รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า รู้สึกพึงพอใจและยึดมั่นกับงาน พร้อมทั้งจะสร้างสรรค์งานใหม่ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพงานได้ดียิ่งขึ้น และเกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองของผู้บริหาร ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำแบบรับใช้ของครูในงานวิจัยของบุญจันทร์ สีสันต์ [21] ที่พบว่ามนุษยสัมพันธ์เป็นองค์ประกอบคุณลักษณะที่สำคัญของผู้นำ การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 3 “ทักษะการสื่อสาร” ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .618 - .742 ตัวแปรในองค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับการสื่อสารในด้านการฟัง การพูด การเขียน เป็นคุณสมบัติเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรศักดิ์ หลาบมาลา [22] ที่ได้ศึกษาและนำเสนอมาตรฐานผู้บริหารสถานศึกษาแห่งชาติของประเทศไทย ในด้านทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับบทบาทและภาระหน้าที่ของผู้บริหารและสถานศึกษาประการหนึ่งคือ ทักษะในการสื่อสาร อันหมายถึงความสามารถในการอธิบายความคิดได้อย่างชัดเจน และสามารถเข้าใจทัศนะของบุคคลอื่น

องค์ประกอบที่ 4 “ความเชื่อมั่นในตนเอง” ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .641 - .800 ตัวแปรในองค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบ การแก้ปัญหา ความกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกของผู้บริหารที่พึงบอกถึงการมีความเชื่อมั่นในตนเองของผู้บริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของวลัยกรณ์ คำมา [23] ที่พบว่า ความเชื่อมั่นในตนเองเป็นลักษณะบุคลิกภาพอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญต่อบุคคลอย่างยิ่ง เพราะจะทำให้บุคคลตระหนักในคุณค่าและความสามารถของตน กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีความเป็นผู้นำ ทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นบุคลิกภาพที่ควรปลูกฝังให้มีตั้งแต่วัยเด็ก เพื่อจะเป็นการวางรากฐานสู่ความเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพในอนาคต

องค์ประกอบที่ 5 “การเสริมสร้างอำนาจ” ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 7 ตัวแปร มีน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .519 ถึง .687 ตัวแปรในองค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญ ความเสมอภาคกับบุคลากรโดยเท่าเทียมกัน ส่งเสริมความสามารถของบุคลากร และการให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอานวย พลรักษา [24] ที่ระบุว่า การจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา จะประสบผลสำเร็จได้นั้น ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจในหลักการบริหารหรือการจัดการ ตลอดจนมีทักษะในการบริหารหรือการจัดการด้านต่างๆ รวมไปถึงการให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน ความเป็นกันเองกับผู้ร่วมงาน การปฏิบัติกับผู้ร่วมงานโดยเท่าเทียมกัน

องค์ประกอบที่ 6 “อำนาจเชิงอ้างอิง” องค์ประกอบที่ 6 ประกอบด้วยตัวแปรทั้งหมด 3 ตัวแปร ตัวแปรในองค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับการที่ผู้บริหาร มีความเห็นใจบุคลากร มีความจงรักภักดีต่อองค์กร และมีบุคลิกภาพของความเป็นผู้นำ ทำให้ได้รับการยอมรับนับถือจากบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสาร สุขศรีวงศ์ [25] ที่ได้ศึกษาลักษณะของอำนาจเชิงอ้างอิง พบว่า เป็นอำนาจจากการชื่นชม เป็นอำนาจซึ่งบุคคลได้รับจากการเป็นที่ชื่นชม หรือเป็นที่รัก ผู้มีอำนาจประเภทนี้หากพูดหรือทำอะไรต่อบุคคลอื่นมักจะได้รับการยอมรับนับถือหรือปฏิบัติตาม

การศึกษาครั้งนี้สามารถสรุปได้ว่า จากการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่ามีจำนวน 6 องค์ประกอบ คือ 1.) ด้านวิสัยทัศน์ 2.) ด้านการเสริมสร้างอำนาจเชิงอ้างอิง 3.) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง 4.) ด้านทักษะการสื่อสาร 5.) ด้านการเสริมสร้างอำนาจ และ 6.) ด้านอำนาจเชิงอ้างอิง องค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบนับเป็นองค์ประกอบคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบบารมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่สำคัญอย่างยิ่งและพึงมีสำหรับผู้บริหารทุกคน

เอกสารอ้างอิง

- [1] Yuttasntthipong, N. 2002. **Behavior of charismatic leadership of educational administration in Nakhon Ratchasima**. Bangkok : National Research Council of Thailand.
- [2] Phasukyud, P. 2006. **Knowledge management**. Bangkok : Yaimailbooks.
- [3] Hingkanon, P. 2011. **Nursing leadership**. Phitsanulok : Daongoen.
- [4] Gardner, W. L., & Avolio, B. J. 1998. The charismatic relationship: A dramaturgical perspective. **Academy of Management Review**, 23, P.32 – 58.
- [5] Conger, J.A. and Kanungo, R.N. 1998. **Charismatic Leadership in organizations**. London : SAGE Publication.
- [6] House, R. J. 1977. **A 1976 Theory of Charismatic Leadership**. In J.G. Hunt and L.L. Larson (eds.) **Leadership : The Cutting Edge**. Carbondale : Southern Illinois University Press.
- [7] Lussier, N. R. and Achua, F.C. 2001. **Leadership : theory ; application, skill development**. Ohio : South Western Colaage Publishing.
- [8] Yukl, G.A. 2006. **Leadership in Organization**. 6th ed. Upper Saddle River, NJ : Pearson / Prentice Hall.

- [9] DuBrin, A.J. 2004. **Leadership Research Finding, Practice, and Skills.** Boston : Houghton Mifflin Company.
- [10] Prasertsri, R. 2002. **Leadership.** Bangkok : Diamond In Business World.
- [11] Wittayaudom, W. 2007. **Leadership.** Bangkok : Teerofilm.
- [12] Sariswanit, S. 2010. **Modern organizational behaviors.** Bangkok : Thammasat Printing house.
- [13] Sanrattana, W. 2014. **Leadership.** Bangkok : Tippiyawisut.
- [14] Singchangchai, P. 2006. **Principles and using multivariate statistics analysis for nursing research.** Songkhla : Chanmuang Press.
- [15] Leekijwattana, P. 2012. **Research methods in education.** Faculty of Industrial Education. King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.
- [16] Hair, Joseph F. Jr., Black, William C., Babin, Barry J. and Anderson, Rolph E. 2010. **Multivariate Data Analysis : A Global Perspective.** Pearson Education, Inc., Upper Saddle River, New Jersey, USA. Seventh Edition.
- [17] Prawalpruk, W. N.p. **Factor analysis.** Bangkok : Faculty of Education Srinakharinwirot University.
- [18] Chaimongkol, S. 2011. **Factor Analysis with SPSS.** Department of Mathmatics and Statistic. Thammasat University
- [19] Chotchan, E .2007. **A Comparative study of the primary school administrators.** Master of Education Program in Educational Administration. Nakhon Ratchasima Rajabhat University.
- [20] Polsit, W. 2004. **The relationship between empowerment and school effectiveness under Kamphaengphet primary educational service area office 2.** Master of Education Program in Educational Administration. Kamphaeng Phet Rajabhat University.
- [21] Seesan, B. .2014**The factor analysis of servant leadership of teacher under office of the vocational education commission .**Journal of Industrial Education, 13(2), .65-58
- [22] Lapmala, S.2 000 .**Advanced skills teacher .**Bangkok : Office of the National Education Commission.
- [23] Khamma, W. 2005. **Research synthesis of self-confidence studied in thailand.** Master of Education Program in Educational Psychology and Counseling. Khon Kaen University.
- [24] Pholraksa, A. 2013. **The Administration Skill of the Administrators in Basic Educational School, under the Office of Khon kaen Primary Educational Service Area II.** A Thematic Paper Submitted in Partial Fulfillment of The Requirement for the Degree of Master of Arts. Mahachulalongkornrajavidyalaya University.
- [25] Suksriwong, S. 2016. **Management from OM the executive's viewpoint.** Bangkok : G.P. cyberprint.
- [26] Prompuay, S. 2009. **Human capital, strategic process, charismatic leadership and business success of independent hotels entrepreneurs in Cha Am and Hua Hin Districts.** Master of Arts Program in Industrial and Organizational Psychology. Thammasat University.